



Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

## **ΕΓΓΡΑΦΟ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**αναφορικά με**

**τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς,**

**την αξιολόγηση της ανάγκης *ex ante* ρύθμισης,**

**την Ανάλυση του καθεστώτος ανταγωνισμού και**

**τον Καθορισμό Παροχέα με Σημαντική Ισχύ στη Σχετική Αγορά**

**και**

**το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων**

**σε σχέση με την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή  
τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.**

**Σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ**

<b>Αριθμός Εγγράφου:</b>	<b>ΕΑ 18(2003)/ ΕΚ /2015</b>
<b>Ημερομηνία:</b>	<b>04 Νοεμβρίου 2015</b>

**Πίνακας Περιεχομένων**

<b>ΜΕΡΟΣ 1 - ΣΥΝΟΨΗ .....</b>	<b>4</b>
1.1 Εισαγωγή.....	4
1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς .....	6
<b>ΜΕΡΟΣ 2 - ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....</b>	<b>9</b>
2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο .....	9
2.2. Προσέγγιση ΕΡΗΕΤ .....	12
2.3. Συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ).....	13
2.4 Υφιστάμενο Ρυθμιστικό Πλαίσιο .....	14
2.6 Δομή Εγγράφου .....	16
<b>ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ .....</b>	<b>17</b>
3.1. Εισαγωγή.....	17
3.2. Κριτήρια για τον ορισμό μιας σχετικής αγοράς.....	18
3.3. Η Σχετική αγορά.....	19
3.4. Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά .....	20
3.5. Αξιολόγηση Υποκαταστασιμότητας σε Λιανικό Επίπεδο .....	20
3.5.1 Δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης .....	21
3.5.2 Δυνατότητα Υποκατάστασης της Προσφοράς.....	21
3.6 Αξιολόγηση Υποκαταστασιμότητας σε Χονδρικό Επίπεδο .....	22
3.6.1. Δυνατότητα Υποκατάστασης της Ζήτησης .....	22
3.6.2. Δυνατότητα υποκατάστασης της προσφοράς .....	23
3.7. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς.....	23
3.8. Γεωγραφική Αγορά .....	24
3.9. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση ....	24
3.10. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης.....	25
3.10.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.....	25
3.10.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα. ....	26
3.10.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς. ....	27
3.11. Αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, coaxial, και δορυφορικού.....	27
3.11.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.....	27
3.11.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα. ....	28
3.11.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την	

αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς, .....	29
3.12. Σύνοψη για τις 2 αγορές .....	30
3.12.1 Σύνοψη για την αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης .....	30
3.12.2. Σύνοψη για την αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, coaxial, και δορυφορικού .....	31
3.13 Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια .....	31
<b>Μέρος 4 - Ανάλυση Σχετικής Αγοράς: Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης</b>	<b>33</b>
4.1 Καθεστώς Αγοράς .....	33
<b>Μέρος 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις</b> .....	<b>34</b>
5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού .....	34
5.2. Εφαρμοστέες Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων .....	34
5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση .....	35
<b>Μέρος 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων</b> .....	<b>37</b>
<b>Παράρτημα 1 – Μέτοχοι της εταιρείας Velister Ltd</b> .....	<b>38</b>
<b>Παράρτημα 2 – Πίνακας Τηλεοπτικών Σταθμών με Παγκύπρια κάλυψη και μετάδοση από Επίγεια Ψηφιακή Πλατφόρμα</b> .....	<b>40</b>
<b>Παράρτημα 3- Ερωτηματολόγια προς Παροχείς</b> .....	<b>41</b>
<b>Παράρτημα 4 - Ερωτηματολόγια προς Τηλεοπτικούς Σταθμούς</b> .....	<b>47</b>
<b>Παράρτημα 5 – Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια που αναφέρονται στο παράρτημα 3 &amp; 4</b> .....	<b>53</b>
<b>Παράρτημα 6- Επιστολή ΕΠΑ</b> .....	<b>54</b>
<b>Παράρτημα 7- Σχόλια Δημόσιας Διαβούλευσης</b> .....	<b>56</b>

Delete

## ΜΕΡΟΣ 1 - ΣΥΝΟΨΗ

### 1.1 Εισαγωγή

Σύμφωνα με το σε ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών<sup>1</sup>, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ), καλείται να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, καθώς και τη γεωγραφική διάσταση κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο<sup>2</sup>, λαμβάνοντας υπόψη τη Σύσταση του 2014 («Σύσταση»<sup>3</sup>). Στη συνέχεια, ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να εξετάσει το

---

<sup>1</sup> Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33) (εφεξής Οδηγία Πλαίσιο), «Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7), (εφεξής Οδηγία για την Πρόσβαση), και Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21) (εφεξής Οδηγία για την αδειοδότηση), όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή , και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 337/37 18.12.2009).

«Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία καθολικής υπηρεσίας, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.51), (εφεξής Οδηγία Καθολικής Υπηρεσίας) και «Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, ΕΕ L 201, 31/07/2002, σελ. 37), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 (ΕΕ L 337/11 18.12.2009).

<sup>2</sup> «Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.33), (Οδηγία Πλαίσιο όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2009/140/ΕΚ). Μεταφέρθηκε στην Κυπριακή Νομοθεσία με το Ν.112(Ι)/2004.

<sup>3</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ 2014/710/ΕΕ της Επιτροπής 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014 σχετικά με τις σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ τριών προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 295 της 11.10.2014 σ. 79).

καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά, λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την Ανάλυση και τη Σημαντική Ισχύ στην Αγορά<sup>4</sup> («Κατευθυντήριες Γραμμές»). Σύμφωνα με το άρθρο 48 (1) του Νόμου 112(Ι)/2004, μετά την ολοκλήρωση του ορισμού των σχετικών αγορών σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 46 και 47 του Νόμου, ο Επίτροπος διεξάγει ανάλυση του καθεστώτος ανταγωνισμού.

Στη Σύσταση του 2014<sup>5</sup> δεν περιλαμβάνεται η αγορά υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, όπως στη Σύσταση του 2003. Σύμφωνα με την παράγραφο 22 του προοιμίου της Σύστασης «οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει επίσης να υποβάλλουν στην δοκιμασία των τριών κριτηρίων τις αγορές που απαριθμούνται στα παραρτήματα της Σύστασης 2003/311/ΕΚ της Επιτροπής<sup>6</sup> και της Σύστασης 2007/879/ΕΚ<sup>7</sup>, και δεν περιλαμβάνονται πλέον στον παράρτημα της παρούσας σύστασης, εφόσον αυτές υπόκεινται επί του παρόντος σε ρύθμιση, δεδομένων των εθνικών συνθηκών, ώστε να εκτιμούν αν, με βάση τις εθνικές συνθήκες, οι εν λόγω αγορές εξακολουθούν να επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση». Τα τρία αυτά κριτήρια είναι τα εξής:

- Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.
- Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

<sup>4</sup> «Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2002/С/165/03, ΕΕ C 165/6 της 11.7.2002, σελ. 6). Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως ισχύουν τροποποιηθείσες.

<sup>5</sup> Σύσταση 2014/710/ΕΕ

<sup>6</sup> Σύσταση 2003/311/ΕΚ της Επιτροπής, της 11ης Φεβρουαρίου 2003, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L της 8.5.2003, σ. 45).

<sup>7</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ), και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, όπως ισχύουν τροποποιηθείσες.

- 
- Ανεπάρκεια του δικαίου του ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει ενδεδειγμένα τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σε περίπτωση που με το πέρας της εξέτασης του καθεστώτος του ανταγωνισμού σε κάθε σχετική αγορά ο Επίτροπος καταλήγει στον καθορισμό οργανισμού/ών με ΣΙΑ, τότε στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων του επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 16 της Οδηγίας Πλαίσιο με στόχο την

- προώθηση του ανταγωνισμού
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

## 1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς

Στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

### A. Αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς

Στο χρονικό πλαίσιο της παρούσας εξέτασης, η ευρύτερη αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες περιλαμβάνει μια σειρά επί μέρους διακριτών σχετικών αγορών που δεν αποτελούν υποκατάστατα από πλευράς ζήτησης και προσφοράς. Οι σχετικές αυτές αγορές γεωγραφικά αντιστοιχούν σε ολόκληρη την Επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

### B. Αναφορικά με την δοκιμασία τριών κριτηρίων

Σε ό,τι αφορά στις υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η εμπορική αγορά Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης επιδέχεται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση αφού ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια :

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

#### **Γ. Σε σχέση με την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές**

- Η εμπορική αγορά Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης δεν παρουσιάζεται επαρκώς ανταγωνιστική,
- Η Velister Ltd κατέχει Σημαντική Ισχύ στη σχετική αγορά,
- Οι σχετική αγορά απαιτεί εκ των προτέρων (*ex ante*) ρυθμιστική παρέμβαση.

Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση, η Velister Ltd ορίζεται ως οργανισμός με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (Επίγεια Ψηφιακή Τηλεόραση - ΕΨΤ), και ως εκ τούτου δικαιολογείται η επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον οργανισμό.

#### **Δ. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις**

Δεδομένου του αποτελέσματος της αξιολόγησης του καθεστώτος της σχετική αγοράς και του καθορισμού της Velister Ltd ως οργανισμού με ΣΙΑ, ο ΕΡΗΕΤ προτίθεται να διατηρήσει τις *ex ante* ρυθμιστικές υποχρεώσεις που επιβλήθηκαν με την Απόφαση Κ.Δ.Π. 112/2013<sup>8</sup>.

Οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις είναι:

- (α) Υποχρέωση παραχώρησης πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του νόμου,
- (β) Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Προσφοράς για Παροχή Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης σύμφωνα με το άρθρο 56 του Νόμου,
- (γ) Υποχρέωση Αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και παροχής υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου,
- (δ) Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου
- (ε) Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και προσφοράς των σχετικών υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Νόμου.

<sup>8</sup> Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον Οργανισμό με ΣΙΑ, Κ.Δ.Π. 112/2013.

Κατά τη διάρκεια της Δημόσιας Διαβούλευσης από τις 09 μέχρι 23 Οκτωβρίου 2015, ο ΕΡΗΕΤ είχε προβεί στη συλλογή σχολίων από τους ενδιαφερόμενους φορείς σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε και τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε ο ΕΡΗΕΤ αναφορικά με:

- Τον ορισμό της σχετικής αγοράς,
- την ανάλυση του καθεστώτος του υφιστάμενου ανταγωνισμού και τον καθορισμό οργανισμού με σημαντική ισχύ στην αγορά, και
- το σχέδιο των ρυθμιστικών μέτρων,

σε σχέση με την υπό αναφορά αγορά.



---

## ΜΕΡΟΣ 2 - ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### 2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο

Σύμφωνα με το σε ισχύ Κοινοτικό Ρυθμιστικό Πλαίσιο<sup>9</sup>, το οποίο προσβλέπει στη δημιουργία ενός κοινού εναρμονιστικού πλαισίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στοχεύει στη μείωση των εμποδίων εισόδου στην αγορά και την ενθάρρυνση των προοπτικών για αποτελεσματικό ανταγωνισμό προς όφελος των καταναλωτών, οι προς ρύθμιση αγορές ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας περί ανταγωνισμού και παρατίθενται στη σχετική Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>10</sup>. Εφόσον αυτό δικαιολογείται από τις εθνικές συνθήκες, δυνατόν να αναγνωριστούν από τις Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) και άλλες αγορές, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 6 και 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

Ο ΕΡΗΕΤ καλείται στα πλαίσια των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, περιλαμβανομένης και της γεωγραφικής διάστασης κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα

---

<sup>9</sup> Βάση για το νέο κοινοτικό ρυθμιστικό πλαίσιο αποτελούν πέντε οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΕ):

«Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33).

«Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7),

«Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21),

«Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία καθολικής υπηρεσίας, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.51),

«Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, ΕΕ L 201, 31/07/2002, σελ. 37), όπως αυτές τροποποιήθηκαν από την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 και την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009.

Οι πιο πάνω οδηγίες μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τον Ν.112(Ι)/2004 την 30<sup>η</sup> Απριλίου 2004, όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

<sup>10</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014 σχετικά με τις σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2014/710/ΕΕ).

με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο και λαμβάνοντας υπόψη τη Σύσταση.

Στη συνέχεια, ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να εξετάσει το καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ), λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές<sup>11</sup> της ΕΕ.

Σύμφωνα με το άρθρο 48 (1) του Νόμου 112(Ι)/2004, *«Μετά την ολοκλήρωση του ορισμού των σχετικών αγορών σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 46 και 47 του Νόμου, ο Επίτροπος διεξάγει ανάλυση του καθεστώτος ανταγωνισμού»*. Σύμφωνα με το άρθρο 48(2) του Νόμου 112(Ι)/2004, *«όπου ως αποτέλεσμα της ανάλυσης του ανταγωνισμού σε μια συγκεκριμένη αγορά, ο Επίτροπος διαπιστώνει ότι η αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική, ο Επίτροπος θα ορίζει πρόσωπο ή πρόσωπα με Σημαντική Ισχύ στην αγορά αυτή»*.

Σε κάθε μια από τις αναγνωρισθείσες αγορές η Εθνική Ρυθμιστική Αρχή (ΕΡΑ) είναι δυνατό να επέμβει εκ των προτέρων (*ex ante*), στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων της, μόνο εφόσον η υπό εξέταση αγορά αξιολογείται ως μη επαρκώς ανταγωνιστική, και οργανισμός/οί καθορίζεται/ονται με ΣΙΑ<sup>12</sup>. Ο νομοθετικός ορισμός της ΣΙΑ αντιστοιχεί ουσιαστικά στην έννοια της *«δεσπόζουσας θέσης»* που έχει ορισθεί στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου ως *«η θέση οικονομικής ισχύος η οποία επιτρέπει σε ένα οργανισμό να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές του, τους πελάτες τους και τελικά τους καταναλωτές»*.

Τα ρυθμιστικά μέτρα που μπορεί να επιβληθούν από την Εθνική Ρυθμιστική Αρχή σε αγορά στην οποία διαπιστώνεται ύπαρξη οργανισμού/ών με ΣΙΑ πρέπει να είναι κατάλληλα και αναλογικά και να αποσκοπούν στην επίτευξη των στόχων πολιτικής όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, και περιλαμβάνουν κυρίως την

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών,

<sup>11</sup> «Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2002/C/165/03, ΕΕ C 165/6 της 11.7.2002, σελ. 6). Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιούνται.

<sup>12</sup> Βλ. το άρθρο 14 της Οδηγίας Πλαίσιο ως προς τον νομοθετικό ορισμό της ΣΙΑ.

- 
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς,
  - προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών.

Σε περίπτωση όπου η Εθνική Ρυθμιστική Αρχή αξιολογεί μια αγορά ως αρκούντως ανταγωνιστική τότε σύμφωνα με το άρθρο 16(3) της Οδηγίας Πλαίσιο υποχρεούται:

(α) να μην επιβάλλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις σε οποιοδήποτε οργανισμό

(β) να αποσύρει από επηρεαζόμενο/ους οργανισμό/ούς ρυθμιστικές υποχρεώσεις οι οποίες επιβλήθηκαν στο παρελθόν.

Επιπλέον, στην περίπτωση όπου αιτιολογείται εκ των προτέρων ρύθμιση θα πρέπει να διερευνηθεί το επίπεδο του ανταγωνισμού στην αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες και στην περίπτωση όπου υπάρχει παροχέας με ΣΙΑ να επιβληθούν οι κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

Η υπό εξέταση στο έγγραφο αγορά εξετάστηκε και στο παρελθόν από τον ΕΡΗΕΤ στη βάση της Σύστασης του 2003<sup>13</sup> και εντοπίστηκε πρόβλημα ανταγωνισμού. Η Velister Ltd καθορίστηκε ως παροχέας με Σημαντική Ισχύ στη σχετική αγορά. Ως εκ τούτου επιβλήθηκαν στην Velister Ltd σχετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις<sup>14</sup>. Στη νέα Σύσταση του 2014 και στη Σύσταση του 2007, δεν περιλήφθηκε αγορά η οποία να αφορά τις υπηρεσίες μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.

Στην αιτιολογική έκθεση της Σύστασης του 2014 (ενότητα 5) αναφέρεται ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις που έχουν επιβληθεί διατηρούνται σε ισχύ μέχρι να διενεργηθεί νέα ανάλυση αγοράς. Για να δικαιολογηθεί η συνέχιση της επιβολής ρυθμιστικών υποχρεώσεων για αγορές που δεν περιλαμβάνονται στη Σύσταση του 2014, αυτές οι αγορές πρέπει να υποβληθούν στο τέστ των τριών κριτηρίων και σε ανάλυση αγοράς.

---

<sup>13</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114/45, 8/5/2003).

<sup>14</sup> Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον Οργανισμό με ΣΙΑ, Κ.Δ.Π. 112/2013. .

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να επανεξετάσει κατά πόσο συντρέχουν σωρευτικά τα τρία κριτήρια για τη σχετική αγορά, έτσι ώστε να αιτιολογείται η εκ των προτέρων ρύθμιση. Επιπλέον, στην περίπτωση όπου αιτιολογείται εκ των προτέρων ρύθμιση, θα πρέπει να διερευνηθεί το επίπεδο του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά και στην περίπτωση όπου υπάρχει παροχέας με ΣΙΑ να επιβληθούν οι κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

## 2.2. Προσέγγιση ΕΡΗΕΤ

Ο ΕΡΗΕΤ σύμφωνα με τις πρόνοιες του Ν.112(Ι)/2004<sup>15</sup> και της σχετικής δευτερογενούς νομοθεσίας<sup>16</sup>, έχει συλλέξει δεδομένα και πληροφορίες από διάφορες πηγές οι οποίες καλύπτουν ολόκληρο το φάσμα της αλυσίδας παραγωγής και κατανάλωσης, συμπεριλαμβανομένων των παροχέων δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με στόχο να διεξάγει με κάθε λεπτομέρεια και στη βάση καθιερωμένων οικονομικών και νομικών αρχών τη δραστηριότητα ορισμού και ανάλυσης της σχετικής αγοράς.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε καθώς και τα πορίσματα του Επιτρόπου αναφορικά με:

- τον ορισμό σχετικής αγοράς,
- την αξιολόγηση της ανάγκης εκ των προτέρων ρύθμισης,
- την ανάλυση του καθεστώτος του υφιστάμενου ανταγωνισμού και τον καθορισμό οργανισμού με σημαντική ισχύ στην αγορά, και
- το σχέδιο ρυθμιστικών μέτρων

σε σχέση με τη σχετική αγορά:

- **Χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες<sup>17</sup>,**

<sup>15</sup> Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Νόμος του 2004, Ν.112(Ι)/2004, 30<sup>ης</sup> Απριλίου 2004, ως ισχύει τροποποιηθείς.

<sup>16</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005, Κ.Δ.Π.147/2005, 24/03/2005 όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

Η περί Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, Κ.Δ.Π.148/2005, 24/03/2005 όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

<sup>17</sup> Αγορά 18 με βάση τη Σύσταση της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003.

---

και έχει τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση με στόχο τη συλλογή στοιχείων από τα ενδιαφερόμενα μέρη για τη διαδικασία που έχει ακολουθηθεί και τα συμπεράσματα στα οποία έχει καταλήξει ο Επίτροπος.

Όλα τα σχόλια που λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση είναι διαθέσιμα προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, στην ιστοσελίδα του Γραφείου<sup>18</sup>, με εξαίρεση πληροφορίες που δόθηκαν ως εμπιστευτικές και/ή ως επαγγελματικό απόρρητο και πάντα με βάση το Νόμο και τα βάσει αυτού εκδοθέντα Διατάγματα και εκδοθείσες Αποφάσεις.

Τα σχόλια των ενδιαφερομένων μερών λήφθηκαν υπόψη από τον Επίτροπο κατά την οριστικοποίηση του Εγγράφου Κοινοποίησης το οποίο θα σταλεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής: «Επιτροπή») ως έγγραφο κοινοποίησης της αγοράς 18 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας Πλαίσιο και στη Σύσταση Κοινοποίησης<sup>19</sup>. Τα σχόλια παρουσιάζονται στο παράρτημα 7.

### **2.3. Συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ)**

Σύμφωνα με το άρθρο 46(4) και 50 (1) του Ν.112(Ι)/2004 ο ΕΡΗΕΤ διαβουλευείται με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς στο πλαίσιο Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και με την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 50(2) του Ν.112(Ι)/2004, ο ΕΡΗΕΤ διαβουλευείται με τα ενδιαφερόμενα μέρη πριν την κοινοποίηση στην ΕΕ.

Κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας Ορισμού και Ανάλυσης της σχετικής αγοράς ο Επίτροπος συνεργάστηκε με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) όπως επιβάλλει η νομοθεσία και οι Κατευθυντήριες Γραμμές.

Η Επιτροπή Προστασία Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) δεν έχει ένσταση αναφορικά με τη διαδικασία ή τα πορίσματα του Επιτρόπου για την ανάλυση αγορών υπό την έννοια ότι αυτή πραγματοποιήθηκε

---

<sup>18</sup> Αρ. 8(3), 18(2) του Διατάγματος περί καθορισμού των διαδικασιών ορισμού και ανάλυσης της αγοράς, Κ.Δ.Π.127/2005.

<sup>19</sup> «Σύσταση της Επιτροπής της 23<sup>ης</sup> Ιουλίου 2003 για τις κοινοποιήσεις, τις προθεσμίες και τις διαβουλεύσεις που προβλέπονται στο άρθρο 7 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών», (κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2003) 2647), 2003/561/ΕΚ.

σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες, κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μέσα στο πλαίσιο της Νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΡΗΕΤ.

Διευκρινίζεται ότι η ΕΠΑ δεν δεσμεύεται να ακολουθήσει τον ίδιο ορισμό αγορών αναφορικά με τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες σε μια εκ των υστέρων (ex post) έρευνα που αυτή διενεργεί.

Στο Παράρτημα 6 παρατίθεται αυτούσια η απαντητική επιστολή της ΕΠΑ.

#### 2.4 Υφιστάμενο Ρυθμιστικό Πλαίσιο

Το 2013, σύμφωνα με το τότε εν ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο ΕΡΗΕΤ, ακολούθησε τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο<sup>20</sup> και έλαβε υπόψη τις πρόνοιες της τότε ισχύουσας Σύστασης για τις Σχετικές Αγορές<sup>21</sup> αναφορικά με τις Αγορές οι οποίες περιλαμβάνονταν στη Σύσταση του 2003 και είχαν επιβληθεί ρυθμιστικές υποχρεώσεις, αλλά δεν περιλαμβάνονταν στην Σύσταση του 2007, προέβηκε σε ορισμό των σχετικών αγορών, ανέλυσε το καθεστώς του ανταγωνισμού στην αγορά και αξιολόγησε το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στις Αγορές, λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την Ανάλυση και τη Σημαντική Ισχύ στις Αγορές<sup>22</sup> («Κατευθυντήριες γραμμές για ΣΙΑ»).

Κατά την περίοδο εξέτασης ο ΕΡΗΕΤ είχε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι υπήρχαν δύο επί μέρους σχετικές αγορές στην χονδρική Αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες:

<sup>20</sup> «Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.33), (Οδηγία Πλαίσιο). Μεταφέρθηκε στην Κυπριακή Νομοθεσία ως Ν.112(Ι)/2004 ως εκάστοτε έχει τροποποιηθεί

<sup>21</sup> «ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ), και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκε στην Κυπριακή Νομοθεσία στα Διατάγματα Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιούνται

<sup>22</sup> «Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2002/С/165/03, ΕΕ C 165/6 της 11.7.2002, σελ. 6). Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τα Διατάγματα Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιούνται

I. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, και

II. Αγορά για μη-επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης.

Η Αγορά για μη-επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, δεν ικανοποιούσε σωρευτικά τη διαδικασία των τριών κριτηρίων και ως εκ τούτου δεν επιδεχόταν εκ των προτέρων (*ex ante*) ρυθμιστική παρέμβαση.

Όσο αφορούσε την Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, ικανοποιούσε σωρευτικά τη διαδικασία των τριών κριτηρίων και υπήρχε μόνο ένας παροχέας που δραστηριοποιείτο εμπορικά στην Κυπριακή χονδρική αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, η Velister Ltd και η οποία άρα κατείχε μερίδιο αγοράς ίσο με 100%.

Στην Απόφαση Επιτρόπου ΚΔΠ 112/2013, καθόρισε την Velister Ltd ως Οργανισμό με Σημαντική Ισχύ στη χονδρική αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης.

Στο χρονικό πλαίσιο της ανάλυσης, στη σχετική χονδρική αγορά δεν υπήρξαν υποκατάστατα ζήτησης και προσφοράς, και η σχετική αγορά θεωρήθηκε ότι αφορούσε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σε σχέση με την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά:

- η σχετική αγορά δεν παρουσιαζόταν επαρκώς ανταγωνιστική,
- η Velister Ltd κατείχε σημαντική ισχύ στη σχετική αγορά,
- η σχετική αγορά απαιτούσε *ex ante* ρυθμιστική παρέμβαση.

Οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις που επιβλήθηκαν στη VELISTER LTD με την πιο πάνω Απόφαση ΚΔΠ112/2013 περιλαμβάνουν:

(α) Υποχρέωση παραχώρησης πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του νόμου (άρθρο 12 οδηγίας 2002/19/ΕΚ),

(β) Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Προσφοράς για Παροχή Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης σύμφωνα με το άρθρο 56 του Νόμου (άρθρο 9 οδηγίας 2002/19/ΕΚ),

(γ) Υποχρέωση Αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και παροχής υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου (άρθρο 10 οδηγίας 2002/19/ΕΚ) ,

(δ) Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου (άρθρο 11 οδηγίας 2002/19/ΕΚ)

(ε) Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και προσφοράς των σχετικών υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Νόμου (άρθρο 13 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).

## 2.6 Δομή Εγγράφου

Η δομή του υπολοίπου κειμένου του παρόντος εγγράφου έχει ως εξής:

Μέρος 3: Ορισμός Σχετικών Αγορών, & Τεστ τριών κριτηρίων

Μέρος 4: Εξέταση Σχετικών Αγορών

Μέρος 5: Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις,

Μέρος 6: Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.

Παραρτήματα:

Παράρτημα 1: Μέτοχοι VELISTER LTD

Παράρτημα 2: Πίνακας Τηλεοπτικών Σταθμών με παγκύπρια κάλυψη και μετάδοση στην Επίγεια Ψηφιακή Πλατφόρμα

Παράρτημα 3: Ερωτηματολόγιο προς Παροχείς

Παράρτημα 4: Ερωτηματολόγιο προς τηλεοπτικούς σταθμούς

Παράρτημα 5: Απαντήσεις Παροχέων στο Ερωτηματολόγιο των Παραρτημάτων 3 και 4

Παράρτημα 6: Επιστολή ΕΠΑ

Παράρτημα 7: Σχόλια ΔΔΗΕ 35/2015



---

## ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

### 3.1. Εισαγωγή

Ο στόχος της διεξαγωγής διαδικασίας του ορισμού της αγοράς, η οποία αποτελεί μέσο για την αξιολόγηση της επάρκειας του ανταγωνισμού και κατ' επέκταση της αναγκαιότητας επιβολής *ex ante* ρυθμιστικών υποχρεώσεων, είναι να αναγνωρίσει μέσα από μια συστηματική διαδικασία τους ανταγωνιστικούς περιορισμούς που αντιμετωπίζουν οι δραστηριοποιημένοι παροχείς σε μια αγορά. Μέσα από μια τέτοια διαδικασία αναγνωρίζονται οι πραγματικοί και οι εν δυνάμει ανταγωνιστές οι οποίοι δυνατόν να περιορίσουν αλλήλους από το να επιδεικνύουν συμπεριφορά ανεξάρτητη από αυτή που θα αναμενόταν ως αποτέλεσμα της ύπαρξης αποδοτικού ανταγωνισμού.

Το αποτέλεσμα του ορισμού της σχετικής αγοράς εξαρτάται από την κατάληξη της εφαρμογής των κριτηρίων υποκατάστασης ζήτησης και υποκατάστασης προσφοράς καθώς και από τον χρόνο που έχει καθορισθεί ως χρονικό πλαίσιο της παρούσας εξέτασης<sup>23</sup>.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων<sup>24</sup>, μια σχετική αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο αναφορικά με τα αντικειμενικά τους χαρακτηριστικά, βάσει των οποίων είναι ιδιαίτερα κατάλληλα για την ικανοποίηση των διαρκών αναγκών των καταναλωτών, τις τιμές τους ή την επιδιωκόμενη χρήση τους, αλλά και τις συνθήκες του ανταγωνισμού όπως την ύπαρξη της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά. Επομένως, ο καθορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που οι τελικοί χρήστες χρησιμοποιούν για τις ίδιες ανάγκες.

Σημειώνεται ότι η χρήση του όρου «σχετική» αγορά υποδηλώνει αξιολόγηση και της γεωγραφικής διάστασης της αγοράς, δηλαδή αξιολόγηση της τυχόν ομοιογένειας που παρατηρείται στην προσφορά/ ζήτηση υπηρεσιών/ προϊόντων σε μια γεωγραφική περιοχή και η οποία δύναται να την διακρίνει από γειτονικά εδάφη ή γειτονική γεωγραφική περιοχή, στην οποία οι συνθήκες ανταγωνισμού είναι ουσιωδώς διαφορετικές<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Η *ex-ante* ρύθμιση αφορά στον εντοπισμό έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο (χρονικό πλαίσιο παρούσας εξέτασης (3 χρόνια)).

<sup>24</sup> Υπόθεση 322/81, Michelin κατά Επιτροπής [1983] Συλλογή 3461, Υπόθεση C-62/86, AKZO κατά Επιτροπής, [1991] Συλλογή I-3359, Υπόθεση C-333/94 TetraPak κατά Επιτροπής [1996] Συλλογή I-5951.

<sup>25</sup> Βλ. π.χ. Υπόθεση 27/76 United Brands κατά Επιτροπής [1978] Συλλογή 207.

Επιπρόσθετα, αναγνωρίζεται ότι παραδοσιακά<sup>26</sup>, στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, το γεωγραφικό εύρος μιας αγοράς καθορίζεται συχνά από την έκταση που καλύπτει το σχετικό δίκτυο ή/και από πιθανούς νομοθετικούς ή ρυθμιστικούς περιορισμούς που επιβάλλονται ως προς το δικαίωμα παροχής των σχετικών προϊόντων ή υπηρεσιών.

### 3.2. Κριτήρια για τον ορισμό μιας σχετικής αγοράς

Οι κύριοι ανταγωνιστικοί περιορισμοί που εξετάζονται κατά την αξιολόγηση της συμπεριφοράς των παροχέων σε μια αγορά αφορούν στη:

- (α) δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης<sup>27</sup> και στη
- (β) δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς<sup>28</sup>.

Ένας τρίτος παράγοντας ανταγωνιστικού περιορισμού που μπορεί να λαμβάνεται υπόψη αφορά το ενδεχόμενο εν δυνάμει (δυνητικού) ανταγωνισμού. Η διαφορά μεταξύ του εν δυνάμει ανταγωνισμού και της δυνατότητας υποκατάστασης της προσφοράς έγκειται στο γεγονός ότι η υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς αντιδρά σχετικά άμεσα σε πιθανή αύξηση τιμής ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας χωρίς σημαντικά έξοδα επένδυσης, ενώ ο εν δυνάμει ανταγωνισμός χρειάζεται περισσότερο χρόνο πριν ξεκινήσει να προσφέρει υπηρεσίες στην αγορά και η είσοδος του συνοδεύεται από σημαντική επένδυση.

Ο Επίτροπος, στο πλαίσιο του ορισμού της σχετικής αγοράς, έλαβε υπόψη τα κριτήρια που αφορούν τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης και της προσφοράς, και χρησιμοποίησε, όπου αυτό εφαρμόζεται, τον «έλεγχο υποθετικού μονοπωλίου»<sup>29</sup> (Hypothetical Monopolist Test ή SSNIP Test = Small but Significant, Non-transitory Increase in Price). Στο πλαίσιο αυτού του ελέγχου (SSNIP), μια υπηρεσία (ή ομάδα υπηρεσιών) συνιστά σχετική αγορά εάν ένας

<sup>26</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesmann/Olivetti/Infostrada.

<sup>27</sup> Επιτρέπει τον καθορισμό των προϊόντων προς τα οποία οι χρήστες μπορούν να στραφούν σε περίπτωση που παρατηρηθεί σχετική αύξηση τιμής σε ένα προϊόν της ίδιας αγοράς. Δεν είναι απαραίτητη η στροφή της πλειονότητας των καταναλωτών σε ένα άλλο προϊόν. Αρκεί ένας επαρκής αριθμός καταναλωτών να μεταπηδήσει σε άλλο προϊόν για να καταστήσει την αλλαγή της τιμής στο αρχικό προϊόν μη κερδοφόρα.

<sup>28</sup> Επιτρέπει την αξιολόγηση της δυνατότητας εισόδου παροχέων που δεν είναι ενεργοί στη σχετική αγορά ως αποτέλεσμα της σχετικής αύξησης στην τιμή προσφοράς.

<sup>29</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής για την Πρόσβαση (ΕΕ C 265 της 22.8.1998, σελ. 2), παρ. 46 και Υπόθεση T-83/91, Tetra Pak κατά Επιτροπής [1994] συλλογή II-755, παρ. 68. Σημειώνεται ότι για τους σκοπούς της παρούσας ανάλυσης ο έλεγχος SSNIP χρησιμοποιείται ως εργαλείο αξιολόγησης της ύπαρξης ανταγωνισμού μεταξύ διαφορετικών προϊόντων ή υπηρεσιών.

υποθετικός μονοπωλιακός παροχέας μπορεί να επιβάλει μια μικρή (5-10%) και όχι μεταβατική αύξηση στην τιμή της υπηρεσίας πέραν του επιπέδου που ορίζει ο ανταγωνισμός, χωρίς να μειωθούν οι πωλήσεις του σε σημείο που η αύξηση αυτή να την καθιστά μη επικερδή<sup>30</sup>.

Ο Επίτροπος ακολούθησε τη φιλοσοφία προσέγγισης της Ανακοίνωσης της Επιτροπής για τον ορισμό των σχετικών αγορών<sup>31</sup> και έλαβε υπόψη τον παράγοντα του εν δυνάμει ανταγωνισμού κατά την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές.

### 3.3. Η Σχετική αγορά

Η Επιτροπή, στη Σύσταση του 2003<sup>32</sup> αναφορικά με τη χονδρική αγορά για «*υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες*», καθοδηγούσε τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ως προς τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

Η Επιτροπή έχει βασίσει το συμπέρασμά της σε διάφορους παράγοντες<sup>33</sup> που συμπεριλαμβάνουν:

- κατά πόσο οι υπηρεσίες μέσω του τρόπου που παρέχονται συνιστούν ξεχωριστές αγορές,
- κατά πόσο οι υπηρεσίες αυτές θεωρούνται ότι αποτελούν ουσιαστικά υποκατάστατα από την πλευρά της ζήτησης όσον αφορά την τιμή και το προϊόν για σημαντικό αριθμό τελικών χρηστών,
- την κάλυψη ή την διάθεση των διαφόρων δικτύων μετάδοσης,
- την ύπαρξη υποκατάστατων προσφοράς και ζήτησης που θα επέτρεπαν στους τελικούς χρήστες (ή σε σημαντικό αριθμό χρηστών) να επιλέγουν πλατφόρμες εκπομπής ή μετάδοσης,
- την ύπαρξη και κάλυψη πλατφόρμων με δυνατότητα ψηφιακής κάλυψης.

<sup>30</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές, παρ.40.

<sup>31</sup> Ανακοίνωση της Επιτροπής για τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (Επίσημη Εφημερίδα C 372 της 09/12/1997, σελ. 5).

<sup>32</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών

<sup>33</sup> Βλ. την Ενότητα 4.4 της Αιτιολογικής Έκθεσης της Σύστασης.

### 3.4. Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά

Στην Κύπρο λειτουργούν τέσσερις τύποι δικτύων που δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου:

- (α) Επίγειο ψηφιακό (Digital Video Broadcasting –Terrestrial, DVB-T)
- (β) καλωδιακό (Cable)
- (γ) δορυφορικό (Satellite)
- (δ) xDSL (IPTV).

Οι τρεις τελευταίοι τύποι δικτύων προβαίνουν σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου μόνο μέσω συνδρομητικών υπηρεσιών, ενώ το επίγειο ψηφιακό δίκτυο προβαίνει σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου τόσο καναλιών ελεύθερης λήψης όσο και συνδρομητικών καναλιών. Περαιτέρω, η γεωγραφική κάλυψη των τεσσάρων τύπων δικτύων δεν είναι η ίδια<sup>34</sup>. Σημειώνεται, όμως, ότι με βάση τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις για παροχή Ευρυζωνικής Πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων και υποχρέωση αμεροληψίας που έχουν επιβληθεί στην ΑΤΗΚ σύμφωνα με την Απόφαση αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και για τον Καθορισμό Οργανισμού με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον οργανισμό με Σημαντική Ισχύ (ΣΙΑ) στη σχετική Αγορά Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (Αγορά 5), Α.Δ.Π. 314/2013, τα xDSL δίκτυα εκτός της ΑΤΗΚ θα μπορούσαν να απολαμβάνουν την ίδια με την ΑΤΗΚ κάλυψη. Σε ό,τι αφορά στο τηλεοπτικό περιεχόμενο το οποίο τα δίκτυα αυτά διανέμουν, αυτό παρουσιάζει διαφορές σε ότι αφορά το συνδρομητικό του μέρος.

### 3.5. Αξιολόγηση Υποκαταστασιμότητας σε Λιανικό Επίπεδο

Η επιλογή έναρξης αξιολόγησης της υποκαταστασιμότητας από το λιανικό επίπεδο γεννάται από το γεγονός ότι το χονδρικό επίπεδο αποτελεί απότοκο του λιανικού επιπέδου.

Η αξιολόγηση βασίζεται στα ευρήματα του παρατηρητηρίου αγοράς που διατηρεί το ΓΕΡΗΕΤ, της περιόδου 2010-2015<sup>35</sup> και έρευνας καταναλωτών<sup>36</sup>.

<sup>34</sup> Βλ. Παράρτημα 3

<sup>35</sup> Βλ. 3.11.2

<sup>36</sup> Έρευνα Καταναλωτών Αγοράς 3, Ιούλιος 2015

Ένα μεγάλο ποσοστό τελικών χρηστών (57%) δεν έχει συνδρομή σε συνδρομητικά δίκτυα με τους τελικούς χρήστες να επιλέγουν θέαση των καναλιών ελεύθερης λήψης μέσω του δικτύου της Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης. Οι χρήστες που επιλέγουν συνδρομητικές υπηρεσίες προχωρούν στην επιλογή τους με στόχο να εξασφαλίσουν περισσότερο περιεχόμενο ή και διότι η υπηρεσία προσφερόταν σαν μέρος ενός πακέτου από τους παροχείς (Διαδίκτυο ή/και τηλεφωνία). Τα πιο πάνω στοιχεία συμπεριλαμβάνονται σε έρευνα καταναλωτών που διενεργήθηκε από το ΓΕΡΗΕΤ το 2015<sup>37</sup>. Να σημειωθεί ότι μόνο ένα μικρό ποσοστό (1%) δήλωσε ότι αναγκάστηκε να επιλέξει συνδρομητικές υπηρεσίες διότι δεν είχε καλό επίγειο ψηφιακό σήμα.

### 3.5.1 Δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης

Παρόλο που η χρήση ενός προϊόντος από τον τελικό χρήστη είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τα λειτουργικά χαρακτηριστικά του προϊόντος, διαφορετικά προϊόντα δυνατό να χρησιμοποιούνται από τον τελικό χρήστη για τον ίδιο σκοπό. Σε τέτοια περίπτωση είναι δυνατό τα διαφορετικά αυτά προϊόντα να συμπεριληφθούν στην ίδια αγορά. Επιπρόσθετα, η διαφορά στην τιμή μεταξύ διαφορετικών προϊόντων δεν τα κατατάσσει αυτόματα σε διαφορετική αγορά, εάν η αντίδραση των τελικών χρηστών σε περίπτωση σχετικής αύξησης της τιμής είναι να τα θεωρήσει ως υποκατάστατα. Παράλληλα, κατά την εξέταση της πιθανότητας υποκατάστασης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το πιθανό κόστος μεταστροφής σε άλλο προϊόν το οποίο, εάν είναι σημαντικό, δυνατό να εμποδίζει τη θεώρηση του εναλλακτικού προϊόντος ως υποκατάστατου<sup>38</sup>.

Είναι προφανές ότι, στην περίπτωση των τελικών χρηστών που περιορίζονται στη θέαση των καναλιών ελεύθερης εκπομπής από την εμπορική επίγεια ψηφιακή πλατφόρμα, δεν τίθεται θέμα υποκατάστασης της ζήτησης αφού κανένα άλλο δίκτυο δεν επιτρέπει θέαση των καναλιών ελεύθερης εκπομπής χωρίς να έχει αποκτηθεί προηγουμένως πρόσβαση με την καταβολή συνδρομής.

### 3.5.2 Δυνατότητα Υποκατάστασης της Προσφοράς

Η υποκατάσταση προσφοράς επιτρέπει την ανάλυση της περίπτωσης όπου ο τελικός χρήστης θα μπορούσε να έχει ένα υποκατάστατο προϊόντων ή υπηρεσιών τόσο σε τιμή αλλά και γεωγραφική

<sup>37</sup> Έρευνα Καταναλωτών Αγοράς 3, Ιούλιος 2015

[http://www.ocecpr.org.cy/media/documents/Announcements/ElectronicCom/EC\\_Doc\\_ErevnaKatanalwtwn\\_GR\\_24-09-2015\\_NP.pdf](http://www.ocecpr.org.cy/media/documents/Announcements/ElectronicCom/EC_Doc_ErevnaKatanalwtwn_GR_24-09-2015_NP.pdf)

<sup>38</sup> Υπόθεση 322/81, Michelin κατά Επιτροπής [1983] συλλογή 3461, Υπόθεση C-62/86, AKZO κατά Επιτροπής, [1991] συλλογή I-3359, Υπόθεση C-333/94, TetraPak κατά Επιτροπής [1996] συλλογή I-5951.

---

κάλυψη από τα υφιστάμενα άλλα δίκτυα, στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης αγοράς.

Σε ό,τι αφορά στην μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων ελεύθερης θέασης, είναι προφανές ότι δεν τίθεται θέμα υποκατάστασης της προσφοράς αφού δεν προβλέπεται στην περίοδο αναφοράς να αδειοδοτείται πρόσθετο εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, ενώ οι περιορισμοί<sup>39</sup> που έχουν επιβληθεί στο δίκτυο επίγειας τηλεόρασης του ΡΙΚ δεν επιτρέπουν την υποκατάσταση της προσφοράς.

Το πακέτο υπηρεσιών του κάθε παροχέα, όπως και η αντίληψη των χρηστών περί της σχέσης τιμής-ποιότητας υπηρεσίας δύναται να αλλάξει με αλλαγές που γίνονται στις τιμές και τις υπηρεσίες των πακέτων που είναι σε προσφορά την εκάστοτε χρονική περίοδο.

### **3.6 Αξιολόγηση Υποκαταστασιμότητας σε Χονδρικό Επίπεδο**

#### **3.6.1. Δυνατότητα Υποκατάστασης της Ζήτησης**

Τη δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης χαρακτηρίζουν οι επιλογές που οι παροχείς περιεχομένου έχουν σε ό,τι αφορά στη μετάδοση του περιεχομένου τους.

Σε ό,τι αφορά στα κανάλια ελεύθερης λήψης, η μεγαλύτερη εν δυνάμει θέαση<sup>40</sup> (95% και 99% πληθυσμιακή κάλυψη από Velister και ΡΙΚ αντίστοιχα σύμφωνα με τις απαντήσεις τους στα ερωτηματολόγια ΓΕΡΗΕΤ ενώ τα συνδρομητικά -Primetel & Cablenet- επικεντρώνονται στα αστικά κέντρα) εξασφαλίζεται μέσω της μετάδοσης τους από το εμπορικό επίγειο ψηφιακό δίκτυο. Η μετάδοση των καναλιών ελεύθερης λήψης από τα συνδρομητικά δίκτυα δεν αποτελεί πραγματικά επιλογή αφού δεν αποτελεί μια τέτοια εξέλιξη επιλογή των καναλιών ελεύθερης λήψης, αλλά επιλογή των συνδρομητικών δικτύων για την ενίσχυση του προϊόντος τους.

Το ΓΕΡΗΕΤ, στις απαντήσεις που έλαβε από την έρευνα που διεξήγαγε μεταξύ των παροχέων τηλεοπτικού περιεχομένου<sup>41</sup>, εντόπισε ότι η μόνη πλατφόρμα στην οποία καταβάλουν τίμημα οι παροχείς περιεχομένου για την μεταφορά του σήματος τους, είναι αυτή της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης. Στις υπόλοιπες πλατφόρμες η πρόσβαση τους είναι δωρεάν.

---

<sup>39</sup> μη εμπορική εκμετάλλευση δικτύου στην άδεια του ΡΙΚ

<sup>40</sup> Η οποία παράλληλα εξασφαλίζει μερίδιο στο σύνολο της τηλεοπτικής διαφήμισης, κτλ.

<sup>41</sup> (Παράρτημα 3 – Έρευνα Παροχείς Δικτύων & Παράρτημα 4- Έρευνα Παροχείς Περιεχομένου )

Επίσης, η πλατφόρμα επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης είναι η μόνη που έχει υποχρέωση βάση των όρων του διαγωνιστικού εγγράφου και των όρων άδειας να μεταφέρει το πρόγραμμα των τηλεοπτικών οργανισμών<sup>42</sup>.

Σε ό,τι αφορά στις διαθέσιμες επιλογές για τα συνδρομητικά κανάλια, αυτές είναι συνάρτηση της πληθυσμιακής κάλυψης του δικτύου, της βάσης πελατών άλλων υπηρεσιών του δικτύου και του τέλους πρόσβασης.

### **3.6.2. Δυνατότητα υποκατάστασης της προσφοράς**

Η υποκατάσταση της προσφοράς επιτρέπει την εξέταση της περίπτωσης όπου επιχειρήσεις, οι οποίες δεν δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά, μπορούν να εισέλθουν στη εν λόγω αγορά εντός ενός λογικού χρονικού διαστήματος μετά από μια αύξηση της τιμής. Σε περίπτωση όπου το συνολικό κόστος αλλαγής αυτής της διαδικασίας ώστε το κόστος της παραγωγής αυτής της υπηρεσίας να είναι σχετικά αμελητέο, τότε η υπηρεσία αυτή θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στην εξέταση της σχετικής αγοράς.

Με την εξαίρεση του εμπορικού δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, το οποίο δεν είναι δυνατό λόγω της φύσης του να υποκατασταθεί, τα άλλα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος στην Κύπρο παρουσιάζουν κοινά χαρακτηριστικά και άρα είναι δυνατό να χαρακτηριστούν ως υποκατάστατο το ένα του άλλου.

### **3.7. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς**

Με βάση τα ανωτέρω, ο ΕΡΗΕΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι στη Κύπρο οι υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών σε τελικούς χρήστες εμπίπτουν στις ακόλουθες δύο (2) χονδρικές αγορές:

1. αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης,

---

<sup>42</sup> Σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ, Όροι Υπηρεσιών της Γενικής Εξουσιοδότησης η οποία εκχωρήθηκε στην VELISTER LTD, Η εξουσιοδοτημένη επιχείρηση υποχρεούται να μεταφέρει, από την ημερομηνία χορήγησης των Εξουσιοδοτήσεων Ραδιοεπικοινωνιών και Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, τις αδειοδοτημένες τηλεοπτικές εκπομπές των υφιστάμενων αδειοδοτημένων ιδιωτικών τηλεοπτικών οργανισμών.

2. αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, coaxial, και δορυφορικού.

### 3.8. Γεωγραφική Αγορά

Η σχετική αγορά αντιστοιχεί στην περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενοι παροχείς προσφέρουν τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές διότι στις εν λόγω περιοχές οι συνθήκες του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά<sup>43</sup>.

Ακολουθώντας την πάγια Κοινοτική νομολογία, και τη σχετική πρακτική της Επιτροπής, το ΓΕΡΗΕΤ προχώρησε στον ορισμό της γεωγραφικής εμβέλειας της σχετικής αγοράς βασιζόμενο κυρίως σε δύο κριτήρια<sup>44</sup>, ήτοι:

- (α) την φυσική περιοχή που καλύπτει ένα δίκτυο Τηλεοπτικών Εκπομπών, και
- (β) την ύπαρξη νομικών και άλλων κανονιστικών περιορισμών ή υποχρεώσεων που έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του γεωγραφικού εύρους των λειτουργιών ενός οργανισμού.

Βάσει των πιο πάνω κριτηρίων, άποψη του ΓΕΡΗΕΤ είναι ότι οι σχετικές γεωγραφικές αγορές για τις υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών στους τελικούς χρήστες συμπίπτουν με όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

### 3.9. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση

Στις προηγούμενες παραγράφους, το ΓΕΡΗΕΤ συμπέρανε ότι πρέπει να ορισθούν δύο αγορές χονδρικής για την τηλεοπτική μετάδοση.

Στην 16η αιτιολογική σκέψη της Σύστασης ορίζεται ότι οι αγορές στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιδέχονται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση μόνον εάν ικανοποιούν σωρευτικά τα εξής τρία κριτήρια:

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά

<sup>43</sup> Υπόθεση 27/76 United Brands v. Commission (1978) Συλλογή 207.

<sup>44</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesman/Olivetti/Infostrada.



- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζονται
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Το ΓΕΡΗΕΤ θα εξετάσει στη συνέχεια κατά πόσον οι χονδρικές αγορές που έχουν ορισθεί ικανοποιούν αυτά τα τρία κριτήρια, ώστε να συμπεράνει εάν χρειάζεται να προβεί σε ανάλυση της μίας ή και των δύο αυτών αγορών.

Όπως αναφέρεται στη Σύσταση της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2007 και της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, αγορές άλλες από εκείνες που έχουν περιληφθεί στο παράρτημα της Σύστασης, ορίζονται βάσει των αρχών του ανταγωνισμού που προβλέπονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού<sup>45</sup> και ευθυγραμμίζονται με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά<sup>46</sup>, ικανοποιώντας σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Σε ό,τι αφορά στο κάθε ένα από τα τρία κριτήρια που προσδιορίζονται από την Επιτροπή, χρησιμοποιούνται δείκτες<sup>47</sup> υποβοηθητικοί για την αξιολόγηση της εκπλήρωσης ή μη των τριών κριτηρίων.

### **3.10. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

#### **3.10.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά**

##### - Ύπαρξη εφάπαξ εξόδων (sunk costs)

<sup>45</sup> ΕΕ C 372 της 9.12.1997 σ.5

<sup>46</sup> ΕΕ C 165 της 11.7.2002 σ.6

<sup>47</sup> Έγγραφο IRG (07) 25

---

Το αναγκαίο κόστος των επενδύσεων που θα ήταν αναγκασμένος ένας παροχέας να καταβάλει ώστε να είναι σε θέση να εισέλθει στη σχετική αγορά θεωρείται πολύ ψηλό, δεδομένων των επενδύσεων (κόστος πλειστηριασμού, αδειοδότηση, ανάπτυξη δικτύου, κτλ) στις οποίες χρειάστηκε να προβεί ο υφιστάμενος εμπορικός παροχέας ΕΨΤ στη Κύπρο.

- Εύκολη ή προνομιούχος πρόσβαση στους κεφαλαιουχικούς ή οικονομικούς πόρους.

Η παρουσία και λειτουργία υφιστάμενου αδειοδοτημένου δικτύου ΕΨΤ, αλλά και ο αριθμός των παροχέων τηλεοπτικού περιεχομένου που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο δεν προκρίνει εύκολη ή και προνομιούχο πρόσβαση σε κεφαλαιουχικούς και οικονομικούς πόρους σε σχέση με ένα νεοεισερχόμενο στην αγορά.

- Νομοθεσία/ Αδειοδότηση

Προϋποθέτει τη διάθεση μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας φάσματος για την αδειοδότηση πρόσθετου παροχέα. Δεν προβλέπεται η υλοποίηση τέτοιας διαδικασίας εντός του χρονικού πλαισίου που εξετάζει η παρούσα εξέταση αγοράς.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι υπάρχει παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.

**3.10.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.**

Το δεύτερο κριτήριο αξιολογεί εάν μια αγορά θα έτεινε προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς ρυθμίσεις και μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

Στην περίπτωση της υπό εξέταση αγοράς ο παροχέας υπηρεσιών ΕΨΤ βρίσκεται, εκ του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του, σε μονοπωλιακό καθεστώς.

Αυτό το γεγονός, δηλαδή ότι ο ανταγωνισμός δεν υφίσταται στο εμπορικό επίπεδο της παροχής πρόσβασης στη ΕΨΤ αφού υπάρχει μονοπωλιακό καθεστώς, στο παρόν στάδιο εγκυμονεί κινδύνους αντί-ανταγωνιστικών συμπεριφορών, που δύναται να αναπτυχθούν ως αποτέλεσμα της παρουσία μόνος ενός εμπορικού παροχέα (δηλ. μονοπώλιο) σε μία αγορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι η διάρθρωση της αγοράς

---

δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.

### **3.10.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.**

Η επάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού είναι το τρίτο κριτήριο, το οποίο αναφέρεται στην αξιολόγηση του κατά πόσο η *ex post* ρύθμιση είναι επαρκής για να αντιμετωπίσει τις πιθανές αποτυχίες της σχετικής αγοράς.

Συνήθως η νομοθεσία περί ανταγωνισμού υφίσταται και δρα αφού μια κατάσταση έχει επιφέρει τις αρνητικές επιπτώσεις μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς. Στην περίπτωση των ελεύθερων καναλιών πρόσβασης, μια τέτοια προσέγγιση δυνατόν να είναι καταστροφική δεδομένου του μονοπωλιακού χαρακτήρα της εμπορικής επίγειας ψηφιακής πλατφόρμας.

Ο EPHET πιστεύει ότι η φύση της αγοράς στην παρουσία των καναλιών ελεύθερης πρόσβασης δεν συνηγορεί υπέρ της εκ των υστέρων ρύθμισης.

### **3.11. Αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, coaxial, και δορυφορικού.**

#### **3.11.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά**

##### -Υπαρξη εφάπαξ εξόδων (sunk costs).

Το αναγκαίο κόστος των επενδύσεων που θα ήταν αναγκασμένος ένας παροχέας να καταβάλει ώστε να είναι σε θέση να εισέλθει στη σχετική αγορά θεωρείται ψηλό παρόλο που η δημιουργία ενός τέτοιου δικτύου δεν προβλέπεται να περιορίζεται στη μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου αλλά αναμένεται να καλύπτει και άλλες υπηρεσίες (π.χ. υπηρεσίες φωνής και δεδομένων) γεγονός που μετριάξει τις δαπάνες που καταμερίζονται στην προσφορά υπηρεσιών που αφορούν στη σχετική αγορά. αν κρίνουμε και από τις επενδύσεις (αδειοδότηση, ανάπτυξη δικτύου, κτλ) που χρειάστηκαν να καταβάλουν οι υφιστάμενοι παροχείς μεταφοράς και μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος στη Κύπρο.

##### -Έλεγχος της υποδομής της οποίας η εγκατάσταση δεν υλοποιείται εύκολα.

---

Οι περιορισμοί που υφίστανται σε αυτή την περίπτωση αφορούν στην εγκατάσταση ιδιόκτητης υποδομής με ευρεία γεωγραφική κάλυψη ούτως ώστε να είναι δυνατή η ανταγωνιστική λειτουργία ενός παροχέα στο πλαίσιο της προσφοράς υπηρεσιών όπως περιγράφεται στην σχετική αγορά. Ως εναλλακτική υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης του δικτύου του παροχέα με σημαντική ισχύ στην αγορά παροχής χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (Πρώην Αγορά 5- Σύσταση 2007).

- Νομοθεσία/ Αδειοδότηση.

Δεν τίθεται θέμα αδειοδότησης για τους (εν δυνάμει) παροχείς υπηρεσιών στην υπό εξέταση σχετική αγορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι δεν υπάρχει παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.

**3.11.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.**

Το δεύτερο κριτήριο αξιολογεί εάν μια αγορά θα έτεινε προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς ρυθμίσεις και μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

Η επιλογή παροχέα για τη μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου το οποίο απευθύνεται σε συνδρομητικούς χρήστες είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με:

- (α) την πληθυσμιακή κάλυψη που επιτρέπει το δίκτυο του παροχέα σε συνάρτηση με την αγοραστική δύναμη των εν δυνάμει συνδρομητών στις περιοχές στις οποίες παρέχεται κάλυψη,
- (β) το πλήθος των συνδρομητών που έχει ο κάθε παροχέας (εν δυνάμει θεατές του τηλεοπτικού περιεχομένου), γεγονός που είναι συνδεδεμένο και με την παροχή άλλων υπηρεσιών (π.χ. ευρυζωνικής πρόσβασης), αλλά και με την προσφορά διαφοροποιημένου τηλεοπτικού περιεχομένου (π.χ. αποκλειστικότητα στην κάλυψη αθλητικών γεγονότων,
- (γ) την παρουσία περιορισμών στην ταυτόχρονη πρόσβαση παροχέα περιεχομένου σε πέραν του ενός παροχέα δικτύου μετάδοσης.

Στην κυπριακή αγορά, παρόλο που υπάρχει διαφοροποίηση σε σχέση με τη γεωγραφική κάλυψη των δικτύων που υπάγονται στον ορισμό της σχετικής αγοράς ο οποίος βρίσκεται υπό εξέταση

όπως επίσης και στον αριθμό συνδρομητών<sup>48</sup>, η απουσία περιορισμών όπως αυτοί περιγράφονται στο (γ) και η έλλειψη διαφοροποίησης στην προσέγγιση των παροχών δικτύων σε σχέση με τους παροχείς περιεχομένου<sup>49</sup> δεν επιβάλλουν περιορισμούς σε σχέση με τον ανταγωνισμό μεταξύ των δικτύων.

Πίνακας 1. Αριθμός Συνδρομητών σε ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, και cable.<sup>50</sup>

Έτος	2011				2012				
Παροχέας	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
Cablenet	17823	20331	22208	23759	26102	27201	27693	30636	
Cytavision	38538	38945	41321	42652	44754	44804	45147	44608	
Primetel	10361	10550	10504	10328	10164	9709	9586	10629	
<b>Σύνολο</b>	<b>66722</b>	<b>69826</b>	<b>74033</b>	<b>76739</b>	<b>81020</b>	<b>81714</b>	<b>82426</b>	<b>85873</b>	
Έτος	2013				2014				2015
Παροχέας	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
Cablenet	32886	33116	35561	38131	40212	37931	42629	45050	47088
Cytavision	44023	42887	44094	47889	49070	49667	52043	52043	52494
Primetel	8268	8033	10766	11739	12248	12548	12431	12028	11811
<b>Σύνολο</b>	<b>85177</b>	<b>84036</b>	<b>90421</b>	<b>97759</b>	<b>101530</b>	<b>100146</b>	<b>107103</b>	<b>109126</b>	<b>111393</b>

(Υπολογιζόμενη πληθυσμιακή κάλυψη δικτύου με υπολογισμούς από τους παροχείς: Cablenet 54%.Cytavision και Primetel δεν έδωσαν τους δικούς τους υπολογισμούς. Για την ΑΤΗΚ εκτιμάται ότι η πληθυσμιακή κάλυψη ανέρχεται σε 70%. Για την Primetel εκτιμάται ότι η κάλυψη είναι ίδια με της ΑΤΗΚ αφού γίνεται χρήση του δικτύου της δεύτερης από την πρώτη.)

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι η διάρθρωση της αγοράς βρίσκεται σε κατάσταση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.

### 3.11.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Η επάρκεια της εφαρμογής της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού από μόνο του είναι το τρίτο κριτήριο, που μία Ρυθμιστική Αρχή πρέπει να αξιολογήσει ώστε να είναι σε θέση να κρίνει κατά

<sup>48</sup> Βλ. Πίνακα 1

<sup>49</sup> Βλ. Παράρτημα 5 απαντήσεις παροχών δικτύου μετάδοσης

<sup>50</sup> Πληροφορίες από τριμηνιαία ερωτηματολόγια ΓΕΡΗΕΤ σε παροχείς Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών,

πόσο η *ex post* ρύθμιση είναι επαρκής για να αντιμετωπίσει τις πιθανές αποτυχίες της σχετικής αγοράς.

Συνήθως η νομοθεσία περί ανταγωνισμού υφίσταται και δρα αφού μια κατάσταση έχει επιφέρει ή πιθανόν να επιφέρει τις αρνητικές επιπτώσεις μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού αυτεπάγγελα ή μετά από καταγγελία εξετάζει περιπτώσεις όπου υπάρχουν επαρκή στοιχεία σε μία αγορά για να εξακριβώσει εάν έχουν επέλθει αθέμιτες πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό. Όταν διεξαχθεί η έρευνα, πέραν από την διαταγή για τερματισμό δυνατόν να επιβληθούν όροι και μέτρα συμπεριφοράς και/ή διορθωτικού χαρακτήρα και υποχρεώσεις στους εμπλεκόμενους παροχείς υπηρεσιών.

Τα αποτελέσματα της έρευνας που διενήργησε το ΓΕΡΗΕΤ οδηγούν στη διαπίστωση ότι δεν υπάρχει πρόβλημα πρόσβασης και διάθεσης περιεχομένου στους τελικούς χρήστες σε ότι αφορά την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες αφού υπάρχει επαρκής αριθμός επιλογών.

### **3.12. Σύνοψη για τις 2 αγορές**

Πιο κάτω συνοψίζουμε τις θέσεις του ΕΡΗΕΤ για τις δύο αγορές.

#### **3.12.1 Σύνοψη για την αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

Ανατρέχοντας στα κριτήρια που αναφέρονται στο σημείο 3.10 ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι οι εθνικές επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης επιδέχονται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση, αφού ικανοποιούν σωρευτικά τα τρία κριτήρια. Σε αυτή την περίπτωση ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι ο αριθμός των πλατφόρμων που είναι σε λειτουργία στην Κύπρο με εμπορικό σκοπό, είναι τέτοιος που δεν επιτρέπει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό (μονοπώλιο).

### **3.12.2. Σύνοψη για την αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL, coaxial, και δορυφορικού**

Σε ότι αφορά την αγορά για τις ψηφιακές υπηρεσίες μετάδοσης, εκτός ΕΨΤ, ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι δεν επιδέχεται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση, αφού δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάστηκαν στο σημείο 3.10.

Η αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου μέσω των μη ΕΨΤ δικτύων υποστηρίζεται από ικανό αριθμό παροχέων οι οποίοι, είτε μέσω ιδιόκτητου δικτύου είτε μέσω της αξιοποίησης ρυθμιστικών υποχρεώσεων στην αγορά χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης, είναι σε θέση να προσφέρουν υπηρεσίες συναφείς με τη σχετική αγορά στο πλαίσιο μιας ευρύτερης δέσμης υπηρεσιών η οποία δυνατό να περιλαμβάνει φωνή και ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο. Σε ότι αφορά το δορυφορικό δίκτυο, σύμφωνα και με τις απαντήσεις που έλαβε το ΓΕΡΗΕΤ από τους παροχείς στα ερωτηματολόγια εξέτασης της σχετικής αγοράς, οι υπηρεσίες του δεν χρησιμοποιούνται από τους παροχείς υπηρεσιών τηλεοπτικού σήματος.

Ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι οι φραγμοί εισόδου στη συγκεκριμένη αγορά είναι χαμηλοί.

### **3.13 Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια**

Σε ό,τι αφορά την πρόσβαση σε δίκτυα μη επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η σχετική αγορά δεν επιδέχεται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση, αφού δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάζονται πιο πάνω. Σε αντίθεση, σε ό,τι αφορά την πρόσβαση σε δίκτυα επίγεια ψηφιακής τηλεόρασης, ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η σχετική αγορά επιδέχεται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση, αφού ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάζονται πιο πάνω. Επίσης η Κυπριακή αγορά παρουσιάζει ιδιαιτερότητες όπως:

1. Μερίδια αγοράς σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής: παρατηρείται ο απόλυτος βαθμός συγκέντρωσης σε έναν παροχέα υπηρεσιών (100%) ως προς τους παροχείς ελεύθερου τηλεοπτικού περιεχομένου σε δίκτυο με παγκύπρια κάλυψη.
2. Δομή - μέγεθος αγοράς: μονοπωλιακό καθεστώς εξ αιτίας των περιορισμών που επιβάλλονται από το υφιστάμενο καθεστώς αδειοδότησης.

3. Νομικοί φραγμοί: Δεν είναι δυνατή η ανάπτυξη άλλου δικτύου και η δραστηριοποίηση άλλου παροχέα χωρίς την αδειοδότηση από τα αρμόδια σώματα.

Τα ανωτέρω συνηγορούν ότι λόγω των προαναφερόμενων ιδιαιτεροτήτων της Κυπριακής αγοράς, τουλάχιστον στα χρονικά όρια της παρούσας ανάλυσης, τα τρία κριτήρια πληρούνται σωρευτικά και ως εκ τούτου η εν λόγω αγορά επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ κρίνει ότι είναι αναγκαίο να προχωρήσει σε εξέταση της σχετικής αγοράς.



## **Μέρος 4 - Ανάλυση Σχετικής Αγοράς: Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

### **4.1 Καθεστώς Αγοράς**

Το καθεστώς αγοράς έχει παραμείνει όπως την προηγούμενη εξέταση το Νοέμβριο του 2012, δηλαδή ένας παροχέας να προσφέρει εμπορικά το δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης στα ιδιωτικά αδειοδοτημένα κανάλια. Με δεδομένο τον ορισμό της σχετικής αγοράς και της γεωγραφικής της διάστασης, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το μονοπωλιακό καθεστώς από την αδειοδότηση, ο ΕΡΗΕΤ διατηρεί το προηγούμενο συμπέρασμα του ότι στο εμπορικό επίγειο ψηφιακό δίκτυο η αδειοδοτημένη εταιρεία έχει σημαντική ισχύ στην σχετική αγορά και ότι η εταιρεία Velister Ltd, που έχει αδειοδοτηθεί για την αποκλειστική εκμετάλλευση του (μονοπώλιο), διατηρεί σημαντική ισχύ στην αγορά.

## **Μέρος 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.**

### **5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού**

Στο εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης το οποίο ανήκει στην Velister Ltd είχαν επιβληθεί σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης ΚΔΠ 112/2013<sup>51</sup>, οι ακόλουθες υποχρεώσεις:

(α) Υποχρέωση παραχώρησης πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου

(β) Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Προσφοράς για παροχή Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης

(γ) Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου

(δ) υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου

(ε) Υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφορά των Σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης σε συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Νόμου.

### **5.2. Εφαρμοστέες Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Ο ΕΡΗΕΤ, κατά την επιλογή των προς επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων, έχει καθήκον να λάβει υπόψη τους στόχους πολιτικής όπως αυτοί καταγράφονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, Επίτευξη Στόχων Πολιτικής:

---

<sup>51</sup> Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον οργανισμό με ΣΙΑ.

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών,
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών καθώς και των προνοιών του άρθρου 5 της Οδηγίας Πρόσβασης και Διασύνδεσης:
  - ✓ προώθηση αποδοτικότητας δικτύων,
  - ✓ προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού, και
  - ✓ μεγιστοποίηση των ωφελημάτων των τελικών χρηστών.

Επιπρόσθετα, στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο αναφέρεται ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να είναι κατάλληλες και αναλογικές σε σχέση με το πρόβλημα που έχει εντοπιστεί και να εφαρμόζονται χωρίς διακρίσεις.

Παράλληλα, ο ΕΡΗΕΤ έλαβε σοβαρά υπόψη τον κατάλογο των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που δυνατό να επιβάλλονται σε παροχέα με ΣΙΑ (βλ. Μέρος 10 του Ν.112(Ι)/2004), καθώς και το έγγραφο «Revised ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the ECNS regulatory Framework<sup>52</sup>».

Σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές<sup>53</sup> της Επιτροπής, ο σκοπός για την επιβολή εκ των προτέρων υποχρεώσεων σε παροχείς που έχουν χαρακτηριστεί ως οργανισμοί έχοντες ΣΙΑ σε μια σχετική αγορά, είναι για να διασφαλιστεί ότι οι παροχείς δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν την αγοραστική δύναμή τους με σκοπό να περιορίσουν ή/και στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό, είτε στη σχετική αγορά είτε σε άλλες παρόμοιες αγορές. Η εύρεση μιας εταιρείας ως κατέχουσας δεσπόζουσα θέση στην αγορά και ο καθορισμός της ως έχουσας ΣΙΑ υποχρεώνει τον ΕΡΗΕΤ να επιβάλει τις κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις για τη διαφύλαξη του ανταγωνισμού.

### 5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση

Ο ΕΡΗΕΤ, θέλοντας να εξασφαλίσει τα συμφέροντα των καταναλωτών, κρίνει ότι οι προαναφερθείσες ρυθμιστικές υποχρεώσεις, πρέπει να διατηρηθούν για την Velister:

<sup>52</sup> [http://www.erg.eu.int/doc/meeting/erg\\_06\\_33\\_remedies\\_common\\_position\\_june\\_06.pdf](http://www.erg.eu.int/doc/meeting/erg_06_33_remedies_common_position_june_06.pdf)

<sup>53</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές, παρ.16.

- i. Παραχώρηση πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου 112(Ι)/2004 (άρθρο 12 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).
- ii. Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Παροχής Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 56 του Νόμου 112(Ι)/2004 (άρθρο 9 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).
- iii. Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων αφετέρου, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου 112(Ι)/2004 (άρθρο 10 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).
- iv. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφοράς των σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν.112(Ι)/2004 (άρθρο 13 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).
- v. Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου 112(Ι)/2004. Η εφαρμογή της υποχρέωσης αυτής θα διευκολύνει το έργο ελέγχου της εφαρμογής της αρχής της μη διάκρισης και κοστοστρέφειας σε ό,τι αφορά στην τιμολόγηση των προϊόντων (άρθρο 11 οδηγίας 2002/19/ΕΚ).

## **Μέρος 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Η υποχρέωση για αναλογική και με χωρίς διάκριση επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του ΕΡΗΕΤ δημιουργεί την ανάγκη κατάθεσης αξιολόγησης των επιπτώσεων των προτεινόμενων ρυθμιστικών μέτρων σε ό,τι αφορά στην Κυπριακή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην οικονομία της Κύπρου γενικότερα, με στόχο να αποδειχθεί ότι τα προτεινόμενα μέτρα εξυπηρετούν την πάγια πολιτική και τους στόχους που ειδικά τέθηκαν για τη συγκεκριμένη σχετική αγορά.

Ο ΕΡΗΕΤ κατά τη διαδικασία αξιολόγησης υιοθετεί τα ακόλουθα κριτήρια:

- Αναγνώριση των επιπτώσεων και όπου είναι δυνατόν την ποσοτική προσμέτρηση των αποτελεσμάτων,
- Αξιολόγηση πιθανών εναλλακτικών τοποθετήσεων και προσεγγίσεων,
- Αξιολόγηση θέσεων ενδιαφερόμενων μερών στα πλαίσια Δημόσιας Διαβούλευσης<sup>54</sup>.

Η επιλογή των συγκεκριμένων ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του Επιτρόπου διασφαλίζουν ότι το τηλεοπτικό πεδίο στην παρουσία μονοπωλίου, όπως είναι το καθεστώς που απολαμβάνει η Velister Ltd, δε λειτουργεί εις βάρος του τελικού χρήστη και της κοινωνίας ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η δίκαιη ανάκτηση των επενδύσεων του παροχέα.

---

<sup>54</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ θα λάβει υπόψη του τα σχόλια των ενδιαφερομένων στη δημόσια διαβούλευση και θα τα συμπεριλάβει στο έγγραφο Κοινοποίησης προς την ΕΕ.

## Παράρτημα 1 – Μέτοχοι της εταιρείας Velister Ltd

Η Velister Ltd είχε αρχικά 8 μετόχους με ίσα ποσοστά συμμετοχής (12.5%).

Με την αποχώρηση της RADIO (TV) CO. LIMITED, τα ποσοστά συμμετοχής στη Velister τροποποιήθηκαν όπως εμφανίζονται στον πιο πάνω πίνακα 2.

Πίνακας 2	Ποσοστό 09/2015
1. ANTENNA LIMITEΔ	15,03%
2. ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΛΦΑ LIMITEΔ	15,03%
3. LUMIERE TV PUBLIC COMPANY LIMITED	12,44%
4. SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LIMITED	15,03%
5. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ "Ο ΛΟΓΟΣ" (MEGA)	15,03%
6. RADIO STAGE (TV) CO. LIMITED (αποχώρισε)	0%

και οι δύο παροχείς Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Cablenet και Primetel

1. CABLENET COMMUNICATION SYSTEMS LTD	15,03%
2. PRIMETEL PLC	12,44%

Από την εξέταση αγοράς που έχει διεξάγει ο ΕΡΗΕΤ με ερωτηματολόγια προς τους παροχείς αλλά και χρήστες των σχετικών υπηρεσιών, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν διαφαίνεται να υπάρχουν αρκετά μεγάλοι πελάτες σε ατομικό επίπεδο που να μπορούν να έχουν επαρκή Αντισταθμιστική Διαπραγματευτική Ισχύ. Η περίπτωση αριθμός πελατών να ενωθούν σε συλλογικό επίπεδο, μπορεί να θεωρηθεί απομακρυσμένη τη δεδομένη στιγμή από την μετοχική σύσταση της Velister Ltd.

Αρκετοί από τους αγοραστές των υπηρεσιών της Velister Ltd είναι και μέτοχοι της. Η άποψη του ΕΡΗΕΤ είναι ότι υπάρχει δυσκολία ώστε να υπάρχει επαρκής Αντισταθμιστική Διαπραγματευτική Ισχύς στη σχετική αγορά με τη δυνατότητα να ασκήσει έντονη ανταγωνιστική πίεση. Τα υπόλοιπα μέσα παροχής υπηρεσιών μετάδοσης, IPTV & καλωδιακή, δεν υπολογίζεται να έχουν τόσο γεωγραφική η πληθυσμιακή κάλυψη ώστε να θεωρούνται επαρκώς ανταγωνιστικά και σαν υποκατάστατο της ΕΨΤ ή, και εάν το επιτύχουν, χρειάζεται μηνιαία χρέωση ώστε να έχει τη δυνατότητα ο τελικός χρήστης να λάβει αυτές τις υπηρεσίες. Αν και τα ελεύθερα κανάλια έχουν δωρεάν πρόσβαση στις εναλλακτικές πλατφόρμες, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να καταβάλουν μηνιαία χρέωση για να έχουν πρόσβαση σε αυτές τις εναλλακτικές πλατφόρμες.

Όσο αφορά την δορυφορική κάλυψη, είναι ενδεικτικό από τις απαντήσεις που έλαβε το ΓΕΡΗΕΤ στα ερωτηματολόγια προς τους παροχείς, ότι δεν γίνεται χρήση αυτού του μέσου ψηφιακής εκπομπής από τα τοπικά αδειοδοτημένα κανάλια. Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι οι παροχείς περιεχομένου δεν το θεωρούν σαν υποκατάστατο των υπόλοιπο ψηφιακών εκπομπών αφού τα ελεύθερα κανάλια της Κύπρου δεν βρίσκονται στο «μπουκέτο» που προσφέρει ο μοναδικός παροχέας τέτοιων υπηρεσιών.

**Παράρτημα 2 – Πίνακας Τηλεοπτικών Σταθμών με Παγκύπρια κάλυψη και μετάδοση από Επίγεια Ψηφιακή Πλατφόρμα**

A/A	<b>ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ (ΕΨΤ πλατφόρμα Velister)</b>
01	<i>ANTENNA TV</i>
02	<i>MADcy TV</i>
03	PrimeTel (με συνδρομή)
04	<i>MEGA</i>
05	SIGMA TV
06	CNC (CYPRUS NEW CHANNEL) PLUS TV
07	NEW EXTRA TV
08	CAPITAL TV
09	MUSIC TV (Σταμάτησε 1 <sup>η</sup> Ιουλίου 2015)
	<b>(ΕΨΤ πλατφόρμα ΡΙΚ)</b>
01	<i>ΡΙΚ 1</i>
02	ΡΙΚ 2
03	Euronews
04	EPT1



### Παράρτημα 3- Ερωματολογία προς Παροχείς

#### Ερωματολόγιο στο πλαίσιο της Εξέτασης της Αγοράς 18<sup>55</sup>, «Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες»

##### Εισαγωγή

Σκοπός του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής ΕΡΗΕΤ), στα πλαίσια της Νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ν.112(Ι)/2004 ως εκάστοτε τροποποιείται), η οποία υιοθετεί πλήρως το ρυθμιστικό πλαίσιο και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>56</sup>, είναι

(α) η παροχή στην Κύπρο, υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών για το σύνολο του κοινού,

(β) η προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή, ειδικά καθόσον αφορά την τιμή και ποιότητα των παρεχομένων στην Κύπρο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(γ) η εισαγωγή αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(δ) η δυνατότητα παροχής ή διαθέσεως μεγάλου εύρους εξοπλισμού και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Πρωταρχικός στόχος είναι η διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις αρχές της μη διάκρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η τακτική θεώρηση και ο έλεγχος των διακυμάνσεων και των μεταβολών τις οποίες μετέρχεται μια αναπτυσσόμενη αγορά όπως είναι η αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών της Κύπρου.

Βάσει του ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου, οι προς ρύθμιση αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου περί ανταγωνισμού. Οι αγορές αυτές

---

<sup>55</sup> Όπως αυτή καθορίζεται στη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, Και υιοθετείται ως σημείο εκκίνησης.

<sup>56</sup> Οδηγίες 2002/19/ΕΚ, 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ.

ορίζονται από την Επιτροπή στην σύστασή της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014<sup>57</sup>. Σε όλες αυτές τις αγορές, οι Ρυθμιστικές Αρχές θα παρεμβαίνουν για να επιβάλλουν υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις - οργανισμούς μόνον εφόσον οι αγορές θεωρούνται ότι δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστικές λόγω της ύπαρξης τέτοιου είδους επιχειρήσεων - οργανισμών οι οποίες κατέχουν θέση που ισοδυναμεί με δεσπόζουσα.

Σύμφωνα με την Σύσταση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007 και της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, κατά τον προσδιορισμό αγορών άλλων από τις περιλαμβανόμενες στο παράρτημα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μεριμνούν ώστε να ικανοποιούνται σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- A) ύπαρξη υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου. Τέτοιοι φραγμοί μπορεί να είναι διαρθρωτικού, νομικού ή ρυθμιστικού χαρακτήρα
- B) διάρθρωση της αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα. Η εφαρμογή αυτού του κριτηρίου προϋποθέτει εξέταση της κατάστασης του ανταγωνισμού πίσω από τους φραγμούς εισόδου.
- Γ) ανεπάρκεια του δικαίου περί ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σύμφωνα με τη νομολογία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ένας οργανισμός θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά (δεσπόζουσα θέση) εφόσον, είτε ατομικά είτε συλλογικά, απολαμβάνει θέση οικονομικής ισχύος που του παρέχει τη δυνατότητα να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες του και εν τέλει τους καταναλωτές.

Με βάση το άρθρο 46 του Νόμου, ο Επίτροπος προχώρησε στην ετοιμασία και έκδοση Διατάγματος<sup>58</sup> το οποίο καθορίζει τις διαδικασίες ορισμού και ανάλυσης αγοράς και σχετικής Απόφασης<sup>59</sup> η οποία περιγράφει την μεθοδολογία ορισμού και ανάλυσης των σχετικών αγορών.

Ο Επίτροπος έχει δρομολογήσει την εξέταση της ακόλουθης αγοράς όπως αυτή καθορίζεται στη σχετική Σύσταση της Επιτροπής:

<sup>57</sup> Σύσταση 2014/710/EU της Επιτροπής της 09ης Οκτωβρίου 2014, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την σχετική Αιτιολογική Έκθεση, C(2014)7174 της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014.

<sup>58</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005 (Κ.Δ.Π.147/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

<sup>59</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, (Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

- Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (πρώην αγορά 18)<sup>60</sup>.

### **Συλλογή Πληροφοριών**

Για σκοπούς εξέτασης της αγοράς, το ΓΕΡΗΕΤ σας αποστέλλει το παρόν ερωτηματολόγιο ώστε να συλλέξει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες. Οι πληροφορίες πρέπει να προέρχονται απευθείας από την εταιρεία - οργανισμό σας, και είστε υποχρεωμένοι να τις παρέχετε βάσει των όρων της γενικής άδειας σας, το Νόμο (άρθρο 25) και το Περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005.<sup>61</sup>

Βάσει του χρονοδιαγράμματος όπως έχει καθοριστεί από το ΓΕΡΗΕΤ, το παρόν ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως απαντημένο από εσάς το αργότερο μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2015.

Σε περίπτωση παράλειψης υποβολής των ζητούμενων πληροφοριών, το ΓΕΡΗΕΤ δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο κατ' εφαρμογή του Διατάγματος περί Συλλογής Πληροφοριών και επιβολής Διοικητικού Προστίμου σε κάθε Παροχέα που παραβιάζει οποιαδήποτε από τις υποχρεώσεις του, που απορρέουν από το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα.

Σύμφωνα με τα άρθρα 11 και 18 του Περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005<sup>62</sup>, το ΓΕΡΗΕΤ θα δημοσιεύει όλες τις πληροφορίες που συμβάλουν στην εξασφάλιση ανοικτής και ανταγωνιστικής αγοράς, ενεργώντας πάντοτε σύμφωνα με τους εθνικούς κανόνες σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στις πληροφορίες, με την επιφύλαξη κοινοτικών και εθνικών κανόνων σχετικά με την τήρηση του επιχειρηματικού απορρήτου (άρθρο 25 του Νόμου).

**Η ορθή και πληρέστερη ενημέρωση του Επιτρόπου αναμένεται ότι θα πραγματοποιηθεί μέσα από τις απαντήσεις σας στα ερωτήματα που σας κοινοποιούνται με το παρόν ερωτηματολόγιο, οι οποίες και θα κατευθύνουν την ανάλυση αγοράς. Ως εκ τούτου η**

<sup>60</sup> Η αγορά αυτή υπήρχε στην προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, και υιοθετείται ως σημείο εκκίνησης.

<sup>61</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005, Κ.Δ.Π.147/2005, 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005.

<sup>62</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, Κ.Δ.Π.148/2005, 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005.

**έγκαιρη και έγκυρη συμπλήρωση και υποβολή των ερωτηματολογίων θα βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη και ορθότερη ανάλυση της σχετικής αγοράς.**

### **Σημεία Επαφής**

Για οποιοσδήποτε τυχόν απορίες έχετε όσον αφορά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε έγκαιρα με τους ακόλουθους αρμόδιους λειτουργούς:

Νίκος Μιχαηλίδης (Οικονομολόγος)

Τηλέφωνο επικοινωνίας: 22693130

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: nicos.michaelides@ocecpr.org.cy

### **Ημερομηνία Υποβολής Ερωτηματολογίων**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως συμπληρωμένο όχι αργότερα από τις **15 Σεπτεμβρίου 2015.**

### **Μορφή Υποβολής Ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί σε δύο αντίγραφα στην διεύθυνση:

Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

*Ερωτηματολόγιο – Α18*

Ηλιουπόλεως 12

1101 Λευκωσία

Κύπρος

Επιπρόσθετα αντίγραφο του ερωτηματολογίου πρέπει να σταλεί και ηλεκτρονικά κατά ή πριν την ημερομηνία λήξης της υποβολής των ερωτηματολογίων στην διεύθυνση:

market18@ocecpr.org.cy

### **Επεξηγήσεις/ Οδηγίες**

1. Σε καμιά περίπτωση (εκτός αν ρητά καθορίζεται στο ερωτηματολόγιο) δεν επιτρέπεται η αλλαγή της δομής του ερωτηματολογίου και του περιεχομένου των ερωτήσεων.
2. Οι περίοδοι αναφοράς καθορίζονται ως ακολούθως:

Ιαν –Ιουν = 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου – 30<sup>η</sup> Ιουνίου

Ιούλ- Δεκ= 1<sup>η</sup> Ιουλίου – 31 Δεκεμβρίου για κάθε έτος.

3. Η χρηματική μονάδα με την οποία πρέπει να δηλώσετε οικονομικά στοιχεία όπως έσοδα, τιμή, κόστος, κτλ. καθορίζεται ως το Ευρώ.

4. Τα οικονομικά μεγέθη να δηλώνονται χωρίς το Φ.Π.Α.

5. Τα στοιχεία που ζητούνται αναφέρονται στα συλλογικά στοιχεία που έχει η εταιρεία/οργανισμός στην κατοχή του κατά το τέλος της περιόδου αναφοράς εκτός εάν από το ερώτημα προκύπτει διαφορετική έννοια.

Ενότητα Α: Στοιχεία Επικοινωνίας (Να συμπληρωθεί από όλους τους παροχείς Δικτύου)	
1.1	Όνομα Εταιρείας / Οργανισμού:
1.2	Διεύθυνση Επικοινωνίας:
1.3	Ιστοσελίδα:
1.4	Άτομο Επικοινωνίας:
1.5	Τηλέφωνο Επικοινωνίας:
1.6	Τηλεμοιότυπο Επικοινωνίας:
1.7	Ηλεκτρονική Διεύθυνση:

Ενότητα Β: Οικονομικά, Γενικά, Τεχνικά Στοιχεία (Να συμπληρωθεί από τους παροχείς μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος)									
1	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ	2012		2013		2014		2015	
		Ιαν-Ιουν σε €	Ιούλ-Δεκ σε €	Ιαν-Ιουν σε €	Ιούλ-Δεκ σε €	Ιαν-Ιουν σε €	Ιούλ-Δεκ σε €	Ιαν-Ιουν σε €	
1.1	Εισοδήματα από υπηρεσίες μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος								
1.2	Δαπάνες για υπηρεσίες μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος								
1.2.1	Κεφαλαιουχικές Δαπάνες								
1.2.1.1	Κτιριακές εγκαταστάσεις								
1.2.1.1.1	Κεντρικό Κτήριο								
1.2.1.1.2	Σταθμοί εκπομπής								
1.2.1.2	Εξοπλισμός								
1.2.1.2.1	Εξοπλισμός για συλλογή και επεξεργασία σήματος								
1.2.1.2.2	Σταθμοί εκπομπής								
1.2.1.3	Άλλες Κεφαλαιουχικές Δαπάνες								
1.2.2	Λειτουργικές Δαπάνες								
1.2.2.1	Ανθρώπινο Δυναμικό								
1.2.2.2	Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες								
1.3	Κέρδη / Ζημίες για μεταφορά τηλεοπτικού σήματος								
2	ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ								
2.1	Ποσοστό (%) πληθυσμιακής κάλυψης του δικτύου σε εθνικό επίπεδο								
2.2	Σε πόσους παροχείς τηλεοπτικού περιεχομένου παρέχεται πρόσβαση;								
2.3	Αριθμός σημείων / σταθμών για εκπομπή/αναμετάδοση σήματος (όπου εφαρμόζεται)								
2.4	Χρησιμοποιείτε υπηρεσίες συνγκατάστασης και αν ναι σε πόσα σημεία;								
2.5	Καταγράψτε τη δυνατότητα εκπομπής οπτικοακουστικού περιεχομένου σε SD								
2.6	Καταγράψτε τη δυνατότητα εκπομπής οπτικοακουστικού περιεχομένου σε HD								
2.7	Ετήσιο ποσό χρέωσης για τη μεταφορά σήματος ενός σταθμού SD σε ευρώ								
2.8	Ετήσιο ποσό χρέωσης για τη μεταφορά σήματος ενός σταθμού HD σε ευρώ								
3	ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ								
3.1	Με τι τεχνολογία πραγματοποιείται η μεταφορά τηλεοπτικού σήματος;	ΕΨΤ	xDSL	Cable	Satellite	Άλλο			

Ενότητα Γ: Παροχείς Δικτύου (Συνδρομητικά ή μη Συνδρομητικά)	
1	Τι είδους υπηρεσίες παρέχετε από το δίκτυο σας για τους παροχείς τηλεοπτικού περιεχομένου; (Π.χ εκπομπή, μεταφορά)
2	Σημειώστε τα χαρακτηριστικά του δικτύου σας για ότι αφορά τη μετάδοση τηλεοπτικού σήματος στην Κυπριακή Αγορά.
	Γεωγραφική Κάλυψη (βλ σημ 1)
	Πληθυσμιακή Κάλυψη (βλ σημ 1)
	Τέλος πρόσβασης / μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος SD (βλ σημ 2)
	Τέλος πρόσβασης / μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος HD (βλ σημ 2)
	Υπηρεσίες (βλ σημ 3)
	<i>Σημ 1 Καταγράψετε % γεωγραφικής και πληθυσμιακής κάλυψης            Σημ 2 Καταγράψετε το ύψος του ετήσιου τέλους σε €, ανά κανάλι            Σημ 3 Καταγράψετε πς υπηρεσίες που προσφέρετε</i>

#### Παράρτημα 4 - Ερωτηματολόγια προς Τηλεοπτικούς Σταθμούς

### Ερωτηματολόγιο στο πλαίσιο της εξέτασης της Αγοράς 18<sup>63</sup>, «Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες»

#### Εισαγωγή

Σκοπός του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής ΕΡΗΕΤ), στα πλαίσια της Νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ν.112(Ι)/2004 ως εκάστοτε τροποποιείται), η οποία υιοθετεί πλήρως το ρυθμιστικό πλαίσιο και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>64</sup>, είναι

(α) η παροχή στην Κύπρο, υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών για το σύνολο του κοινού,

(β) η προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή, ειδικά καθόσον αφορά την τιμή και ποιότητα των παρεχομένων στην Κύπρο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(γ) η εισαγωγή αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(δ) η δυνατότητα παροχής ή διαθέσεως μεγάλου εύρους εξοπλισμού και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Πρωταρχικός στόχος είναι η διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις αρχές της μη διάκρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η τακτική θεώρηση και ο έλεγχος των διακυμάνσεων και των μεταβολών τις οποίες μετέρχεται μια αναπτυσσόμενη αγορά όπως είναι η αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών της Κύπρου.

Βάσει του ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου, οι προς ρύθμιση αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου περί ανταγωνισμού. Οι αγορές αυτές ορίζονται από την Επιτροπή στην σύστασή της 09<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014<sup>65</sup>. Σε όλες αυτές τις αγορές, οι

<sup>63</sup> Όπως αυτή καθορίζεται στη προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, αναφέρεται ως Αγορά 18.

<sup>64</sup> Οδηγίες 2002/19/ΕΚ, 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ.

<sup>65</sup> Σύσταση 2014/710/EU της Επιτροπής της 09ης Οκτωβρίου 2014, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

Ρυθμιστικές Αρχές θα παρεμβαίνουν για να επιβάλλουν υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις - οργανισμούς μόνον εφόσον οι αγορές θεωρούνται ότι δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστικές λόγω της ύπαρξης τέτοιου είδους επιχειρήσεων - οργανισμών οι οποίες κατέχουν θέση που ισοδυναμεί με δεσπόζουσα.

Σύμφωνα με την Σύσταση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007 και της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, κατά τον προσδιορισμό αγορών άλλων από τις περιλαμβανόμενες στο παράρτημα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μεριμνούν ώστε να ικανοποιούνται σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- A) ύπαρξη υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου. Τέτοιοι φραγμοί μπορεί να είναι διαρθρωτικού, νομικού ή ρυθμιστικού χαρακτήρα
- B) διάρθρωση της αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα. Η εφαρμογή αυτού του κριτηρίου προϋποθέτει εξέταση της κατάστασης του ανταγωνισμού πίσω από τους φραγμούς εισόδου.
- Γ) ανεπάρκεια του δικαίου περί ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σύμφωνα με τη νομολογία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ένας οργανισμός θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά (δεσπόζουσα θέση) εφόσον, είτε ατομικά είτε συλλογικά, απολαμβάνει θέση οικονομικής ισχύος που του παρέχει τη δυνατότητα να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες του και εν τέλει τους καταναλωτές.

Με βάση το άρθρο 46 του Νόμου, ο Επίτροπος προχώρησε στην ετοιμασία και έκδοση Διατάγματος<sup>66</sup> το οποίο καθορίζει τις διαδικασίες ορισμού και ανάλυσης αγοράς και σχετικής Απόφασης<sup>67</sup> η οποία περιγράφει την μεθοδολογία ορισμού και ανάλυσης των σχετικών αγορών.

Ο Επίτροπος έχει δρομολογήσει την εξέταση της ακόλουθης αγοράς όπως αυτή καθορίζεται στη σχετική Σύσταση της Επιτροπής:

- Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (πρώην αγορά 18)<sup>68</sup>.

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την σχετική Απολογική Έκθεση, C(2014)7174 της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014.

<sup>66</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005 (Κ.Δ.Π.147/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

<sup>67</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, (Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

<sup>68</sup> Η αγορά αυτή στη προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, αναφέρεται ως Αγορά 18.



## **Συλλογή Πληροφοριών**

Για σκοπούς εξέτασης της αγοράς, το ΓΕΡΗΕΤ σας αποστέλλει το παρόν ερωτηματολόγιο ώστε να συλλέξει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες. Οι πληροφορίες πρέπει να προέρχονται απευθείας από την εταιρεία - οργανισμό σας, για την καλύτερη και την πληρέστερη εικόνα της αγοράς.

Βάσει του χρονοδιαγράμματος όπως έχει καθορισθεί από το ΓΕΡΗΕΤ, το παρόν ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως απαντημένο από εσάς το αργότερο μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2015.

**Η ορθή και πληρέστερη ενημέρωση του Επιτρόπου αναμένεται ότι θα πραγματοποιηθεί μέσα από τις απαντήσεις σας στα ερωτήματα που σας κοινοποιούνται με το παρόν ερωτηματολόγιο, οι οποίες και θα κατευθύνουν την ανάλυση αγοράς. Ως εκ τούτου η έγκαιρη και έγκυρη συμπλήρωση και υποβολή των ερωτηματολογίων θα βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη και ορθότερη ανάλυση της σχετικής αγοράς.**

## **Σημεία Επαφής**

Για οποιεσδήποτε τυχόν απορίες έχετε όσον αφορά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε έγκαιρα με τους ακόλουθους αρμόδιους λειτουργούς:

Νίκος Μιχαηλίδης (Οικονομολόγος)

Τηλέφωνο επικοινωνίας: 22693130

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: nicos.michaelides@ocepr.org.cy

## **Ημερομηνία Υποβολής Ερωτηματολογίων**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως συμπληρωμένο όχι αργότερα από τις **15 Σεπτεμβρίου 2015.**

## **Μορφή Υποβολής Ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί σε δύο αντίγραφα στην διεύθυνση:

Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

*Ερωτηματολόγιο – Α18*

Ηλιουπόλεως 12

1101 Λευκωσία

Κύπρος

Επιπρόσθετα αντίγραφο του ερωτηματολογίου πρέπει να σταλεί και ηλεκτρονικά κατά ή πριν την ημερομηνία λήξης της υποβολής των ερωτηματολογίων στην διεύθυνση: [market18@ocepr.org.cy](mailto:market18@ocepr.org.cy)

### Επεξηγήσεις/ Οδηγίες

6. Σε καμιά περίπτωση (εκτός αν ρητά καθορίζεται στο ερωτηματολόγιο) δεν επιτρέπεται η αλλαγή της δομής του ερωτηματολογίου και του περιεχομένου των ερωτήσεων.
7. Οι περίοδοι αναφοράς καθορίζονται ως ακολούθως:  
 Ιαν –Ιουν = 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου – 30<sup>η</sup> Ιουνίου  
 Ιούλ- Δεκ= 1<sup>η</sup> Ιουλίου – 31 Δεκεμβρίου για κάθε έτος.
8. Η χρηματική μονάδα με την οποία πρέπει να δηλώσετε οικονομικά στοιχεία όπως έσοδα, τιμή, κόστος, κτλ. καθορίζεται ως το Ευρώ.
9. Τα οικονομικά μεγέθη να δηλώνονται χωρίς το Φ.Π.Α.
10. Τα στοιχεία που ζητούνται αναφέρονται στα συλλογικά στοιχεία που έχει η εταιρεία/οργανισμός στην κατοχή του κατά το τέλος της περιόδου αναφοράς εκτός εάν από το ερώτημα προκύπτει διαφορετική έννοια.

Ενότητα Α: Στοιχεία Επικοινωνίας (Να συμπληρωθεί από όλους τους Τηλεοπτικούς Σταθμούς )	
1.1	Όνομα Εταιρείας / Οργανισμού:
1.2	Διεύθυνση Επικοινωνίας:
1.3	Ιστοσελίδα:
1.4	Άτομο Επικοινωνίας:
1.5	Τηλέφωνο Επικοινωνίας:
1.6	Τηλεομοίωτο Επικοινωνίας:
1.7	Ηλεκτρονική Διεύθυνση:

Ενότητα Β: Οικονομικά Στοιχεία (Να συμπληρωθεί από τους σταθμούς)								
		2012		2013		2014		2015
		Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν
1	Με ποιά δίκτυα διατηρείτε συμφωνία πρόσβασης και εκπομπής του σήματός σας; (Σημειώστε Χ στο κατάλληλο κελί)							
1.1	Επίγειο Ψηφιακό							
1.2	Δορυφορικό							
1.3	Καλωδιακό							
1.4	xDSL							
1.5	Άλλη Τεχνολογία							
1.6	Εάν διατηρείτε πρόσβαση σε πέραν του ενός δικτύου μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος, παρακαλώ καταγράψτε το λόγο της επιλογής σας .							
		2012		2013		2014		2015
		Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν
2	Υπάρχει οποιαδήποτε αμοιβή προς τον παροχέα δικτύου για την μετάδοση του τηλεοπτικού περιεχομένου/σήματος;	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι	Ναι / Όχι
2.1	Επίγειο Ψηφιακό							
2.2	Δορυφορικό							
2.3	Καλωδιακό							
2.4	xDSL							
2.5	Άλλη Τεχνολογία							
3	Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στην ερώτησης 2 συμπληρώστε τη δαπάνη πρόσβασης & μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου /σήματος που καταβάλλετε στον παροχέα δικτύου καθώς και το ποσοστό που αυτή αντιπροσωπεύει σε σχέση με το σύνολο των λειτουργικών σας δαπανών (εξαιρείται η επένδυση για απόκτηση περιεχομένου).	σε €	σε €	σε €	σε €	σε €	σε €	σε €
3.1	Επίγειο Ψηφιακό							
3.2	Δορυφορικό							
3.3	Καλωδιακό							
3.4	xDSL							
3.5	Άλλη Τεχνολογία							
4	Σημειώστε τον αριθμό συνδρομητών, στο τέλος της περιόδου (μόνο για συνδρομητικούς σταθμούς);	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός
4.1	Επίγειο Ψηφιακό							
4.2	Δορυφορικό							
4.3	Καλωδιακό							
4.4	xDSL							
4.5	Άλλη Τεχνολογία							
5	Ποίος ο αριθμός καναλιών, στο τέλος της περιόδου (μόνο για συνδρομητικούς σταθμούς);	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός
5.1	Επίγειο Ψηφιακό							
5.2	Δορυφορικό							
5.3	Καλωδιακό							
5.4	xDSL							
5.5	Άλλη Τεχνολογία							
6	Ποίος ο αριθμός καναλιών, στο τέλος της περιόδου (μόνο για ελεύθερης λήψης σταθμούς);	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός	Αριθμός
6.1	Επίγειο Ψηφιακό							
6.2	Δορυφορικό							
6.3	Καλωδιακό							
6.4	xDSL							
6.5	Άλλη Τεχνολογία							

Ενότητα Γ: Τηλεοπτικοί Σταθμοί-Παροχείς Οπτικοακουστικού Περιεχομένου (Συνδρομητικά ή μη Συνδρομητικά)											
1	Τι είδους υπηρεσίες πρόσβασης λαμβάνετε (π.χ. standard definition, high definition);										
2	Ποία είναι τα κριτήρια επιλογής δικτύου για τη μετάδοση τηλεοπτικού σήματος;										
	Κριτήρια Επιλογής	Είδος Δίκτυου									
		Επίγειο Ψηφιακό		Δορυφορικό		Καλωδιακό		XDSL		Άλλο	
		ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
	Γεωγραφική Κάλυψη										
	Δαπάνη Πρόσβασης & μετάδοσης εχνικές Προδιαγραφές μετάδοσης										
Πληθυσμιακή Κάλυψη											
3	Σε περίπτωση που ζητήσατε υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες από συγκεκριμένο δίκτυο και δεν έχει επιτευχθεί ακόμη συμφωνία, είναι δυνατή η κάλυψη της περιοχής με άλλο τρόπο; Εάν ναι, εξηγήστε συνοπτικά τον τρόπο και τα πρόσθετα έξοδα (αν υπάρχουν) που απαιτούνται.										
4	Παρακαλώ καταγράψετε οποιαδήποτε τυχόν προβλήματα έχουν προκύψει μέσα από συμφωνία μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες την οποία έχετε υπογράψει και δηλώστε πως αυτά τα προβλήματα έχουν επηρεάσει τη δυνατότητα σας να παρέχετε τις υπηρεσίες σας προς τους τελικούς χρήστες.										
5	Θα αλλάζατε δίκτυο μετάδοσης εάν ίσχυαν οι πιο κάτω συνθήκες;										
					ΝΑΙ	ΟΧΙ					
	Αύξηση Δαπάνης πρόσβασης και μετάδοσης κατά 10%										
Αύξηση συνδρομητικής βάσης άλλου δικτύου πέραν 10%											

**Παράρτημα 5 – Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια που αναφέρονται στο παράρτημα 3 & 4**

**(Τα εν λόγω στοιχεία είναι εμπιστευτικά )**

Παράρτημα 6- Επιστολή ΕΠΑ



OCT-2015 13:55 From:

22304944

To: +357 22 693070

P.1/2

22304944

16.08.003.005003



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ.Φακ.: 5.34.001  
Τηλ: 22606600  
Email: [chairman@competition.gov.cy](mailto:chairman@competition.gov.cy)

ΕΛΗΦΟΝ ΑΡΧΕΙΟ	
Ημερ.	26/10/15
Υπογρ.	90

28 Οκτωβρίου 2015

**ΜΕ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ &  
ΤΗΛΕΦΩΝΙΟΤΥΠΟ**

Προς  
Επίτροπο Ρυθμίσεως  
Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων,

Furthm H-180649

**ΘΕΜΑ: Έγγραφο της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την εξέταση της  
χονδρικής αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού  
περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (EA18(2003) ΔΔΗΕ 36/2016)**

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού μελέτησε το έγγραφο της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, την αξιολόγηση της ανάγκης ex-ante ρύθμισης, την Ανάλυση για του καθεστώτος ανταγωνισμού και τον καθορισμό παροχέα με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά και το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων σε σχέση με τη χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, ως αυτή περιγράφεται στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Η Επιτροπή, δεν έχει ένσταση αναφορικά με τη διαδικασία ή τα πορίσματα του γραφείου του Επίτροπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για την ανάλυση της υπό αναφορά αγοράς, υπό την έννοια ότι αυτή πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες, κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μέσα στα πλαίσια της Νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΡΗΕΤ.

26-OCT-2015 13:55 From:

22304944  
22304944

To: +357 22 693070

P.2/2

Διευκρινίζεται ότι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δεν δεσμεύεται από τις πιο πάνω θέσεις της αναφορικά με τα ίδια προϊόντα ή τις υπηρεσίες σε μια εκ των υστέρων (ex post) έρευνα που ενδεχόμενα θα κληθεί να διενεργήσει.

Με εκτίμηση



Asoukia Christodoulou  
Πρόεδρος της Επιτροπής  
Προστασίας του Ανταγωνισμού

## **Παράρτημα 7- Σχόλια Δημόσιας Διαβούλευσης**

Μόνο ΑΤΗΚ και Velister απέστειλαν απαντήσεις σημειώνοντας ότι «Δεν Έχουν Σχόλια».