

## **ΑΤΗΚ**

Αρ. Φακ. μας:

Αρ. Φακ. σας:

### **Κεντρικά Γραφεία**

Οδός Τηλεπικοινωνιών, Τ.Θ. 24929, CY-1396 Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο: +357 22701202, Τέλεφαξ: +357 22494940  
e-mail: gm@cyta.com.cy  
www.cyta.com.cy

6 Απριλίου 2005

Κύριο Γιώργο Κωμοδρόμο  
Ανώτερο Λειτουργό Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών  
Πρόεδρος Τεχνικής Επιτροπής Ραδιοσυχνότητων  
Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών  
286 Λεωφόρος Στροβόλου  
Τ. Θ. 24647  
1302 Λευκωσία

### **Σχόλια ΑΤΗΚ επί του Εγγράφου της Δημόσιας Διαβούλευσης για την εξουσιοδότηση συστημάτων Ασύρματης Πρόσβασης**

Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα και σας υποβάλλουμε τα σχόλια της ΑΤΗΚ στις ερωτήσεις που τέθηκαν στο σχετικό έγγραφο της δημόσιας διαβούλευσης.

**E1 Συμφωνείτε με την προσέγγιση όπως αντικείμενο της παρούσας φάσης εξουσιοδότησης αποτελέσουν οι ζώνες 3.4-3.6 GHz και 24.5-26.5 GHz;**

Συμφωνούμε με την προσέγγιση που προτείνεται.

**E2 Ζητούνται σχόλια σε σχέση με την προτεινόμενη χρήση της ζώνης 3.4 – 3.6 GHz.**

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη χρήση.

**E3 Ζητούνται σχόλια σε σχέση με την προτεινόμενη χρήση της ζώνης 24.5 – 26.5 GHz**

Η ζώνη 24.5 – 26.5 GHz καθορίζεται από τη σύσταση της CEPT (CEPT/ERC/REC 13-04) ως μια από τις προτιμητέες ζώνες για χρήση από ΣΑΠ. Η προτεινόμενη χρήση αποκλείει μέρος της ζώνης (κατηγορία Γ) για χρήση για συστήματα πρόσβασης και ορίζει χρήση μόνο για συστήματα ραχιαίου δικτύου. Εισηγούμαστε όπως η ζώνη 24.5 -26.5 GHz αποτελεί μια ενιαία κατηγορία. Οι εξουσιοδοτήσεις που θα χορηγηθούν στη συγκεκριμένη ζώνη, εισηγούμαστε όπως χορηγηθούν με τους ίδιους όρους και υποχρεώσεις.

**E4 Συμφωνείται με τις προτεινόμενες τεχνικές απαιτήσεις χρήσης της ζώνης 3.4 – 3.6 GHz, όπως αυτές περιγράφονται στις παραγράφους 3.3.1 και 3.3.2;**

Συμφωνούμε.

**E5 Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες τεχνικές απαιτήσεις χρήσης της ζώνη 24.5 – 26.5 GHz όπως αυτές περιγράφονται στην παράγραφο 3.4;**

Συμφωνούμε.

**E6 Συμφωνείτε με την εισήγηση, σε σχέση με τη χρήση της ζώνης 3.4 – 3.6 GHz, να μην καθοριστούν εκ των προτέρων ο ακριβής αριθμός των εξουσιοδοτήσεων, αλλά, μέσω της διαδικασίας εξουσιοδότησης, οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις να έχουν τη δυνατότητα να δημιουργήσουν τα δικά τους ζευγαρωτά τμήματα φάσματος με ελάχιστο εύρος 2x17.5 MHz και μέγιστο εύρος 2x35 MHz;**

Εισηγούμαστε όπως το μέγιστο εύρος 2x35 MHz περιοριστεί στο 2x28 MHz έτσι ώστε να υπάρχει περισσότερος αριθμός διαθέσιμου φάσματος και να παραχωρηθούν περισσότερες άδειες.

**E7 Θεωρείτε ότι η εκχώρηση φάσματος μεταξύ 2x17.5 MHz και 2x35 MHz (συμπεριλαμβανομένων και εσωτερικών ζωνών ασφάλειας) θα ικανοποιήσει τις ανάγκες σας σε φάσμα για να προσφέρετε τις υπηρεσίες που επιθυμείτε; Αν όχι παρακαλείστε όπως δηλώσετε τις ανάγκες σας σε φάσμα, καθώς και την τεχνολογία του ΣΑΠ και τις υπηρεσίες που ενδιαφέρεστε να αναπτύξετε.**

Από τις πληροφορίες που διαθέτουμε, προκύπτει ότι εξουσιοδοτήσεις με μέγιστο εύρος το 2x28MHz επιτρέπουν την ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου δικτύου. Θεωρούμε ότι το εύρος 2x35MHz είναι υπερβολικό.

**E8 Συμφωνείτε με την εισήγηση, σε σχέση με τη χρήση της ζώνης 24.5 – 26.5 GHz, να χορηγηθούν 4 εξουσιοδοτήσεις με ζευγαρωτό εύρος φάσματος ίσο με 2x140 MHz και 2 εξουσιοδοτήσεις με ζευγαρωτό εύρος φάσματος ίσο με 2x84 MHz (συμπεριλαμβανομένων και εσωτερικών ζωνών ασφαλείας); Αν όχι, παρακαλείστε όπως διατυπώσετε και αιτιολογήσετε κατάλληλα τη διαφορετική άποψή σας.**

Το σχόλιό μας στο ερώτημα E3 είναι σχετικό. Ως εκ τούτου, εισηγούμαστε ότι η ζώνη 24.5 – 26.5 GHz θα πρέπει να αποτελεί μια ενιαία κατηγορία, με τη χορήγηση αδειών με τους ίδιους όρους και υποχρεώσεις.

**E9 Συμφωνείτε με την προτεινόμενη μεθοδολογία πλειστηριασμού (τόσο της ζώνης 3.4 – 3.6 GHz όσο και της ζώνης 24.5 – 26.5 GHz);**

Δεν έχουμε σχόλια όσον αφορά συγκεκριμένη μεθοδολογία. Πιστεύουμε όμως ότι οποιαδήποτε μέθοδος χρησιμοποιηθεί θα πρέπει να περιλαμβάνει αυστηρά κριτήρια έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι οι παροχείς που θα αποκτήσουν τις εξουσιοδοτήσεις θα τις χρησιμοποιήσουν για τον σκοπό για τον οποίο παραχωρούνται.

Επιπρόσθετα, πιστεύουμε ότι στις εξουσιοδοτήσεις θα πρέπει να υπάρχουν κριτήρια ανάπτυξης δικτύου και παροχής υπηρεσιών με χρονικές δεσμεύσεις και δείκτες ποιότητας προσφερόμενων υπηρεσιών με τη δυνατότητα αφαίρεσης της άδειας εάν δεν πληρούνται οι πιο πάνω δεσμεύσεις.

**E10** Συμφωνείτε όπως προηγηθεί η διαδικασία πλειστηριασμού της ζώνης 3.4 – 3.6 GHz, ακολουθήσει η διαδικασία πλειστηριασμού των εξουσιοδοτήσεων εύρους 2x140 GHz στη ζώνη 24.5 – 26.5 GHz και τελικά διεξαχθεί η διαδικασία πλειστηριασμού των εξουσιοδοτήσεων των 2x28 MHz στη ζώνη 24.5 – 26.5 GHz;

Τα σχόλια μας στο ερώτημα E9 είναι σχετικά.

**E11** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη μεθοδολογία καθορισμού του ακριβούς τμήματος φάσματος σε κάθε επιτυχόντα αιτητή (τόσο στη ζώνη 3.4 – 3.6 GHz όσο και στη ζώνη 24.5 – 26.5 GHz);

Συμφωνούμε.

**E12** Ζητούνται σχόλια αναφορικά με την τιμή επιφύλαξης (τιμή εκκίνησης) για κάθε ζεύγος των 3.5 MHz και για το ζεύγος των 2.5 MHz στη ζώνη 3.4 – 3.6 GHz, καθώς και για κάθε εξουσιοδότηση των 2x140 MHz και για κάθε εξουσιοδότηση των 2x84 MHz στη ζώνη 24.5 – 26.5 GHz.

Τα σχόλιά μας στο ερώτημα E9 είναι σχετικά. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει λογική τιμή εκκίνησης, η οποία να δημοσιευθεί εκ των προτέρων.

**E13** Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι αιτητές.

Τα κριτήρια επιλογής των παροχών πρέπει να διασφαλίζουν ότι αφενός μεν διαθέτουν την τεχνογνωσία για ανάπτυξη δικτύων και αφετέρου ότι θα υπάρχει ανάπτυξη συστημάτων ασύρματης πρόσβασης τόσο στις αστικές, όσο και στις αγροτικές περιοχές με επιμέρους στόχους και αυστηρές εγγυήσεις.

**E14** Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής των αιτητών που θα συμμετάσχουν στη διαδικασία του πλειστηριασμού.

Όπως πιο πάνω.

**E15** Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τη γεωγραφική έκταση των εξουσιοδοτήσεων.

Για να διασφαλιστεί ότι θα εκπληρωθεί ο στόχος της κάλυψης των υπο-εξυπηρετούμενων περιοχών και της γεφύρωσης του ψηφιακού χάσματος εισηγούμαστε όπως χορηγηθούν δύο ειδών εξουσιοδοτήσεις. Το πρώτο είδος των εξουσιοδοτήσεων θα αφορά τις αστικές περιοχές οι οποίες θα οριστούν σε σχέση με την υφιστάμενη κάλυψη του ενσύρματου δικτύου ευρυζωνικών υπηρεσιών. Το δεύτερο είδος των εξουσιοδοτήσεων θα αφορά τις υπο-εξυπηρετούμενες περιοχές. Στα δύο είδη εξουσιοδοτήσεων θα πρέπει να υπάρχουν ανάλογες χρονικές δεσμεύσεις ανάπτυξης δικτύου και ποσοστά πληθυσμιακής ή/και γεωγραφικής κάλυψης.

**E16** Ζητούνται απόψεις για να επιτευχθεί η δικτυακή κάλυψη αγροτικών και άλλων υπο-εξυπηρετούμενων περιοχών με στόχο την προσφορά υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες στις περιοχές αυτές. Ποια κριτήρια θεωρείτε ότι πρέπει να πληροί μια περιοχή για να θεωρείται ως υπο-εξυπηρετούμενη; Ποια κίνητρα θα μπορούσαν να προσφερθούν; Ποιες θα πρέπει να είναι οι συνεπακόλουθες δεσμεύσεις των εξουσιοδοτημένων επιχειρήσεων (υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης, χρονοδιάγραμμα κάλυψης και παροχής υπηρεσιών);

Ο στόχος που τίθεται στο έγγραφο για κάλυψη των υπο-εξυπηρετούμενων περιοχών δεν εξυπηρετείται με τα κριτήρια που έχουν τεθεί. Η υποχρέωση για πληθυσμιακή κάλυψη μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κάλυψη των αστικών περιοχών, με αποτέλεσμα τη διεύρυνση του ψηφιακού χάσματος μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών. Επομένως, θα πρέπει να αυξηθεί το ποσοστό πληθυσμιακής κάλυψης ή/και να συμπεριληφθούν κριτήρια για γεωγραφική κάλυψη έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξουσιοδοτημένες επιχειρήσεις θα αναπτύξουν δίκτυα και στις αγροτικές περιοχές.

Οι υπο-εξυπηρετούμενες περιοχές είναι αφενός μεν οι περιοχές που λόγω της γεωγραφικής τους θέσης (ορεινές, ακριτικές περιοχές) στερούνται κάλυψης και αφετέρου οι περιοχές στις οποίες η υφιστάμενη ενσύρματη υποδομή είτε λόγω απόστασης από το τηλεφωνικό κέντρο, είτε λόγω ποιότητας του δικτύου πρόσβασης δεν προσφέρει τη δυνατότητα παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Η ενσωμάτωση στην υφιστάμενη υποδομή νέων συστημάτων ασύρματης πρόσβασης θα ενοποιήσει δικτυακά όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα επιλύσει όλα τα προαναφερθέντα προβλήματα και θα δώσει τη δυνατότητα για παγκύπρια ευρυζωνική κάλυψη.

Όσον αφορά τα κίνητρα που θα μπορούσαν να προσφερθούν δεν έχουμε επί του παρόντος απόψεις για συγκεκριμένα κριτήρια πλην όμως επιβάλλεται όπως τα κριτήρια παροχής των κινήτρων είναι τέτοια που να μην δημιουργούν διακρίσεις μεταξύ των παροχών.

Τα οποιαδήποτε κίνητρα πρέπει να προσφέρονται ανεξάρτητα από την τεχνολογία η οποία χρησιμοποιείται (τεχνολογική ουδετερότητα) και να μην έχουν σχέση με την παρούσα διαδικασία. Θα πρέπει επίσης να υπάρχει διαφάνεια στη διαδικασία επιλογής και παροχής των κινήτρων

**E17 Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τον τρόπο και χρόνο καταβολής των τελών εξουσιοδοτήσεων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων.**

Δεν έχουμε σχόλια.

**E18 Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τη χρονική διάρκεια των εξουσιοδοτήσεων.**

Συμφωνούμε με την ύπαρξη λογικής χρονικής διάρκειας των εξουσιοδοτήσεων και εισηγούμαστε όπως επίσης υπάρχει όρος για αφαίρεση των αδειών εάν δεν επιτευχθούν οι στόχοι εντός των χρονικών δεσμεύσεων που θα καθοριστούν στις εξουσιοδοτήσεις.

**E19 Ζητούνται σχόλια αναφορικά με την πρόθεση να τερματίζεται το ατομικό δικαίωμα χρήσης σε περίπτωση μη χρήσης του φάσματος εντός καθορισμένου χρονικού διαστήματος.**

Το χρονικό διάστημα εντός του οποίου πρέπει να τερματίζεται το δικαίωμα χρήσης πρέπει να είναι μικρό (π.χ. δύο χρόνια), έτσι ώστε να αποτρέπεται η τεχνητή στέρηση φάσματος από άλλους ενδιαφερόμενους παροχείς.

**E20 Ζητούνται σχόλια σε σχέση με το πλαίσιο συντονισμού και επίλυσης προβλημάτων παρεμβολών.**

Θεωρούμε αναγκαία την έναρξη διαδικασίας συντονισμού και επίλυσης προβλημάτων, όμως πιστεύουμε ότι οι λεπτομέρειες της διαδικασίας, τα χρονικά περιθώρια και η ανταλλαγή πληροφοριών πρέπει να συζητηθούν μεταξύ των μερών και του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και τα αποτελέσματα της συζήτησης να τεθούν σε Δημόσια Διαβούλευση.

**E21 Ζητούνται σχόλια σχετικά με τη συνεγκατάσταση κεραιών και την από κοινού χρήση διευκολύνσεων.**

Συμφωνούμε με τη συνεγκατάσταση και την από κοινού χρήση διευκολύνσεων.

**E22 Ζητούνται σχόλια σχετικά με τη συλλογή, χρήση και διάθεση των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 6.9.**

Συμφωνούμε με την ανάγκη τήρησης των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 6.9 πλην όμως θεωρούμε αχρείαστη για σκοπούς διαφάνειας, τη δημοσιοποίηση των πιο πάνω στοιχείων και επικίνδυνη σε σχέση με την ασφάλεια των δικτύων. Αυτό που κατά την άποψή μας ενδιαφέρει το κοινό είναι η μέτρηση του επιπέδου έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Αυτές οι πληροφορίες είναι αναγκαίο να δημοσιοποιούνται, όμως όλα τα άλλα στοιχεία θα πρέπει να θεωρούνται εμπιστευτικές πληροφορίες και να τηρούνται μόνο από το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

**E23 Ποια είναι η δυνητική αγορά που επιθυμείτε να εξυπηρετήσετε μέσω συστημάτων ασύρματης πρόσβασης (μεγάλες-μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οικιακούς χρήστες) και ποιες υπηρεσίες προτίθεστε να παρέχετε;**

Στόχος της ΑΤΗΚ είναι να προσφέρει προϊόντα και υπηρεσίες για κάθε πελατοψηφίδα ανεξαρτήτως περιοχής. Υπηρεσίες που επιθυμούμε να παρέχουμε:

- (α) Ευρυζωνική πρόσβαση (last mile access) σε οικιακούς χρήστες και επιχειρήσεις σε υπο-εξυπηρετούμενες περιοχές,
- (β) πρόσβαση σε περιεχόμενο και πληροφόρηση σε όλους τους χρήστες,
- (γ) υπηρεσίες υψηλής διαθεσιμότητας (high availability) μέσω εναλλακτικής πρόσβασης (infrastructure-wise) σε περίπτωση καταστροφών ή τεχνικών προβλημάτων,
- (δ) υπηρεσίες απομακρυσμένης παρακολούθησης/ασφάλειας/επικοινωνίας κλπ.

Υπηρεσίες όπως οι (γ) και (δ) είναι αναγκαίες και σε διάφορα κυβερνητικά τμήματα, Εθνική Φρουρά, Αστυνομία κ.α. πέραν των μεγάλων επιχειρήσεων.

**E24 Νοουμένου ότι επί του παρόντος θα εξουσιοδοτηθούν η ζώνη 3.4 – 3.6 GHz και η ζώνη 24.5 – 26.5 GHz, σε πόσο χρόνο και κάτω υπό ποιες συνθήκες και προϋποθέσεις θα πρέπει να εξεταστεί η περίπτωση χορήγησης επιπρόσθετων εξουσιοδοτήσεων για συστήματα ασύρματης πρόσβασης που θα λειτουργούν σε άλλες ζώνες ραδιοσυχνότητας (πχ 3.6 – 3.8 GHz και 27.5 – 29.5 GHz);**

Δεν έχουμε σχόλια.

**E25 Σχολιάστε οποιαδήποτε άλλη πτυχή του θέματος (για την οποία δε ζητούνται συγκεκριμένα σχόλια) με τεκμηρίωση των θέσεων σας.**

Όπως αναφέρεται στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης, τα συστήματα ασύρματης πρόσβασης επιτρέπουν τη γρήγορη ανάπτυξη δικτύων με χαμηλότερο κόστος ανάπτυξης και συντήρησης σε σχέση με το επίγειο δίκτυο της ΑΤΗΚ. Τα συστήματα ασύρματης πρόσβασης θεωρούνται ένα σημαντικό μέρος των δικτύων της επόμενης γενιάς, τα οποία σε ένα περιβάλλον τεχνολογικής σύγκλισης θα επιτρέψουν την προσφορά σε όλη την Κύπρο ευρυζωνικών υπηρεσιών σε ψηλές ταχύτητες και ποιότητα.

Από το έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης φαίνεται ότι υπάρχει η πρόθεση να αποκλειστεί η ΑΤΗΚ από τη χρήση των καινοτόμων τεχνολογιών ασύρματης πρόσβασης για παροχή υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες. Ο προτεινόμενος αποκλεισμός της ΑΤΗΚ είναι απαράδεκτος, δεν αιτιολογείται αντικειμενικά, ενώ υπάρχουν αρκετοί λόγοι οι οποίοι αναλύονται πιο κάτω, και οι οποίοι συνηγορούν στην εκτίμηση ότι ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ θα αποβεί εις βάρος του καταναλωτή και εις βάρος της ανάπτυξης των ευρυζωνικών υπηρεσιών τόσο στις αστικές, όσο και στις αγροτικές περιοχές.

**Συγκεκριμένα, υπάρχουν νομικοί, εμπορικοοικονομικοί και τεχνικοί λόγοι οι οποίοι αποδεικνύουν ότι η ΑΤΗΚ δεν θα πρέπει να αποκλειστεί από τη διαδικασία εξασφάλισης εξουσιοδότησης για χρήση συστημάτων ασύρματης πρόσβασης.**

#### **(α) Νομικοί λόγοι**

Στην Οδηγία Πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη ρύθμιση των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (2002/21/EC) αναφέρεται ρητά [Άρθρο 8(3)] ότι οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές πρέπει να διασφαλίσουν ότι δεν υπάρχει διάκριση στην αντιμετώπιση οργανισμών που παρέχουν δίκτυα και υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Στο Άρθρο 9 αναφέρεται επίσης ότι η κατανομή και η εκχώρηση των ραδιοσυχνοτήτων γίνονται στη βάση αντικειμενικών, διαφανών, αμερόληπτων και αναλογικών κριτηρίων. Επιπρόσθετα, το Άρθρο 8(2) προνοεί ότι οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές προάγουν τον ανταγωνισμό στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών εξασφαλίζοντας ότι:

- (i) οι χρήστες αποκομίζουν μέγιστο όφελος όσον αφορά την επιλογή της τιμής και την ποιότητα,
- (ii) δεν υπάρχει στρέβλωση, ούτε περιορισμός του ανταγωνισμού,
- (iii) ενθαρρύνονται οι αποτελεσματικές επενδύσεις ως προς την υποδομή και υποστηρίζεται η καινοτομία, και
- (iv) ενθαρρύνεται η αποτελεσματική χρήση και διαχείριση των ραδιοσυχνοτήτων.

Στην οδηγία για την Αδειοδότηση (2002/20/EC) αναφέρεται ότι οι Χώρες Μέλη δεν θα πρέπει να περιορίσουν τον αριθμό των δικαιωμάτων χρήσης, εκτός όπου αυτό είναι αναγκαίο λόγω της ανάγκης να διαφυλαχτεί η βέλτιστη χρήση των ραδιοσυχνοτήτων. Επαναλαμβάνεται επίσης ότι η εκχώρηση των ραδιοσυχνοτήτων πρέπει να γίνει με κριτήρια που είναι αντικειμενικά, διαφανή, αμερόληπτα και αναλογικά.

Ο προτεινόμενος στη Δημόσια Διαβούλευση αποκλεισμός της ΑΤΗΚ δεν αιτιολογείται με αντικειμενική τεκμηρίωση, πέραν της αναφοράς ότι η παρούσα διαδικασία στοχεύει στη δημιουργία προϋπόθεσης ανάπτυξης εναλλακτικών υποδομών πρόσβασης για να υποβοηθηθεί ο ανταγωνισμός. Πουθενά όμως δεν υπάρχει οποιαδήποτε αναφορά ή γίνεται οποιαδήποτε συζήτηση για το πώς ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ ενδεχομένως να προωθεί τον ανταγωνισμό. Αντίθετα, εύλογα μπορεί να υποστηρικτεί ότι η δραστηριοποίηση της ΑΤΗΚ προάγει τον ανταγωνισμό. Η άποψή μας είναι ότι ο προτεινόμενος αποκλεισμός της ΑΤΗΚ αποτελεί διάκριση η οποία σαφώς απαγορεύεται από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι μάλιστα διάκριση η οποία θα αποβεί εις βάρος του καταναλωτή, ενώ όπως αναφέρθηκε πιο πάνω αποτελεί υποχρέωση των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών να δημιουργούν συνθήκες ανταγωνισμού, οι οποίες μεγιστοποιούν τα οφέλη των καταναλωτών. Πέραν της διάκρισης που γίνεται, ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ οδηγεί σε στρέβλωση της αγοράς και περιορισμό του ανταγωνισμού, αφού η φυσική εξέλιξη των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών οδηγεί στη χρήση τεχνολογιών ασύρματης επικοινωνίας για παροχή δικτύων και υπηρεσιών.

## **(β) Εμπορικοοικονομικοί λόγοι**

Κατ' αρχάς όπως αναφέρεται στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης, τα Συστήματα Ασύρματης Πρόσβασης αποτελούν καινοτόμες τεχνολογίες οι οποίες επιτρέπουν τη γρήγορη ανάπτυξη δικτύων με χαμηλότερο κόστος εξοπλισμού και συντήρησης σε σχέση με το ενσύρματο δίκτυο της ΑΤΗΚ. Ως εκ τούτου ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ θα την οδηγήσει σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών της, αφού δεν θα μπορεί να ανταγωνιστεί τις υπηρεσίες που θα προσφέρονται μέσω των καινοτόμων τεχνολογιών με βάση την τιμή. Άρα δεν μπορεί να υποστηριχτεί ότι ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ προάγει τον ανταγωνισμό αφού η ΑΤΗΚ, όπως γίνεται σαφές και από το έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης, δεν θα είναι ανταγωνιστική. Ούτε μπορεί να υποστηρικτεί ότι εάν δεν αποκλειστεί η ΑΤΗΚ θα έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι των άλλων παροχών και αυτό θα αποτρέψει άλλους παροχείς από το να κατασκευάσουν υποδομές. Με τη χορήγηση των αδειών, όλοι οι αδειοδοτηθέντες θα ξεκινήσουν από το ίδιο σημείο. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι με βάση το υπάρχον φάσμα συχνοτήτων μπορούν να προσφερθούν περισσότερες από μια άδειες, δεν υπάρχει οποιοσδήποτε λόγος αποκλεισμού της ΑΤΗΚ γιατί δεν επηρεάζεται ο ανταγωνισμός, αλλά ενισχύεται.

Αναφέρεται στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης ότι στόχος είναι να προωθηθούν οι επενδύσεις σε καινοτόμες τεχνολογίες, χωρίς όμως και πάλι να υπάρχει οποιαδήποτε αντικειμενική τεκμηρίωση για το πώς μπορεί αυτό να επιτευχθεί χωρίς τη συμμετοχή της ΑΤΗΚ. Απεναντίας, η συμμετοχή της ΑΤΗΚ θα συμβάλει στην αύξηση των επενδύσεων στην αγορά.

Αναφέρεται επίσης στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης ότι η ΑΤΗΚ διαθέτει ήδη υποδομή πρόσβασης και ότι είναι ο ιδιοκτήτης του συντριπτικού μεριδίου της υφιστάμενης υποδομής. Είναι όμως σημαντικό να αναφερθεί ότι η υφιστάμενη υποδομή δεν προσφέρει παγκύπρια κάλυψη, ενώ η ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων με ενσύρματο δίκτυο είναι χρονοβόρα και οικονομικά ασύμφορη. Άρα ο αποκλεισμός της ΑΤΗΚ από τις τεχνολογίες αυτές, σε συνδυασμό με τον όρο για κάλυψη από τις προτεινόμενες εξουσιοδοτήσεις μόνο του 70% του πληθυσμού και μάλιστα σε πέντε χρόνια δεν προωθεί τη γεφύρωση του ψηφιακού χάσματος μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών και την ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων με παγκύπρια κάλυψη. Αυτό γιατί αφενός η ΑΤΗΚ λόγω του αποκλεισμού της δεν θα δύναται να επεκτείνει το ενσύρματο δίκτυό της στις αγροτικές περιοχές και αφετέρου οι νεοεισερχόμενοι με τον προτεινόμενο όρο για κάλυψη του 70% του πληθυσμού εντός πέντε ετών ωθούνται να επικεντρωθούν στην κάλυψη των αστικών και όχι των αγροτικών περιοχών.

Σημειώνεται ότι σε κοινή δημοσιογραφική διάσκεψη που έγινε την Τρίτη 21 Μαρτίου από τέσσερα μέλη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δηλαδή την Επίτροπο για τον Ανταγωνισμό, την Επίτροπο για την Κοινωνία της Πληροφορίας, και τους Επιτρόπους για την Αγροτική και την Περιφερειακή Πολιτική αναφέρθηκε η σημασία η οποία προσδίδεται στην ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών και η πρόθεση να διασφαλιστεί ότι μέχρι το 2010, τουλάχιστον 50% των νοικοκυριών να είναι συνδεδεμένα με ευρυζωνικές υπηρεσίες και η κάλυψη να προσεγγίζει το 100%. Ως εκ τούτου, προτρέπονται οι χώρες μέλη να δώσουν προτεραιότητα στην ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών ειδικά στις αγροτικές περιοχές. Ο προτεινόμενος αποκλεισμός της ΑΤΗΚ δεν συμβάλλει στην επίτευξη των πιο πάνω στόχων.

## **(γ) Τεχνικοί λόγοι**

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω οι τεχνολογίες ασύρματης πρόσβασης αποτελούν ένα σημαντικό μέρος των δικτύων νέας γενιάς. Συγκεκριμένα, σε έκθεσή του σχετικά με την τεχνολογία αυτή, ο οργανισμός για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη (OECD), αναφέρει ότι η οργανισμοί οι οποίοι επενδύουν στην ανάπτυξη των δικτύων νέας γενιάς, όπως είναι η ΑΤΗΚ, θα αντιμετωπίσουν σοβαρά εμπόδια στην ανάπτυξη των δικτύων αυτών εάν δεν έχουν άδειες χρήσης των τεχνολογιών

ασύρματης πρόσβασης. Άρα πιθανός αποκλεισμός της ΑΤΗΚ αποτελεί σημαντικό εμπόδιο όχι μόνο στην ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων, αλλά και στην ανάπτυξη των δικτύων νέας γενιάς γενικότερα. Είναι σημαντικό επίσης να αναφερθεί ότι η εξέλιξη των δικτύων ασύρματης πρόσβασης θα έχει επίσης αντίκτυπο στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας τα οποία θα αντιμετωπίσουν ανταγωνισμό από τους νέους παροχείς.

Οι πιο πάνω θέσεις αποδεικνύουν κατά την άποψή μας ότι ο προτεινόμενος αποκλεισμός της ΑΤΗΚ όχι μόνο δεν θα προωθήσει τους στόχους που έχουν τεθεί στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης, αλλά αντίθετα θα επηρεάσει αρνητικά την ανάπτυξη της αγοράς των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, την ΑΤΗΚ και τους καταναλωτές. Επομένως ζητούμε όπως δοθεί δικαίωμα στην ΑΤΗΚ για διεκδίκηση άδειας τουλάχιστον για τις περιοχές (αστικές και αγροτικές) όπου η ευρυφασματική πρόσβαση μέσω του ενσύρματου δικτύου δεν είναι εφικτή.

**Προς τούτο προτείνουμε όπως γίνει γεωγραφικός διαχωρισμός της Κύπρου σε περιοχές που εξυπηρετούνται ευρυζωνικά από το υφιστάμενο δίκτυο και σε περιοχές που δεν εξυπηρετούνται. Οι δύο αυτές γεωγραφικές περιοχές να δημοπρατηθούν με δύο ξεχωριστές άδειες και η ΑΤΗΚ να αποκλεισθεί για σύντομο χρονικό διάστημα (π.χ όχι μεγαλύτερο των δύο χρόνων) από τις περιοχές που εξυπηρετούνται ευρυζωνικά από το υφιστάμενο δίκτυο, ενώ θα της παρέχεται το δικαίωμα να υποβάλει προσφορά για τη δεύτερη γεωγραφική περιοχή.**

Με εκτίμηση

Νίκος Μ Τιμοθέου  
Γενικός Διευθυντής

NMT/ΚΓ