



Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

**ΕΓΓΡΑΦΟ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**αναφορικά με**

**τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς,**

**την αξιολόγηση της ανάγκης ex ante ρύθμισης,**

**την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και**

**τον Καθορισμό Παροχέα με Σημαντική Ισχύ στη Σχετική Αγορά**

**και**

**το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων**

**σε σχέση με την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.**

<b>Αριθμός Εγγράφου:</b>	<b>ΕΑx18/2012</b>
<b>Ημερομηνία:</b>	<b>15 Νοεμβρίου 2012</b>

**Πίνακας Περιεχομένων**

<b>ΜΕΡΟΣ 1 - ΣΥΝΟΨΗ .....</b>	<b>4</b>
1.1 Εισαγωγή.....	4
1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς .....	5
<b>ΜΕΡΟΣ 2 - ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</b>	<b>8</b>
2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο .....	8
2.2. Προσέγγιση ΓΕΡΗΕΤ .....	10
2.3. Συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) .....	11
2.4 Δομή Εγγράφου .....	12
<b>ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ.....</b>	<b>13</b>
3.1. Εισαγωγή.....	13
3.2. Κριτήρια για τον ορισμό μιας σχετικής αγοράς.....	14
3.3. Η Σχετική αγορά .....	15
3.4. Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά .....	16
3.5. Αξιολόγηση υποκαταστασιμότητας.....	16
3.5.1 Λιανικό Επίπεδο.....	16
3.5.2 Δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης .....	17
3.5.3 Δυνατότητα Υποκατάστασης της Προσφοράς.....	18
3.6 Χονδρικό Επίπεδο .....	18
3.6.1. Δυνατότητα Υποκατάστασης της Ζήτησης .....	18
3.6.2. Δυνατότητα υποκατάστασης της προσφοράς .....	19
3.7. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς.....	19
3.8. Γεωγραφική Αγορά .....	20
3.9. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση ....	20
3.10. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης.....	21
3.10.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.....	21
3.10.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα. ....	22
3.10.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς, .....	23
3.11. Αγορά για μη- επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης. ....	23
3.11.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.....	23
3.11.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα. ....	24
3.11.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την	

---

αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς, .....	25
3.12. Σύνοψη για τις 2 αγορές .....	26
3.12.1 Σύνοψη για την αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης .....	26
3.12.2. Σύνοψη για την αγορά για ψηφιακές υπηρεσίες μετάδοσης εκτός ΕΨΤ .....	26
3.13 Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια .....	27
<b>Μέρος 4 - Ανάλυση της Αγοράς για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης .....</b>	<b>28</b>
4.1 Καθεστώς Αγοράς .....	28
<b>Μέρος 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις, .....</b>	<b>29</b>
5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού. ....	29
5.2. Εφαρμοστές Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων .....	29
5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση .....	30
<b>Μέρος 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.....</b>	<b>32</b>
Παράρτημα 1- Ερωτηματολόγια προς Παροχείς Δικτύων	
Παράρτημα 2 - Ερωτηματολόγια προς Τηλεοπτικούς Σταθμούς (Παροχείς Περιεχομένου)	
Παράρτημα 3 – Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια που αναφέρονται στο παράρτημα 1 & 2 <b>(εμπιστευτικά στοιχεία)</b>	
Παράρτημα 4 - Ερωτηματολόγια για την έρευνα καταναλωτών	
Παράρτημα 5 - Αποτελέσματα Έρευνας Καταναλωτών	
Παράρτημα 6 - Επιστολή Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, ημερομηνίας 1 Νοεμβρίου 2012	
Παράρτημα 7 - Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την Εξέταση της Αγοράς Υπηρεσιών Μετάδοσης για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες.	
Παράρτημα 8 – Σχόλια συμμετεχόντων στην Δημόσια Διαβούλευση	

## ΜΕΡΟΣ 1 - ΣΥΝΟΨΗ

### 1.1 Εισαγωγή

Σύμφωνα με το σε ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ), καλείται να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, καθώς και τη γεωγραφική διάσταση κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο<sup>1</sup> λαμβάνοντας υπόψη τη Σύσταση για τις Σχετικές Αγορές<sup>2</sup> («η Σύσταση»). Στη συνέχεια, ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να εξετάσει το καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά, λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την Ανάλυση και τη Σημαντική Ισχύ στην Αγορά<sup>3</sup> («Κατευθυντήριες Γραμμές»). Σύμφωνα με το άρθρο 48 (1) του Νόμου 112(Ι)/2004, μετά την ολοκλήρωση του ορισμού των σχετικών αγορών σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 46 και 47 του Νόμου, ο Επίτροπος διεξάγει εξέταση του καθεστώτος ανταγωνισμού.

Στη νέα Σύσταση δεν περιλαμβάνεται η αγορά υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες όπως πριν. Σύμφωνα με την παράγραφο 17 του προοιμίου της Σύστασης, οι ρυθμιστικές αρχές οφείλουν, για τις αγορές της Σύστασης του 2003<sup>4</sup> οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στην νέα Σύσταση, να εφαρμόσουν τη

<sup>1</sup> «Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.33), (Οδηγία Πλαίσιο όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2009/140/ΕΚ). Μεταφέρθηκε στην Κυπριακή Νομοθεσία με το Ν.112(Ι)/2004.

<sup>2</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ), και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, όπως εκάστοτε τροποποιούνται.

<sup>3</sup> «Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2002/С/165/03, ΕΕ C 165/6 της 11.7.2002, σελ. 6). Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, όπως εκάστοτε τροποποιούνται.

<sup>4</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114, 8/5/2003, και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή

δοκιμασία των τριών κριτηρίων προκειμένου να εκτιμήσουν κατά πόσο με βάση τα εθνικά δεδομένα μία αγορά συνεχίζει να επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση. Τα τρία αυτά κριτήρια είναι:

- Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.
- Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.
- Ανεπάρκεια του δικαίου του ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει ενδεδειγμένα τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σε περίπτωση που με το πέρας της εξέτασης του καθεστώτος του ανταγωνισμού σε κάθε σχετική αγορά ο Επίτροπος καταλήγει στον καθορισμό οργανισμού/ών με ΣΙΑ, τότε στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 16 της Οδηγίας Πλαίσιο με στόχο την

- προώθηση του ανταγωνισμού
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### **1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς**

Ο Επίτροπος κατέληξε στα συμπεράσματα του αναφορικά με την Αγορά 18 αφού αξιολόγησε(α) τα αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης στο πλαίσιο της οποίας ο Επίτροπος συνέλεξε σχόλια από τους ενδιαφερόμενους παροχείς αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε και (β) τις θέσεις τις οποίες πήρε το ΓΕΡΗΕΤ αναφορικά με:

- Τον ορισμό σχετικής αγοράς
- Την ανάλυση του καθεστώτος του υφιστάμενου ανταγωνισμού και τον καθορισμό οργανισμού με σημαντική ισχύ στην αγορά, και
- Τα προτεινόμενα ρυθμιστικά μέτρα,

σε σχέση τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, με την αξιολόγηση της ανάγκης ex ante ρύθμισης, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και τον Καθορισμό Παροχέα με Σημαντική Ισχύ στη Σχετική Αγορά και το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων σε σχέση με την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.

Στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

#### **A. Αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς**

Στο χρονικό πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης, αναγνωρίζονται οι ακόλουθες διακριτές αγορές:

(α) Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, και

(β) Αγορά για μη επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης

Η σχετική γεωγραφική αγορά καλύπτει όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

#### **B. Αναφορικά με την δοκιμασία τριών κριτηρίων**

Σε ό,τι αφορά στην αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι αυτή επιδέχεται εκ των προτέρων (ex-ante) ρύθμιση αφού ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια :

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Αντίθετα η αγορά για μη επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια και ως εκ τούτου δεν επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση.

#### **Γ. Σε σχέση με την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές**

- Η αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης δεν παρουσιάζεται επαρκώς ανταγωνιστική,
- Η κάτοχος του δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, Velister Ltd, κατέχει Σημαντική Ισχύ στη σχετική αγορά,
- Η σχετική αγορά απαιτεί εκ των προτέρων (ex ante) ρυθμιστική παρέμβαση.

Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση, η Velister Ltd ορίζεται ως οργανισμός με Σημαντική Ισχύ σε

επίπεδο υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (Επίγεια Ψηφιακή Τηλεόραση- ΕΨΤ) ενώ δικαιολογείται η επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον οργανισμό.

**Δ. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις**

Δεδομένου του αποτελέσματος της αξιολόγησης του καθεστώτος της σχετική αγοράς και του καθορισμού της Velister Ltd ως οργανισμού με ΣΙΑ, το ΓΕΡΗΕΤ προτίθεται να επιβάλει ex ante ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

## ΜΕΡΟΣ 2 - ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### 2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο

Σύμφωνα με το σε ισχύ Κοινοτικό Ρυθμιστικό Πλαίσιο<sup>5</sup>, το οποίο προσβλέπει στη δημιουργία ενός κοινού εναρμονιστικού πλαισίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στοχεύει στη μείωση των εμποδίων εισόδου στην αγορά και την ενθάρρυνση των προοπτικών για αποτελεσματικό ανταγωνισμό προς όφελος των καταναλωτών, οι προς ρύθμιση αγορές ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας περί ανταγωνισμού και παρατίθενται στη σχετική Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>6</sup>. Εφόσον αυτό δικαιολογείται από τις εθνικές συνθήκες, δυνατόν να αναγνωριστούν από τις Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) και άλλες αγορές, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 6 και 7 της Οδηγίας Πλαίσιο.

Ο ΕΡΗΕΤ καλείται στα πλαίσια των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, περιλαμβανομένης και της γεωγραφικής διάστασης κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο και λαμβάνοντας υπόψη τη Σύσταση. Στη συνέχεια, ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να αναλύσει το καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού

<sup>5</sup> Βάση για το νέο κοινοτικό ρυθμιστικό πλαίσιο αποτελούν πέντε οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΕ):

«Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/Εκ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33).

«Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7),

«Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21),

«Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία καθολικής υπηρεσίας, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.51),

«Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, ΕΕ L 201, 31/07/2002, σελ. 37), όπως αυτές τροποποιήθηκαν από την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 και την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009.

Οι πιο πάνω οδηγίες μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τον Ν.112(Ι)/2004 την 30<sup>η</sup> Απριλίου 2004, όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

<sup>6</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ), και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τα Διατάγματα Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως αυτά εκάστοτε τροποποιούνται.



οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ), λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές<sup>7</sup> της ΕΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 48 (1) του Νόμου 112(Ι)/2004, «Μετά την ολοκλήρωση του ορισμού των σχετικών αγορών σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 46 και 47 του Νόμου, ο Επίτροπος διεξάγει ανάλυση του καθεστώτος ανταγωνισμού». Σύμφωνα με το άρθρο 48(2) του Νόμου 112(Ι)/2004, «όπου ως αποτέλεσμα της ανάλυσης του ανταγωνισμού σε μια συγκεκριμένη αγορά, ο Επίτροπος διαπιστώνει ότι η αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική, ο Επίτροπος θα ορίζει πρόσωπο ή πρόσωπα με Σημαντική Ισχύ στην αγορά αυτή».

Σε κάθε μια από τις αναγνωρισθείσες αγορές η Εθνική Ρυθμιστική Αρχή (ΕΡΑ) είναι δυνατό να επέμβει εκ των προτέρων (ex-ante) στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων της μόνο εφόσον η υπό εξέταση αγορά αξιολογείται ως μη επαρκώς ανταγωνιστική, και οργανισμός/οί καθορίζεται/ονται με ΣΙΑ<sup>8</sup>. Ο νομοθετικός ορισμός της ΣΙΑ αντιστοιχεί ουσιαστικά στην έννοια της «δεσπόζουσας θέσης» που έχει ορισθεί στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου ως «η θέση οικονομικής ισχύος η οποία επιτρέπει σε ένα οργανισμό να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές του, τους πελάτες τους και τελικά τους καταναλωτές».

Τα ρυθμιστικά μέτρα που μπορεί να επιβληθούν από την Εθνική Ρυθμιστική Αρχή σε αγορά στην οποία διαπιστώνεται ύπαρξη οργανισμού/ών με ΣΙΑ πρέπει να είναι κατάλληλα και αναλογικά και να αποσκοπούν στην επίτευξη των στόχων πολιτικής όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, και περιλαμβάνουν κυρίως την

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών,
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς,
- προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών.

Σε περίπτωση όπου η Εθνική Ρυθμιστική Αρχή αξιολογεί μια αγορά ως αρκούντως ανταγωνιστική τότε σύμφωνα με το άρθρο 16(3) της Οδηγίας Πλαίσιο υποχρεούται:

<sup>7</sup> «Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2002/C/165/03, ΕΕ C 165/6 της 11.7.2002, σελ. 6). Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιούνται.

<sup>8</sup> Βλ. το άρθρο 14 της Οδηγίας Πλαίσιο ως προς τον νομοθετικό ορισμό της ΣΙΑ.

(α) να μην επιβάλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις σε οποιοδήποτε οργανισμό

(β) να αποσύρει από επηρεαζόμενο/ους οργανισμό/ούς ρυθμιστικές υποχρεώσεις οι οποίες επιβλήθηκαν στο παρελθόν.

Η υπό εξέταση στο παρόν έγγραφο σχετική αγορά έτυχε στο παρελθόν εξέτασης από τον ΕΡΗΕΤ στη βάση της Σύστασης του 2003<sup>9</sup> χωρίς να εντοπιστεί πρόβλημα ανταγωνισμού και χωρίς να κριθεί παροχέας με Σημαντική Ισχύ στην σχετική αγορά. Ως εκ τούτου δεν επιβλήθηκαν σε κανένα παροχέα ρυθμιστικές υποχρεώσεις<sup>10</sup>.

## **2.2. Προσέγγιση ΓΕΡΗΕΤ**

Ο Επίτροπος επιλέγει να εξετάσει εκ νέου την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες λόγω της αλλαγής της δομής της κυπριακής αγοράς μετά την κατάργηση των αναλογικών τηλεοπτικών μεταδόσεων την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2011 και την αδειοδότηση και λειτουργία ενός εμπορικού δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης από την ίδια ημερομηνία.

Η μη συμπερίληψη της προτεινόμενης αγοράς μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου επιβάλλει την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων<sup>11</sup> ούτως ώστε να απαντήσει η ρυθμιστική αρχή στο ερώτημα κατά πόσο δικαιολογείται η ex ante ρύθμιση της προτεινόμενης αγοράς.

Στην περίπτωση όπου αιτιολογείται εκ των προτέρων ρύθμιση θα πρέπει να διερευνηθεί το επίπεδο του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά και στην περίπτωση όπου υπάρχει παροχέας με ΣΙΑ να επιβληθούν οι κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.

Ο ΕΡΗΕΤ σύμφωνα με τις πρόνοιες του Ν.112(Ι)/2004<sup>12</sup> και της σχετικής δευτερογενούς

---

<sup>9</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114, 8/5/2003, και Αιτιολογική Έκθεση αυτής. Μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις Κ.Δ.Π.147/2005 και Κ.Δ.Π.148/2005, όπως εκάστοτε τροποποιούνται.)

<sup>10</sup> Απόφαση αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, τον Καθορισμό Οργανισμού με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον οργανισμό με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά., Α.Ε.59/2006

<sup>11</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 Άρθρο 2

<sup>12</sup> Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Νόμος του 2004, Ν.112(Ι)/2004, 30<sup>ης</sup> Απριλίου 2004.

νομοθεσίας<sup>13</sup>, έχει συλλέξει δεδομένα και πληροφορίες από διάφορες πηγές οι οποίες καλύπτουν ολόκληρο το φάσμα της αλυσίδας παραγωγής και κατανάλωσης (βλ. ερωτηματολόγια και απαντήσεις παροχών τηλεοπτικού περιεχομένου και δικτύων διανομής<sup>14</sup> καθώς και τα αποτελέσματα έρευνας καταναλωτών<sup>15</sup>), με στόχο να διεξάγει με κάθε λεπτομέρεια και στη βάση καθιερωμένων οικονομικών και νομικών αρχών τη δραστηριότητα ορισμού και ανάλυσης της σχετικής αγοράς.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε καθώς και τα πορίσματα του Επιτρόπου αναφορικά με:

- τον ορισμό σχετικής αγοράς,
- την αξιολόγηση της ανάγκης εκ των προτέρων ρύθμισης,
- την ανάλυση του καθεστώτος του υφιστάμενου ανταγωνισμού και τον καθορισμό οργανισμού με σημαντική ισχύ στην αγορά, και
- το σχέδιο ρυθμιστικών μέτρων

σε σχέση με τη σχετική αγορά:

**χονδρικής προσφοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες,**

τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση με στόχο τη συλλογή στοιχείων από τα ενδιαφερόμενα μέρη για τη διαδικασία που έχει ακολουθηθεί και τα συμπεράσματα στα οποία έχει καταλήξει ο Επίτροπος.

### **2.3. Συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ)**

Κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας Ορισμού και Ανάλυσης της σχετικής αγοράς ο Επίτροπος συνεργάστηκε με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) όπως επιβάλλει η Σύσταση και οι Κατευθυντήριες Γραμμές.

<sup>13</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Εξέτασης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005, Κ.Δ.Π.147/2005, 24/03/2005 όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

Η περί Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, Κ.Δ.Π.148/2005, 24/03/2005 όπως εκάστοτε τροποποιήθηκε.

<sup>14</sup> Βλ Παραρτήματα 1,2 και 3

<sup>15</sup> Βλ Παράρτημα 5

Η ΕΠΑ δεν έχει ένσταση αναφορικά με τη διαδικασία ή τα πορίσματα του Επιτρόπου για την ανάλυση αγορών υπό την έννοια ότι αυτή πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες, κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μέσα στο πλαίσιο της Νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΡΗΕΤ. Διευκρινίζεται ότι η ΕΠΑ δεν δεσμεύεται να ακολουθήσει τον ίδιο ορισμό αγορών αναφορικά με τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες σε μια εκ των υστέρων (ex post) έρευνα που αυτή διενεργεί.

Στο Παράρτημα 6 παρατίθεται αυτούσια η απαντητική επιστολή της ΕΠΑ.

#### **2.4 Δομή Εγγράφου**

Η δομή του υπολοίπου κειμένου του παρόντος εγγράφου έχει ως εξής:

Μέρος 3: Ορισμός Σχετικής Αγοράς,

Μέρος 4: Εξέταση Σχετικής Αγοράς

Μέρος 5: Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις,

Μέρος 6: Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.

Παράρτημα 1- Ερωτηματολόγια προς Παροχείς Δικτύων

Παράρτημα 2 - Ερωτηματολόγια προς Τηλεοπτικούς Σταθμούς (Παροχείς Περιεχομένου)

Παράρτημα 3 – Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια που αναφέρονται στο παράρτημα 1 & 2 (εμπιστευτικά στοιχεία)

Παράρτημα 4 - Ερωτηματολόγια για την έρευνα καταναλωτών

Παράρτημα 5 - Αποτελέσματα Έρευνας Καταναλωτών

Παράρτημα 6 - Επιστολή Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, ημερομηνίας 1 Νοεμβρίου 2012

Παράρτημα 7 - Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την Εξέταση της Αγοράς Υπηρεσιών Μετάδοσης για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες.

Παράρτημα 8 – Σχόλια συμμετεχόντων στην Δημόσια Διαβούλευση

### ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

#### 3.1. Εισαγωγή

Ο στόχος της διεξαγωγής διαδικασίας του ορισμού της αγοράς, η οποία αποτελεί μέσο για την αξιολόγηση της επάρκειας του ανταγωνισμού και κατ' επέκταση της αναγκαιότητας επιβολής ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων, είναι να αναγνωρίσει μέσα από μια συστηματική διαδικασία τους ανταγωνιστικούς περιορισμούς που αντιμετωπίζουν οι δραστηριοποιημένοι παροχείς σε μια αγορά. Μέσα από μια τέτοια διαδικασία αναγνωρίζονται οι πραγματικοί και οι εν δυνάμει ανταγωνιστές οι οποίοι δυνατόν να περιορίσουν αλλήλους από του να επιδεικνύουν συμπεριφορά ανεξάρτητη από αυτή που θα αναμενόταν ως αποτέλεσμα της ύπαρξης αποδοτικού ανταγωνισμού.

Το αποτέλεσμα του ορισμού της σχετικής αγοράς εξαρτάται από την κατάληξη της εφαρμογής των κριτηρίων υποκατάστασης ζήτησης και υποκατάστασης προσφοράς καθώς και από τον χρόνο που έχει καθορισθεί ως χρονικό πλαίσιο της παρούσας εξέτασης.<sup>16</sup>

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων<sup>17</sup>, μια σχετική αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο αναφορικά με τα αντικειμενικά τους χαρακτηριστικά, βάσει των οποίων είναι ιδιαίτερα κατάλληλα για την ικανοποίηση των διαρκών αναγκών των καταναλωτών, τις τιμές τους ή την επιδιωκόμενη χρήση τους, αλλά και τις συνθήκες του ανταγωνισμού όπως την ύπαρξη της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά. Επομένως, ο καθορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που οι τελικοί χρήστες χρησιμοποιούν για τις ίδιες ανάγκες.

Σημειώνεται ότι η χρήση του όρου «σχετική» αγορά υποδηλώνει αξιολόγηση και της γεωγραφικής διάστασης της αγοράς, δηλαδή αξιολόγηση της τυχόν ομοιογένειας που παρατηρείται στην προσφορά/ ζήτηση υπηρεσιών/ προϊόντων σε μια γεωγραφική περιοχή και η οποία δύναται να την διακρίνει από γειτονικά εδάφη ή γειτονική γεωγραφική περιοχή, στην οποία οι συνθήκες ανταγωνισμού είναι ουσιωδώς διαφορετικές<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Η ex-ante ρύθμιση αφορά στον εντοπισμό έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο (χρονικό πλαίσιο παρούσας εξέτασης (3 χρόνια)).

<sup>17</sup> Υπόθεση 322/81, Michelin κατά Επιτροπής [1983] Συλλογή 3461, Υπόθεση C-62/86, AKZO κατά Επιτροπής, [1991] Συλλογή I-3359, Υπόθεση C-333/94 TetraPak κατά Επιτροπής [1996] Συλλογή I-5951.

<sup>18</sup> Βλ. π.χ. Υπόθεση 27/76 United Brands κατά Επιτροπής [1978] Συλλογή 207.

Επιπρόσθετα, αναγνωρίζεται ότι παραδοσιακά<sup>19</sup> στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών το γεωγραφικό εύρος μιας αγοράς καθορίζεται συχνά από την έκταση που καλύπτει το σχετικό δίκτυο ή/και από πιθανούς νομοθετικούς ή ρυθμιστικούς περιορισμούς που επιβάλλονται ως προς το δικαίωμα παροχής των σχετικών προϊόντων ή υπηρεσιών.

### **3.2. Κριτήρια για τον ορισμό μιας σχετικής αγοράς**

Οι κύριοι ανταγωνιστικοί περιορισμοί που εξετάζονται κατά την αξιολόγηση της συμπεριφοράς των παροχέων σε μια αγορά αφορούν στη:

- (α) δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης<sup>20</sup> και στη
- (β) δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς<sup>21</sup>.

Ένας τρίτος παράγοντας ανταγωνιστικού περιορισμού που μπορεί να λαμβάνεται υπόψη αφορά το ενδεχόμενο εν δυνάμει (δυνητικού) ανταγωνισμού. Η διαφορά μεταξύ του εν δυνάμει ανταγωνισμού και της δυνατότητας υποκατάστασης της προσφοράς έγκειται στο γεγονός ότι η υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς αντιδρά σχετικά άμεσα σε πιθανή αύξηση τιμής ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας χωρίς σημαντικά έξοδα επένδυσης, ενώ ο εν δυνάμει ανταγωνισμός χρειάζεται περισσότερο χρόνο πριν ξεκινήσει να προσφέρει υπηρεσίες στην αγορά και η είσοδος του συνοδεύεται από σημαντική επένδυση.

Ο Επίτροπος στο πλαίσιο του ορισμού της σχετικής αγοράς έλαβε υπόψη τα κριτήρια που αφορούν τη δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης και της προσφοράς, και χρησιμοποίησε, όπου αυτό εφαρμόζεται, τον «έλεγχο υποθετικού μονοπωλίου»<sup>22</sup> (Hypothetical Monopolist Test ή SSNIP Test = Small but Significant, Non-transitory Increase in Price). Στο πλαίσιο αυτού του ελέγχου (SSNIP), μια υπηρεσία (ή ομάδα υπηρεσιών) συνιστά σχετική αγορά εάν ένας υποθετικός μονοπωλιακός παροχέας μπορεί να επιβάλει μια μικρή (5-10%) και όχι μεταβατική

<sup>19</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesmann/Olivetti/Infostrada.

<sup>20</sup> Επιτρέπει τον καθορισμό των προϊόντων προς τα οποία οι χρήστες μπορούν να στραφούν σε περίπτωση που παρατηρηθεί σχετική αύξηση τιμής σε ένα προϊόν της ίδιας αγοράς. Δεν είναι απαραίτητη η στροφή της πλειονότητας των καταναλωτών σε ένα άλλο προϊόν. Αρκεί ένας επαρκής αριθμός καταναλωτών να μεταπηδήσει σε άλλο προϊόν για να καταστήσει την αλλαγή της τιμής στο αρχικό προϊόν μη κερδοφόρα.

<sup>21</sup> Επιτρέπει την αξιολόγηση της δυνατότητας εισόδου παροχέων που δεν είναι ενεργοί στη σχετική αγορά ως αποτέλεσμα της σχετικής αύξησης στην τιμή προσφοράς.

<sup>22</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής για την Πρόσβαση (ΕΕ C 265 της 22.8.1998, σελ. 2), παρ. 46 και Υπόθεση T-83/91, Tetra Pak κατά Επιτροπής [1994] συλλογή II-755, παρ. 68. Σημειώνεται ότι για τους σκοπούς της παρούσας ανάλυσης ο έλεγχος SSNIP χρησιμοποιείται ως εργαλείο αξιολόγησης της ύπαρξης ανταγωνισμού μεταξύ διαφορετικών προϊόντων ή υπηρεσιών.

αύξηση στην τιμή της υπηρεσίας πέραν του επιπέδου που ορίζει ο ανταγωνισμός, χωρίς να μειωθούν οι πωλήσεις του σε σημείο που η αύξηση αυτή να την καθιστά μη επικερδή<sup>23</sup>.

Ο Επίτροπος ακολούθησε τη φιλοσοφία προσέγγισης της Ανακοίνωσης της Επιτροπής για τον ορισμό των σχετικών αγορών<sup>24</sup> και έλαβε υπόψη τον παράγοντα του εν δυνάμει ανταγωνισμού κατά την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές.

### **3.3. Η Σχετική αγορά**

Η Επιτροπή στη Σύσταση του 2003<sup>25</sup> αναφορικά με τη χονδρική αγορά για «υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες» καθοδηγούσε τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ως προς τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

Η Επιτροπή έχει βασίσει το συμπέρασμά της σε διαφορετικούς παράγοντες<sup>26</sup> που συμπεριλαμβάνουν:

- κατά πόσο οι υπηρεσίες μέσω του τρόπου που παρέχονται συνιστούν ξεχωριστές αγορές
- κατά πόσο οι υπηρεσίες αυτές θεωρούνται ότι αποτελούν ουσιαστικά υποκατάστατα από την πλευρά της ζήτησης όσον αφορά την τιμή και το προϊόν για σημαντικό αριθμό τελικών χρηστών.
- την κάλυψη ή την διάθεση των διαφόρων δικτύων μετάδοσης
- την ύπαρξη υποκατάστατων προσφοράς και ζήτησης που θα επέτρεπαν στους τελικούς χρήστες (ή σε σημαντικό αριθμό χρηστών) να επιλέγουν πλατφόρμες εκπομπής ή μετάδοσης.
- την ύπαρξη και κάλυψη πλατφόρμων με δυνατότητα ψηφιακής κάλυψης.

<sup>23</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές, παρ.40.

<sup>24</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 17ης Δεκεμβρίου 2007, αναφορικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ), ( Ε.Ε. L 344/65, 28/12/2007) και Αιτιολογική Έκθεση αυτής.

<sup>25</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών

<sup>26</sup> Βλ. την Ενότητα 4.4 της Αιτιολογικής Έκθεσης της Σύστασης.

### **3.4. Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά**

Στην Κύπρο λειτουργούν τέσσερις τύποι δικτύων που δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου:

- (α) Επίγειο ψηφιακό (Digital Video Broadcasting –Terrestrial, DVB-T)
- (β) καλωδιακό (Cable)
- (γ) δορυφορικό (Satellite)
- (δ) xDSL (IPTV).

Οι τρεις τελευταίοι τύποι δικτύων προβαίνουν σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου μόνο μέσω συνδρομητικών υπηρεσιών ενώ το επίγειο ψηφιακό δίκτυο προβαίνει σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου τόσο καναλιών ελεύθερης λήψης όσο και συνδρομητικών καναλιών. Περαιτέρω, η γεωγραφική κάλυψη των τεσσάρων τύπων δικτύων δεν είναι η ίδια<sup>27</sup>. Σημειώνεται, όμως, ότι με δεδομένη τη θέση της ΑΤΗΚ ότι αυτή παρέχει >95% κάλυψη για την περίοδο αναφοράς και την παρουσία ρυθμιστικής υποχρέωσης Χονδρικής Ευρυζωνικής πρόσβασης (βλ. σχετικό αποτέλεσμα της εξέτασης αγοράς 5) τα xDSL δίκτυα εκτός της ΑΤΗΚ θα μπορούσαν να απολαμβάνουν την ίδια με την ΑΤΗΚ κάλυψη. Σε ό,τι αφορά στο τηλεοπτικό περιεχόμενο το οποίο τα δίκτυα αυτά διανέμουν αυτό παρουσιάζει διαφορές σε ότι αφορά το συνδρομητικό του μέρος.

### **3.5. Αξιολόγηση υποκαταστασιμότητας**

#### **3.5.1 Λιανικό Επίπεδο**

Η επιλογή έναρξης αξιολόγησης της υποκαταστασιμότητας από το λιανικό επίπεδο γεννάται από το γεγονός ότι το χονδρικό επίπεδο αποτελεί απότοκο του λιανικού επιπέδου.

Η αξιολόγηση βασίζεται στα αποτελέσματα της έρευνας καταναλωτών<sup>28</sup> αναφορικά με τις υπηρεσίες διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου που προσφέρονται στο ευρύ κοινό, σε συνδυασμό με τα ευρήματα του παρατηρητηρίου αγοράς που διατηρεί το ΓΕΡΗΕΤ, της περιόδου 2010-2012.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Βλ. Παράρτημα 3

<sup>28</sup> Βλ. Παράρτημα 5

<sup>29</sup> Βλ. 3.11.2



Από τα αποτελέσματα της έρευνας αγοράς καταναλωτών<sup>30</sup> φαίνεται ότι ένα μεγάλο ποσοστό τελικών χρηστών δεν έχει συνδρομή σε συνδρομητικά δίκτυα (55%) με τους τελικούς χρήστες να επιλέγουν θέαση των καναλιών ελεύθερης λήψης μέσω του δικτύου της Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης. Οι χρήστες 45%<sup>31</sup> που επέλεξαν συνδρομητικές υπηρεσίες προχώρησαν στην επιλογή τους με στόχο να εξασφαλίσουν περισσότερο περιεχόμενο (71%). Μόνο ένα 8% δήλωσε ότι αναγκάστηκε να επιλέξει συνδρομητικές υπηρεσίες διότι δεν είχε καλό επίγειο ψηφιακό σήμα<sup>32</sup>.

### 3.5.2 Δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης

Παρόλο που η χρήση ενός προϊόντος από τον τελικό χρήστη είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τα λειτουργικά χαρακτηριστικά του προϊόντος, διαφορετικά προϊόντα δυνατό να χρησιμοποιούνται από τον τελικό χρήστη για τον ίδιο σκοπό. Σε τέτοια περίπτωση είναι δυνατό τα διαφορετικά αυτά προϊόντα να συμπεριληφθούν στην ίδια αγορά. Επιπρόσθετα, η διαφορά στην τιμή μεταξύ διαφορετικών προϊόντων δεν τα κατατάσσει αυτόματα σε διαφορετική αγορά, εάν η αντίδραση των τελικών χρηστών σε περίπτωση σχετικής αύξησης της τιμής είναι να τα θεωρήσει ως υποκατάστατα. Παράλληλα, κατά την εξέταση της πιθανότητας υποκατάστασης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το πιθανό κόστος μεταστροφής σε άλλο προϊόν το οποίο, εάν είναι σημαντικό, δυνατό να εμποδίζει τη θεώρηση του εναλλακτικού προϊόντος ως υποκατάστατου<sup>33</sup>.

Είναι προφανές ότι στην περίπτωση των τελικών χρηστών που περιορίζονται στη θέαση των καναλιών ελεύθερης εκπομπής από την εμπορική επίγεια ψηφιακή πλατφόρμα δεν τίθεται θέμα υποκατάστασης της ζήτησης αφού κανένα άλλο δίκτυο δεν επιτρέπει θέαση των καναλιών ελεύθερης εκπομπής χωρίς να έχει αποκτηθεί προηγουμένως πρόσβαση με την καταβολή συνδρομής.

Σε ό,τι αφορά στα δίκτυα που προσφέρουν συνδρομητική υπηρεσία, η έρευνα καταναλωτών που διεξήγαγε εταιρεία για λογαριασμό του ΓΕΡΗΕΤ μεταξύ αυτών που έχουν συνδρομητική υπηρεσία ένα ποσοστό 28 % αναφέρουν ότι θα συνέχιζαν με τον ίδιο παροχέα εάν υπήρχε μια αύξηση στις

<sup>30</sup> Βλ. Παράρτημα 5

<sup>31</sup> Βλ. Παράρτημα 5

<sup>32</sup> Βλ. Παράρτημα 5

<sup>33</sup> Υπόθεση 322/81, Michelin κατά Επιτροπής [1983] συλλογή 3461, Υπόθεση C-62/86, AKZO κατά Επιτροπής, [1991] συλλογή I-3359, Υπόθεση C-333/94, TetraPak κατά Επιτροπής [1996] συλλογή I-5951.

τιμές της τάξης του 10%<sup>34</sup>. Το 40% δήλωσε ότι θα προχωρούσε με αλλαγή σε παροχέα που θα του πρόσφερε μια πιο καλή τιμή ενώ ποσοστό 25% δήλωσε ότι θα διέκοπτε τη συνδρομή του.

### 3.5.3 Δυνατότητα Υποκατάστασης της Προσφοράς

Η υποκατάσταση προσφοράς επιτρέπει την ανάλυση της περίπτωσης όπου ο τελικός χρήστης θα μπορούσε να έχει ένα υποκατάστατο προϊόντων ή υπηρεσιών τόσο σε τιμή αλλά και γεωγραφική κάλυψη από τα υφιστάμενα άλλα δίκτυα, στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης αγοράς.

Σε ό,τι αφορά στην μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων ελεύθερης θέασης είναι προφανές ότι δεν τίθεται θέμα υποκατάστασης της προσφοράς αφού δεν προβλέπεται στην περίοδο αναφοράς να αδειοδοτείται πρόσθετο εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, ενώ οι περιορισμοί<sup>35</sup> που έχουν επιβληθεί στο δίκτυο επίγειας τηλεόρασης του ΡΙΚ δεν επιτρέπουν την υποκατάσταση της προσφοράς.

Από την έρευνα των παροχέων δικτύων<sup>36</sup> που έχει διεξάγει το ΓΕΡΗΕΤ φαίνεται ότι η πληθυσμιακή κάλυψη δυνητικά μπορεί να όμοια για όλα τα δίκτυα. Το πακέτο υπηρεσιών του κάθε παροχέα όπως και η αντίληψη των χρηστών περί της σχέσης τιμής-ποιότητας υπηρεσίας δύναται να αλλάζει με αλλαγές που γίνονται στις τιμές και τις υπηρεσίες των πακέτων που είναι σε προσφορά την εκάστοτε χρονική περίοδο.

## 3.6 Χονδρικό Επίπεδο

### 3.6.1. Δυνατότητα Υποκατάστασης της Ζήτησης

Τη δυνατότητα υποκατάστασης της ζήτησης χαρακτηρίζουν οι επιλογές που οι παροχείς περιεχομένου έχουν σε ό,τι αφορά στη μετάδοση του περιεχομένου τους:

Σε ό,τι αφορά στα κανάλια ελεύθερης λήψης η μεγαλύτερη εν δυνάμει θέαση<sup>37</sup> εξασφαλίζεται μέσω της μετάδοσης τους από το εμπορικό επίγειο ψηφιακό δίκτυο. Η μετάδοση των καναλιών ελεύθερης λήψης από τα συνδρομητικά δίκτυα δεν αποτελεί πραγματικά επιλογή αφού δεν αποτελεί μια τέτοια εξέλιξη επιλογή των καναλιών ελεύθερης λήψης αλλά επιλογή των συνδρομητικών δικτύων για την ενίσχυση του προϊόντος τους (βλ. Παράρτημα 2).

<sup>34</sup> Παράρτημα 5 – Έρευνα Καταναλωτών ερ.13)

<sup>35</sup> {εισαγωγή των περιορισμών από την άδεια του ΡΙΚ}

<sup>36</sup> Παράρτημα 3

<sup>37</sup> Η οποία παράλληλα εξασφαλίζει μερίδιο στο σύνολο της τηλεοπτικής διαφήμισης, κτλ.

Το ΓΕΡΗΕΤ στις απαντήσεις που έλαβε από την έρευνα που διεξήγαγε μεταξύ των παροχέων τηλεοπτικού περιεχομένου<sup>38</sup> εντόπισε ότι η μόνη πλατφόρμα που καταβάλουν τίμημα οι παροχείς περιεχομένου για την μεταφορά του σήματος τους, είναι αυτή της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης. Στις υπόλοιπες πλατφόρμες η πρόσβαση τους είναι δωρεάν ή με ανταλλαγή υπηρεσιών.

Επίσης η πλατφόρμα επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης είναι η μόνη που έχει υποχρέωση βάση των όρων του διαγωνιστικού εγγράφου και των όρων άδειας να μεταφέρει το πρόγραμμα των τηλεοπτικών οργανισμών<sup>39</sup>.

Σε ό,τι αφορά στις διαθέσιμες επιλογές για τα συνδρομητικά κανάλια, αυτές είναι συνάρτηση της πληθυσμιακής κάλυψης του δικτύου, της βάσης πελατών άλλων υπηρεσιών του δικτύου και του τέλους πρόσβασης.

### **3.6.2. Δυνατότητα υποκατάστασης της προσφοράς**

Η υποκατάσταση της προσφοράς επιτρέπει την εξέταση της περίπτωσης όπου επιχειρήσεις οι οποίες δεν δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά να εισέλθουν στη εν λόγω αγορά εντός ενός λογικού χρονικού διαστήματος μετά από μια αύξηση της τιμής. Σε περίπτωση όπου το συνολικό κόστος αλλαγής αυτής της παραγωγής πρόκειται να παραχθεί η υπηρεσία είναι σχετικά αμελητέο τότε η υπηρεσία αυτή θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στην εξέταση της σχετικής αγοράς.

Με την εξαίρεση του εμπορικού δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης το οποίο δεν είναι δυνατό λόγω της φύσης του να υποκατασταθεί, τα άλλα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος στην Κύπρο παρουσιάζουν κοινά χαρακτηριστικά και άρα είναι δυνατό να χαρακτηριστούν ως υποκατάστατο το ένα του άλλου

### **3.7. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς**

Με βάση τα ανωτέρω, ο ΕΡΗΕΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι στη Κύπρο οι υπηρεσίες μετάδοσης

---

<sup>38</sup> (Παράρτημα 2 – Έρευνα Παροχείς Δικτύων & Παράρτημα 3- Έρευνα Παροχείς Περιεχομένου )

<sup>39</sup> Σύμφωνα με το Παράρτημα III, Όροι Υπηρεσιών της Γενικής Εξουσιοδότησης η οποία εκχωρήθηκε στην VELISTER LTD, Η εξουσιοδοτημένη επιχείρηση υποχρεούται να μεταφέρει, από την ημερομηνία χορήγησης των Εξουσιοδοτήσεων Ραδιοεπικοινωνιών και Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, τις αδειοδοτημένες τηλεοπτικές εκπομπές των υφιστάμενων αδειοδοτημένων ιδιωτικών τηλεοπτικών οργανισμών.

τηλεοπτικών εκπομπών σε τελικούς χρήστες εμπίπτουν στις ακόλουθες δύο (2) χονδρικές αγορές:

1. αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης,
2. αγορά για ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xdsl, coaxial, και δορυφορικού.

### **3.8. Γεωγραφική Αγορά**

Η σχετική αγορά αντιστοιχεί στην περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενοι παροχείς προσφέρουν τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές διότι στις εν λόγω περιοχές οι συνθήκες του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά<sup>40</sup>.

Ακολουθώντας την πάγια Κοινοτική νομολογία, και τη σχετική πρακτική της Επιτροπής, το ΓΕΡΗΕΤ προχώρησε στον ορισμό της γεωγραφικής εμβέλειας της σχετικής αγοράς βασιζόμενο κυρίως σε δύο κριτήρια<sup>41</sup>, ήτοι:

- (α) την φυσική περιοχή που καλύπτει ένα δίκτυο Τηλεοπτικών Εκπομπών, και
- (β) την ύπαρξη νομικών και άλλων κανονιστικών περιορισμών ή υποχρεώσεων που έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του γεωγραφικού εύρους των λειτουργιών ενός οργανισμού.

Βάσει των πιο πάνω κριτηρίων, άποψη του ΓΕΡΗΕΤ είναι ότι οι σχετικές γεωγραφικές αγορές για τις υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών στους τελικούς χρήστες συμπίπτουν με όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

### **3.9. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση**

Στις προηγούμενες παραγράφους, το ΓΕΡΗΕΤ συμπέρανε ότι πρέπει να ορισθούν δύο αγορές χονδρικής για την τηλεοπτική μετάδοση.

Στην 16η αιτιολογική σκέψη της Σύστασης ορίζεται ότι οι αγορές στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση μόνον εάν ικανοποιούν σωρευτικά τα εξής τρία κριτήρια:

---

<sup>40</sup> Υπόθεση 27/76 United Brands v. Commission (1978) Συλλογή 207.

<sup>41</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesman/Olivetti/Infostrada.

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Το ΓΕΡΗΕΤ θα εξετάσει στη συνέχεια κατά πόσον οι χονδρικές αγορές που έχουν ορισθεί ικανοποιούν αυτά τα τρία κριτήρια, ώστε να συμπεράνει εάν χρειάζεται να προβεί σε ανάλυση της μίας ή και των δύο αυτών αγορών.

Όπως αναφέρεται στη νέα Σύσταση της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2007, αγορές άλλες από εκείνες που έχουν περιληφθεί στο παράρτημα της Σύστασης, ορίζονται βάσει των αρχών του ανταγωνισμού που προβλέπονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού<sup>42</sup> και ευθυγραμμίζονται με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά<sup>43</sup>, ικανοποιώντας σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Σε ό,τι αφορά στο κάθε ένα από τα τρία κριτήρια που προσδιορίζονται από την Επιτροπή, χρησιμοποιούνται δείκτες<sup>44</sup> υποβοηθητικοί για την αξιολόγηση της εκπλήρωσης ή μη των τριών κριτηρίων.

### **3.10. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

#### **3.10.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά**

---

<sup>42</sup> ΕΕ C 372 της 9.12.1997 σ.5

<sup>43</sup> ΕΕ C 165 της 11.7.2002 σ.6

<sup>44</sup> Έγγραφο IRG (07) 25

- Ύπαρξη εφάπαξ εξόδων (sunk costs)

Το αναγκαίο κόστος των επενδύσεων που θα ήταν αναγκασμένος ένας παροχέας να καταβάλει ώστε να είναι σε θέση να εισέλθει στη σχετική αγορά θεωρείται πολύ ψηλό δεδομένων των επενδύσεων (κόστος πλειστηριασμού, αδειοδότηση, ανάπτυξη δικτύου, κτλ) στις οποίες χρειάστηκε να προβεί ο υφιστάμενος εμπορικός παροχέας ΕΨΤ στη Κύπρο.

- Εύκολη ή προνομιούχος πρόσβαση στους κεφαλαιουχικούς ή οικονομικούς πόρους.  
Η παρουσία και λειτουργία υφιστάμενου αδειοδοτημένου δικτύου ΕΨΤ, αλλά και ο αριθμός των παροχέων τηλεοπτικού περιεχομένου που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο δεν προκρίνει εύκολη ή και προνομιούχο πρόσβαση σε κεφαλαιουχικούς και οικονομικούς πόρους σε σχέση με ένα νεοεισερχόμενο στην αγορά.

- Νομοθεσία/ Αδειοδότηση

Προϋποθέτει τη διάθεση μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας φάσματος για την αδειοδότηση πρόσθετου παροχέα. Δεν προβλέπεται η υλοποίηση τέτοιας διαδικασίας εντός του χρονικού πλαισίου που εξετάζει η παρούσα εξέταση αγοράς.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι υπάρχει παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.

**3.10.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.**

Το δεύτερο κριτήριο αξιολογεί εάν μια αγορά θα έτεινε προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς ρυθμίσεις και μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

Στην περίπτωση της υπό εξέταση αγοράς ο παροχέας υπηρεσιών ΕΨΤ βρίσκεται, εκ του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του, σε μονοπωλιακό καθεστώς.

Επομένως, αφού ο ανταγωνισμός σε εμπορικό επίπεδο (παροχής πρόσβασης) βρίσκεται σε ένα μονοπωλιακό περιβάλλον. Όπως είναι αυτό στην Κύπρο στο παρόν στάδιο εγκυμονεί κινδύνους

αντι-ανταγωνιστικών συμπεριφορών που δύνανται να αναπτυχθούν ως αποτέλεσμα της παρουσίας μόνο ενός εμπορικού παροχέα σε μία αγορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι η διάρθρωση της αγοράς δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.

### **3.10.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.**

Η επάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού είναι το τρίτο κριτήριο, το οποίο αναφέρεται στην αξιολόγηση του κατά πόσο η ex post ρύθμιση είναι επαρκής για να αντιμετωπίσει τις πιθανές αποτυχίες της σχετικής αγοράς.

Συνήθως η νομοθεσία περί ανταγωνισμού υφίσταται και δρα αφού μια κατάσταση έχει επιφέρει τις αρνητικές επιπτώσεις μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς. Στην περίπτωση των ελεύθερων καναλιών πρόσβασης μια τέτοια προσέγγιση δυνατόν να είναι καταστροφική δεδομένου του μονοπωλιακού χαρακτήρα της εμπορικής επίγειας ψηφιακής πλατφόρμας.

Ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η φύση της αγοράς στην παρουσία των καναλιών ελεύθερης πρόσβασης δεν συνηγορεί υπέρ της εκ των υστέρων ρύθμισης.

## **3.11. Αγορά για μη- επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης.**

### **3.11.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά**

- Ύπαρξη εφάπαξ εξόδων (sunk costs).

Το αναγκαίο κόστος των επενδύσεων που θα ήταν αναγκασμένος ένας παροχέας να καταβάλει ώστε να είναι σε θέση να εισέλθει στη σχετική αγορά θεωρείται ό ψηλό παρόλο που η δημιουργία ενός τέτοιου δικτύου δεν προβλέπεται να περιορίζεται στη μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου αλλά αναμένεται να καλύπτει και άλλες υπηρεσίες (π.χ. υπηρεσίες φωνής και δεδομένων) γεγονός που μετριάξει τις δαπάνες που καταμερίζονται στην προσφορά υπηρεσιών που αφορούν στη σχετική αγορά. αν κρίνουμε και από τις επενδύσεις (αδειοδότηση, ανάπτυξη δικτύου, κτλ) που

χρειάστηκαν να καταβάλουν οι υφιστάμενοι παροχείς μεταφοράς και μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος στη Κύπρο.

- Έλεγχος της υποδομής της οποίας η εγκατάσταση δεν υλοποιείται εύκολα.

Οι περιορισμοί που υφίστανται σε αυτή την περίπτωση αφορούν στην εγκατάσταση ιδιόκτητης υποδομής με ευρεία γεωγραφική κάλυψη ούτως ώστε να είναι δυνατή η ανταγωνιστική λειτουργία ενός παροχέα στο πλαίσιο της προσφοράς υπηρεσιών όπως περιγράφεται στην σχετική αγορά. Ως εναλλακτική υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης του δικτύου του παροχέα με σημαντική ισχύ στην αγορά παροχής χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (Αγορά 5).

- Νομοθεσία/ Αδειοδότηση.

Δεν τίθεται θέμα αδειοδότησης για τους (εν δυνάμει) παροχείς υπηρεσίας στην υπό εξέταση σχετική αγορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι δεν υπάρχει παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά.

### **3.11.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.**

Το δεύτερο κριτήριο αξιολογεί εάν μια αγορά θα έτεινε προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς ρυθμίσεις και μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

Η επιλογή παροχέα για τη μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου το οποίο απευθύνεται σε συνδρομητικούς χρήστες είναι άρρηκτα συνδεδεμένη<sup>45</sup> με

(α) την πληθυσμιακή κάλυψη που επιτρέπει το δίκτυο του παροχέα σε συνάρτηση με την αγοραστική δύναμη των εν δυνάμει συνδρομητών στις περιοχές στις οποίες παρέχεται κάλυψη.

(β) το πλήθος των συνδρομητών που έχει ο κάθε παροχέας (εν δυνάμει θεατές του τηλεοπτικού περιεχομένου), γεγονός που είναι συνδεδεμένο και με την παροχή άλλων υπηρεσιών (π.χ. ευρυζωνικής πρόσβασης), αλλά και με την προσφορά διαφοροποιημένου τηλεοπτικού περιεχομένου (π.χ. αποκλειστικότητα στην κάλυψη αθλητικών γεγονότων,

(γ) την παρουσία περιορισμών στην ταυτόχρονη πρόσβαση παροχέα περιεχομένου σε πέραν του ενός παροχέα δικτύου μετάδοσης.

---

<sup>45</sup> Βλ. σχετικά αποτελέσματα έρευνας καταναλωτών, Παράρτημα 5. Η επιλογή δικτύου μετάδοσης εκ μέρους των παροχέων περιεχομένου, εκ των πραγμάτων επιδιώκει την προβολή σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη υφιστάμενη (ή εν δυνάμει) συνδρομητική βάση.



Στην κυπριακή αγορά, παρόλο που υπάρχει διαφοροποίηση σε σχέση με τη γεωγραφική κάλυψη των δικτύων που υπάγονται στον ορισμό της σχετικής αγοράς ο οποίος βρίσκεται υπό εξέταση όπως επίσης και στον αριθμό συνδρομητών<sup>46</sup>, η απουσία περιορισμών όπως αυτοί περιγράφονται στο (γ) και η έλλειψη διαφοροποίησης στην προσέγγιση των παροχέων δικτύων σε σχέση με τους παροχείς περιεχομένου<sup>47</sup> δεν επιβάλλουν περιορισμούς σε σχέση με τον ανταγωνισμό μεταξύ των δικτύων.

Πίνακας 1. Αριθμός Συνδρομητών σε πλατφόρμες μη ΕΨΤ.

Έτος	2011				2012	
Παροχέας	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
Cablenet	17823	20331	22208	23759	26102	27201
Cytavision	38538	38945	41321	42652	44754	44804
Primetel	10361	10550	10504	10328	10164	9709
<b>Σύνολο</b>	<b>66722</b>	<b>69826</b>	<b>74033</b>	<b>76739</b>	<b>81020</b>	<b>81714</b>

(Υπολογιζόμενη πληθυσμιακή κάλυψη δικτύου με υπολογισμούς από τους παροχείς: Cablenet 40%, Cytavision 95%, Primetel δεν έδωσε απάντηση)

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι η διάρθρωση της αγοράς βρίσκεται σε κατάσταση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.

### 3.11.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Η επάρκεια της εφαρμογής της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού από μόνο του είναι το τρίτο κριτήριο, που μία Ρυθμιστική Αρχή πρέπει να αξιολογήσει ώστε να είναι σε θέση να κρίνει κατά πόσο η ex post ρύθμιση είναι επαρκής για να αντιμετωπίσει τις πιθανές αποτυχίες της σχετικής αγοράς.

Συνήθως η νομοθεσία περί ανταγωνισμού υφίσταται και δρα αφού μια κατάσταση έχει επιφέρει ή πιθανόν να επιφέρει τις αρνητικές επιπτώσεις μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού αυτεπάγγελα ή μετά από καταγγελία εξετάζει περιπτώσεις όπου υπάρχουν επαρκή στοιχεία σε μία αγορά για να εξακριβώσει εάν έχουν επέλθει αθέμιτες

<sup>46</sup> Βλ. Πίνακα 1

<sup>47</sup> Βλ. σχετικά αποτελέσματα έρευνας παροχέων δικτύου μετάδοσης (μη ΕΨΤ)

πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό σε μία αγορά. Όταν διεξαχθεί η έρευνα πέραν από την διαταγή για τερματισμό δυνατόν να επιβληθούν όροι και μέτρα συμπεριφοράς και/ή διορθωτικού χαρακτήρα και υποχρεώσεις στους εμπλεκόμενους παροχείς υπηρεσιών (ex-post).

Τα αποτελέσματα της έρευνας που διενήργησε το ΓΕΡΗΕΤ οδηγούν στη διαπίστωση ότι δεν υπάρχει πρόβλημα πρόσβασης και διάθεσης περιεχομένου στους τελικούς χρήστες σε ότι αφορά την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες αφού υπάρχει επαρκής αριθμός επιλογών.

### **3.12. Σύνοψη για τις 2 αγορές**

Πιο κάτω συνοψίζουμε τις θέσεις μας για τις δύο αγορές.

#### **3.12.1 Σύνοψη για την αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

Ανατρέχοντας στα κριτήρια που αναφέρονται στο σημείο 3.10 το ΓΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι οι εθνικές επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση αφού ικανοποιούν σωρευτικά τα τρία κριτήρια. Σε αυτή την περίπτωση το ΓΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι ο αριθμός των πλατφόρμων που είναι σε λειτουργία στην Κύπρο με εμπορικό σκοπό, είναι τέτοιος που δεν επιτρέπει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό (μονοπώλιο).

#### **3.12.2. Σύνοψη για την αγορά για ψηφιακές υπηρεσίες μετάδοσης εκτός ΕΨΤ**

Σε ότι αφορά την αγορά για τις ψηφιακές υπηρεσίες μετάδοσης, εκτός ΕΨΤ, το ΓΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι δεν επιδέχεται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση αφού δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάστηκαν στο σημείο 3.10.

Η αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου μέσω των μη ΕΨΤ δικτύων υποστηρίζεται από ικανό αριθμό παροχέων οι οποίοι είτε μέσω ιδιόκτητου δικτύου είτε μέσω της αξιοποίησης ρυθμιστικών υποχρεώσεων στην αγορά χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης είναι σε θέση να προσφέρουν υπηρεσίες συναφείς με τη σχετική αγορά στο πλαίσιο μιας ευρύτερης δέσμης υπηρεσιών η οποία δυνατό να περιλαμβάνει φωνή και ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο.

Το ΓΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι οι φραγμοί εισόδου στη συγκεκριμένη αγορά είναι χαμηλοί.

### **3.13 Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια**

Σε ό,τι αφορά την πρόσβαση σε δίκτυα μη επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η σχετική αγορά δεν επιδέχεται εκ των προτέρων (ex-ante) ρύθμιση, αφού δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάζονται πιο πάνω. Σε αντίθεση σε ό,τι αφορά την πρόσβαση σε δίκτυα επίγεια ψηφιακής τηλεόρασης ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η σχετική αγορά επιδέχεται εκ των προτέρων (ex-ante) ρύθμιση, αφού ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια που παρουσιάζονται πιο πάνω. Επίσης η Κυπριακή αγορά παρουσιάζει ιδιαιτερότητες όπως:

1. Μερίδια αγοράς σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής: παρατηρείται ο απόλυτος βαθμός συγκέντρωσης σε έναν παροχέα υπηρεσιών (100%) ως προς τους παροχείς ελεύθερου τηλεοπτικού περιεχομένου σε δίκτυο με παγκύπρια κάλυψη.
2. Δομή - μέγεθος αγοράς : μονοπωλιακό καθεστώς εξ αιτίας των περιορισμών που επιβάλλονται από το υφιστάμενο καθεστώς αδειοδότησης.
3. Νομικοί φραγμοί: Δεν είναι δυνατή η ανάπτυξη άλλου παροχέα χωρίς την αδειοδότηση από τα αρμόδια σώματα.

Τα ανωτέρω συνηγορούν ότι λόγω των προαναφερόμενων ιδιαιτεροτήτων της Κυπριακής αγοράς τουλάχιστον στα χρονικά όρια της παρούσας ανάλυσης τα τρία κριτήρια πληρούνται σωρευτικά και ως εκ τούτου η εν λόγω αγορά επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, ο ΕΡΗΕΤ κρίνει ότι είναι αναγκαίο να προχωρήσει σε ανάλυση της σχετικής αγοράς.

## **Μέρος 4 - Ανάλυση της Αγοράς για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

### **4.1 Καθεστώς Αγοράς**

Με δεδομένο τον ορισμό της σχετικής αγοράς και της γεωγραφικής της διάστασης αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το μονοπωλιακό καθεστώς από την αδειοδότηση, ο Επίτροπος, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το εμπορικό επίγειο ψηφιακό δίκτυο έχει σημαντική ισχύ στην σχετική αγορά.

## **Μέρος 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις.**

### **5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού.**

Στο εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης το οποίο ανήκει στην Velister Ltd είχαν επιβληθεί σύμφωνα με τις πρόνοιες του Διατάγματος ΚΔΠ 200/2009<sup>48</sup>, τους όρους του Διαγωνιστικού Εγγράφου και τους όρους της Γενικής Εξουσιοδότησης οι ακόλουθες υποχρεώσεις:

(α) Παραχώρηση πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους αδειούχους οργανισμούς παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου

(β) Υποχρέωση Διαφάνειας

(γ) Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους αδειούχους οργανισμούς αφετέρου

(δ) υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού,

(ε) Υποχρέωση ελέγχου τιμών και - Προσφορά των Σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης σε συνθήκες κοστοστρέφειας.

### **5.2. Εφαρμοστέες Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Ο ΕΡΗΕΤ κατά την επιλογή των προς επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων έχει καθήκον να λάβει υπόψη τους στόχους πολιτικής όπως αυτοί καταγράφονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, Επίτευξη Στόχων Πολιτικής:

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών καθώς και των προνοιών του άρθρου 5 της Οδηγίας Πρόσβασης και Διασύνδεσης:

---

<sup>48</sup> Του περί παραχώρησης δικαιωμάτων και επιβολής υποχρεώσεων στον Παροχέα Δικτύου και Υπηρεσιών ΕΨΤ, σχετικά με την Πρόσβαση σε δίκτυα επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης

- ✓ προώθηση αποδοτικότητας δικτύων,
- ✓ προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού, και
- ✓ μεγιστοποίηση των ωφελημάτων των τελικών χρηστών.

Επιπρόσθετα, στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο αναφέρεται ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να είναι κατάλληλες και αναλογικές σε σχέση με το πρόβλημα που έχει εντοπιστεί και να εφαρμόζονται χωρίς διακρίσεις.

Παράλληλα, ο ΕΡΗΕΤ έλαβε σοβαρά υπόψη τον κατάλογο των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που δυνατό να επιβάλλονται σε παροχέα με ΣΙΑ (βλ. Μέρος 10 του Ν.112(Ι)/2004), καθώς και το έγγραφο «Revised ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the ECNS regulatory Framework<sup>49</sup>».

Σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές<sup>50</sup> της Επιτροπής, ο σκοπός για την επιβολή εκ των προτέρων υποχρεώσεων σε παροχείς που έχουν χαρακτηριστεί ως οργανισμοί έχοντες ΣΙΑ σε μια σχετική αγορά, είναι για να διασφαλιστεί ότι οι παροχείς δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν την αγοραστική δύναμή τους με σκοπό να περιορίσουν ή/και στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό είτε στη σχετική αγορά είτε σε άλλες παρόμοιες αγορές. Η εύρεση μιας εταιρείας ως κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην αγορά και ο καθορισμός της ως έχουσα ΣΙΑ υποχρεώνει τον ΕΡΗΕΤ να επιβάλει τις κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις για τη διαφύλαξη του ανταγωνισμού.

### **5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση**

Ο ΕΡΗΕΤ θέλοντας να εξασφαλίσει τα συμφέροντα των καταναλωτών κρίνει ότι οι πιο κάτω ρυθμιστικές υποχρεώσεις επιβάλλεται όπως επιβληθούν στην Velister:

- i. Παραχώρηση πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους αδειούχους σταθμούς σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου 112(Ι)/2004.
- ii. Υποχρέωση Διαφάνειας με τη δημοσίευση Υποδείγματος Παροχής Υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 56 του Νόμου 112(Ι)/2004..
- iii. Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε

<sup>49</sup> [http://www.erg.eu.int/doc/meeting/erg\\_06\\_33\\_remedies\\_common\\_position\\_june\\_06.pdf](http://www.erg.eu.int/doc/meeting/erg_06_33_remedies_common_position_june_06.pdf)

<sup>50</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές, παρ.16.

ενδιαφερόμενους αδειούχους οργανισμούς αφετέρου, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου 112(Ι)/2004.

- iv. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφορά των σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν.112(Ι)/2004.
- v. Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου 112(Ι)/2004. Η εφαρμογή της υποχρέωσης αυτής θα διευκολύνει το έργο ελέγχου της εφαρμογής της αρχής της μη διάκρισης και κοστοστρέφειας σε ό,τι αφορά στην τιμολόγηση των προϊόντων.

## **Μέρος 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Η υποχρέωση για αναλογική και με χωρίς διάκριση επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του ΕΡΗΕΤ δημιουργεί την ανάγκη κατάθεσης αξιολόγησης των επιπτώσεων των προτεινόμενων ρυθμιστικών μέτρων σε ό,τι αφορά στην Κυπριακή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην οικονομία της Κύπρου γενικότερα, με στόχο να αποδειχθεί ότι τα προτεινόμενα μέτρα εξυπηρετούν την πάγια πολιτική και τους στόχους που ειδικά τέθηκαν για τη συγκεκριμένη σχετική αγορά.

Ο ΕΡΗΕΤ κατά τη διαδικασία αξιολόγησης υιοθετεί τα ακόλουθα κριτήρια:

- Αναγνώριση των επιπτώσεων και όπου είναι δυνατόν την ποσοτική προσμέτρηση των αποτελεσμάτων,
- Αξιολόγηση πιθανών εναλλακτικών τοποθετήσεων και προσεγγίσεων,
- Αξιολόγηση θέσεων ενδιαφερόμενων μερών στα πλαίσια Δημόσιας Διαβούλευσης<sup>51</sup>.

Η επιλογή των συγκεκριμένων ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του Επιτρόπου διασφαλίζουν ότι το τηλεοπτικό πεδίο στην παρουσία μονοπωλίου, όπως είναι το καθεστώς που απολαμβάνει η Velister Ltd, δεν λειτουργεί εις βάρος του τελικού χρήστη και της κοινωνίας ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η δίκαιη ανάκτηση των επενδύσεων του παροχέα.

---

<sup>51</sup> Επισυνάπτεται ως Παράρτημα 7 κείμενο με τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση.



## Παράρτημα 1- Ερωτηματολόγια προς Παροχείς Δικτύων

**Ερωτηματολόγιο στο πλαίσιο της Εξέτασης της Αγοράς 18<sup>52</sup>, «Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες»**

### Εισαγωγή

Σκοπός του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής ΕΡΗΕΤ), στα πλαίσια της Νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ν.112(Ι)/2004 ως εκάστοτε τροποποιείται), η οποία υιοθετεί πλήρως το ρυθμιστικό πλαίσιο και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>53</sup>, είναι

(α) η παροχή στην Κύπρο, υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών για το σύνολο του κοινού,

(β) η προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή, ειδικά καθόσον αφορά την τιμή και ποιότητα των παρεχομένων στην Κύπρο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(γ) η εισαγωγή αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(δ) η δυνατότητα παροχής ή διαθέσεως μεγάλου εύρους εξοπλισμού και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Πρωταρχικός στόχος είναι η διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις αρχές της μη διάκρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η τακτική θεώρηση και ο έλεγχος των διακυμάνσεων και των μεταβολών τις οποίες μετέρχεται μια αναπτυσσόμενη αγορά όπως είναι η αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών της Κύπρου.

Βάσει του ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου, οι προς ρύθμιση αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου περί ανταγωνισμού. Οι αγορές αυτές

---

<sup>52</sup> Όπως αυτή καθορίζεται στη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, Και υιοθετείται ως σημείο εκκίνησης.

<sup>53</sup> Οδηγίες 2002/19/ΕΚ, 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ.

ορίζονται από την Επιτροπή στην σύστασή της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007<sup>54</sup>. Σε όλες αυτές τις αγορές, οι Ρυθμιστικές Αρχές θα παρεμβαίνουν για να επιβάλλουν υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις - οργανισμούς μόνον εφόσον οι αγορές θεωρούνται ότι δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστικές λόγω της ύπαρξης τέτοιου είδους επιχειρήσεων - οργανισμών οι οποίες κατέχουν θέση που ισοδυναμεί με δεσπόζουσα.

Σύμφωνα με την Σύσταση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007, κατά τον προσδιορισμό αγορών άλλων από τις περιλαμβανόμενες στο παράρτημα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μεριμνούν ώστε να ικανοποιούνται σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

A) ύπαρξη υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου. Τέτοιοι φραγμοί μπορεί να είναι διαρθρωτικού, νομικού ή ρυθμιστικού χαρακτήρα

B) διάρθρωση της αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα. Η εφαρμογή αυτού του κριτηρίου προϋποθέτει εξέταση της κατάστασης του ανταγωνισμού πίσω από τους φραγμούς εισόδου.

Γ) ανεπάρκεια του δικαίου περί ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σύμφωνα με τη νομολογία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ένας οργανισμός θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά (δεσπόζουσα θέση) εφόσον, είτε ατομικά είτε συλλογικά, απολαμβάνει θέση οικονομικής ισχύος που του παρέχει τη δυνατότητα να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες του και εν τέλει τους καταναλωτές.

Με βάση το άρθρο 46 του Νόμου, ο Επίτροπος προχώρησε στην ετοιμασία και έκδοση Διατάγματος<sup>55</sup> το οποίο καθορίζει τις διαδικασίες ορισμού και ανάλυσης αγοράς και σχετικής

---

<sup>54</sup> Σύσταση C(2007)5406 της Επιτροπής της 13ης Νοεμβρίου 2007, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την σχετική Απτιολογική Έκθεση, SEC(2007)1483 της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007.

<sup>55</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005 (Κ.Δ.Π.147/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

Απόφασης<sup>56</sup> η οποία περιγράφει την μεθοδολογία ορισμού και ανάλυσης των σχετικών αγορών.

Ο Επίτροπος έχει δρομολογήσει την εξέταση της ακόλουθης αγοράς όπως αυτή καθορίζεται στη σχετική Σύσταση της Επιτροπής:

- Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (πρώην αγορά 18)<sup>57</sup>.

### **Συλλογή Πληροφοριών**

Για σκοπούς εξέτασης της αγοράς, το ΓΕΡΗΕΤ σας αποστέλλει το παρόν ερωτηματολόγιο ώστε να συλλέξει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες. Οι πληροφορίες πρέπει να προέρχονται απευθείας από την εταιρεία - οργανισμό σας, και είστε υποχρεωμένοι να τις παρέχετε βάσει των όρων της γενικής άδειας σας, το Νόμο (άρθρο 25) και το Περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005.<sup>58</sup>

Βάσει του χρονοδιαγράμματος όπως έχει καθοριστεί από το ΓΕΡΗΕΤ, το παρόν ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως απαντημένο από εσάς το αργότερο μέχρι τις 14 Σεπτεμβρίου 2012.

Σε περίπτωση παράλειψης υποβολής των ζητούμενων πληροφοριών, το ΓΕΡΗΕΤ δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο κατ' εφαρμογή του Διατάγματος περί Συλλογής Πληροφοριών και επιβολής Διοικητικού Προστίμου σε κάθε Παροχέα που παραβιάζει οποιαδήποτε από τις υποχρεώσεις του, που απορρέουν από το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα.

Σύμφωνα με τα άρθρα 11 και 18 του Περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης

---

<sup>56</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, (Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

<sup>57</sup> Η αγορά αυτή υπήρχε στην προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, και υιοθετείται ως σημείο εκκίνησης.

<sup>58</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005, Κ.Δ.Π.147/2005, 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005.

Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005<sup>59</sup>, το ΓΕΡΗΕΤ θα δημοσιεύει όλες τις πληροφορίες που συμβάλουν στην εξασφάλιση ανοικτής και ανταγωνιστικής αγοράς, ενεργώντας πάντοτε σύμφωνα με τους εθνικούς κανόνες σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στις πληροφορίες, με την επιφύλαξη κοινοτικών και εθνικών κανόνων σχετικά με την τήρηση του επιχειρηματικού απορρήτου (άρθρο 25 του Νόμου).

**Η ορθή και πληρέστερη ενημέρωση του Επιτρόπου αναμένεται ότι θα πραγματοποιηθεί μέσα από τις απαντήσεις σας στα ερωτήματα που σας κοινοποιούνται με το παρόν ερωτηματολόγιο, οι οποίες και θα κατευθύνουν την ανάλυση αγοράς. Ως εκ τούτου η έγκαιρη και έγκυρη συμπλήρωση και υποβολή των ερωτηματολογίων θα βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη και ορθότερη ανάλυση της σχετικής αγοράς.**

### **Σημεία Επαφής**

Για οποιεσδήποτε τυχόν απορίες έχετε όσον αφορά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε έγκαιρα με τους ακόλουθους αρμόδιους λειτουργούς:

Νίκος Μιχαηλίδης (Οικονομολόγος)

Τηλέφωνο επικοινωνίας: 22693130

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: nicos.michaelides@ocecpr.org.cy

### **Ημερομηνία Υποβολής Ερωτηματολογίων**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως συμπληρωμένο όχι αργότερα από τις **14 Σεπτεμβρίου 2012**.

### **Μορφή Υποβολής Ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί σε δύο αντίγραφα στην διεύθυνση:

Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

*Ερωτηματολόγιο – Α18*

Ηλιουπόλεως 12

---

<sup>59</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, Κ.Δ.Π.148/2005, 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005.

1101 Λευκωσία

Κύπρος

Επιπρόσθετα αντίγραφο του ερωτηματολογίου πρέπει να σταλεί και ηλεκτρονικά κατά ή πριν την ημερομηνία λήξης της υποβολής των ερωτηματολογίων στην διεύθυνση:

[market18@ocecp.org.cy](mailto:market18@ocecp.org.cy).

### Επεξηγήσεις/ Οδηγίες

1. Σε καμιά περίπτωση (εκτός αν ρητά καθορίζεται στο ερωτηματολόγιο) δεν επιτρέπεται η αλλαγή της δομής του ερωτηματολογίου και του περιεχομένου των ερωτήσεων.
2. Οι περίοδοι αναφοράς καθορίζονται ως ακολούθως:  
 Ιαν –Ιουν = 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου – 30<sup>η</sup> Ιουνίου  
 Ιούλ- Δεκ= 1<sup>η</sup> Ιουλίου – 31 Δεκεμβρίου για κάθε έτος.
3. Η χρηματική μονάδα με την οποία πρέπει να δηλώσετε οικονομικά στοιχεία όπως έσοδα, τιμή, κόστος, κτλ. καθορίζεται ως το Ευρώ.
4. Τα οικονομικά μεγέθη να δηλώνονται χωρίς το Φ.Π.Α.
5. Τα στοιχεία που ζητούνται αναφέρονται στα συλλογικά στοιχεία που έχει η εταιρεία/οργανισμός στην κατοχή του κατά το τέλος της περιόδου αναφοράς εκτός εάν από το ερώτημα προκύπτει διαφορετική έννοια.

Ενότητα Α: Στοιχεία Επικοινωνίας (Να συμπληρωθεί από όλους τους παροχείς δικτύου)	
1.1	Όνομα Εταιρείας / Οργανισμού:
1.2	Διεύθυνση Επικοινωνίας:
1.3	Ιστοσελίδα:
1.4	Άτομο Επικοινωνίας:
1.5	Τηλέφωνο Επικοινωνίας:
1.6	Τηλεομοίωτυπο Επικοινωνίας:
1.7	Ηλεκτρονική Διεύθυνση:

Ενότητα Β: Οικονομικά, Γενικά, Τεχνικά Στοιχεία (Να συμπληρωθεί από τους παροχείς μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος)						
1	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ	2010		2011		2012
		Ιαν-Ιουν	Ιουλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιουλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν
1.1	Εισοδήματα από υπηρεσίες μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος					
1.2	Δαπάνες για υπηρεσίες μεταφοράς τηλεοπτικού σήματος	0	0	0	0	0
1.2.1	Κεφαλαιουχικές Δαπάνες	0	0	0	0	0
1.2.1.1	Κτιριακές εγκαταστάσεις	0	0	0	0	0
1.2.1.1.1	Κεντρικό Κτήριο					
1.2.1.1.2	Σταθμοί εκπομπής					
1.2.1.2	Εξοπλισμός	0	0	0	0	0
1.2.1.2.1	Εξοπλισμός για συλλογή και επεξεργασία σήματος					
1.2.1.2.2	Σταθμοί εκπομπής					
1.2.1.3	Άλλες Κεφαλαιουχικές Δαπάνες					
1.2.2	Λειτουργικές Δαπάνες	0	0	0	0	0
1.2.2.1	Ανθρώπινο Δυναμικό					
1.2.2.2	Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες					
1.3	Κέρδη / Ζημίες για μεταφορά τηλεοπτικού σήματος					
2.	ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ					
2.1	Ποσοστό (%) πληθυσμιακής κάλυψης του δικτύου σε εθνικό επίπεδο					
2.2	Σε πόσους παροχείς τηλεοπτικού περιεχομένου παρέχετε πρόσβαση;					
2.3	Αριθμός σημείων / Σταθμών για εκπομπή/αναμετάδοση σήματος (όπου εφαρμόζεται)					
2.4	Χρησιμοποιείτε υπηρεσίες συνεγκατάστασης και αν ναι σε πόσα σημεία;					
2.5	Καταγράψετε τη δυνατότητα εκπομπής οπτικοακουστικού περιεχομένου σε SD					
2.6	Καταγράψετε τη δυνατότητα εκπομπής οπτικοακουστικού περιεχομένου σε HD					
2.7	Ετήσιο ποσό χρέωσης για τη μεταφορά σήματος ενός σταθμού SD					
2.8	Ετήσιο ποσό χρέωσης για τη μεταφορά σήματος ενός σταθμού HD					
3.	ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ					
3.1	Με τι τεχνολογία πραγματοποιείται η Μεταφορά Τηλεοπτικού Σήματος	ΕΨΤ	xDSL	Cable	Satellite	Άλλο

Ενότητα Γ: Παροχές Δικτύου (Συνδρομητικά ή μη Συνδρομητικά)														
1	Τι είδους υπηρεσίες παρέχετε από το δίκτυο σας για τους παροχείς τηλεοπτικού περιεχομένου; (Εκπομπή, μεταφορά, multiplexing)													
2	Είναι ο ιδιοκτήτης του δικτύου ή μέλος/η της κοινοπραξίας που διαχειρίζεται το δίκτυο, αδειοδοτημένος παροχέας περιεχομένου από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου;													
3	Σημεία στα οποία διαφοροποιείστε από άλλα δίκτυα που προσφέρουν πρόσβαση και μετάδοση τηλεοπτικού σήματος στην Κυπριακή Αγορά;													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ΝΑΙ</th> <th>ΟΧΙ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Γεωγραφική Κάλυψη (βλ σημ 1)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Τέλος πρόσβασης /μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος (βλ σημ 2)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Υπηρεσίες (βλ σημ 3)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ΝΑΙ	ΟΧΙ	Γεωγραφική Κάλυψη (βλ σημ 1)			Τέλος πρόσβασης /μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος (βλ σημ 2)			Υπηρεσίες (βλ σημ 3)		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ												
Γεωγραφική Κάλυψη (βλ σημ 1)														
Τέλος πρόσβασης /μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος (βλ σημ 2)														
Υπηρεσίες (βλ σημ 3)														
	Σημ 1	Καταγράψετε % γεωγραφικής και πληθυσμιακής κάλυψης												
	Σημ 2	Καταγράψετε το ύψος του ετήσιου τέλους σε €												
	Σημ 3	Καταγράψετε τις υπηρεσίες που προσφέρετε και θεωρείτε ότι σας διαφοροποιούν και αιτιολογήστε τη θέση σας												

---

**Παράρτημα 2 - Ερωτηματολόγια προς Τηλεοπτικούς Σταθμούς  
(Παροχείς Περιεχομένου)**

**Ερωτηματολόγιο στο πλαίσιο της εξέτασης της Αγοράς 18<sup>60</sup>, «Υπηρεσίες μετάδοσης  
ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς  
χρήστες»**

**Εισαγωγή**

Σκοπός του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής ΕΡΗΕΤ), στα πλαίσια της Νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ν.112(Ι)/2004 ως εκάστοτε τροποποιείται), η οποία υιοθετεί πλήρως το ρυθμιστικό πλαίσιο και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>61</sup>, είναι

(α) η παροχή στην Κύπρο, υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών για το σύνολο του κοινού,

(β) η προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή, ειδικά καθόσον αφορά την τιμή και ποιότητα των παρεχομένων στην Κύπρο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(γ) η εισαγωγή αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών,

(δ) η δυνατότητα παροχής ή διαθέσεως μεγάλου εύρους εξοπλισμού και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Πρωταρχικός στόχος είναι η διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις αρχές της μη διάκρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η τακτική θεώρηση και ο έλεγχος των διακυμάνσεων και των μεταβολών τις οποίες μετέρχεται μια αναπτυσσόμενη αγορά όπως είναι η αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών της Κύπρου.

Βάσει του ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου, οι προς ρύθμιση αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών

---

<sup>60</sup> Όπως αυτή καθορίζεται στη προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, αναφέρεται ως Αγορά 18.

<sup>61</sup> Οδηγίες 2002/19/ΕΚ, 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ.

ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου περί ανταγωνισμού. Οι αγορές αυτές ορίζονται από την Επιτροπή στην σύστασή της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007<sup>62</sup>. Σε όλες αυτές τις αγορές, οι Ρυθμιστικές Αρχές θα παρεμβαίνουν για να επιβάλλουν υποχρεώσεις σε επιχειρήσεις - οργανισμούς μόνον εφόσον οι αγορές θεωρούνται ότι δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστικές λόγω της ύπαρξης τέτοιου είδους επιχειρήσεων - οργανισμών οι οποίες κατέχουν θέση που ισοδυναμεί με δεσπόζουσα.

Σύμφωνα με την Σύσταση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007, κατά τον προσδιορισμό αγορών άλλων από τις περιλαμβανόμενες στο παράρτημα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μεριμνούν ώστε να ικανοποιούνται σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- A) ύπαρξη υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου. Τέτοιοι φραγμοί μπορεί να είναι διαρθρωτικού, νομικού ή ρυθμιστικού χαρακτήρα
- B) διάρθρωση της αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα. Η εφαρμογή αυτού του κριτηρίου προϋποθέτει εξέταση της κατάστασης του ανταγωνισμού πίσω από τους φραγμούς εισόδου.
- Γ) ανεπάρκεια του δικαίου περί ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σύμφωνα με τη νομολογία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ένας οργανισμός θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά (δεσπόζουσα θέση) εφόσον, είτε ατομικά είτε συλλογικά, απολαμβάνει θέση οικονομικής ισχύος που του παρέχει τη δυνατότητα να συμπεριφέρεται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες του και εν τέλει τους καταναλωτές.

Με βάση το άρθρο 46 του Νόμου, ο Επίτροπος προχώρησε στην ετοιμασία και έκδοση Διατάγματος<sup>63</sup> το οποίο καθορίζει τις διαδικασίες ορισμού και ανάλυσης αγοράς και σχετικής Απόφασης<sup>64</sup> η οποία περιγράφει την μεθοδολογία ορισμού και ανάλυσης των σχετικών αγορών.

<sup>62</sup> Σύσταση C(2007)5406 της Επιτροπής της 13ης Νοεμβρίου 2007, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την σχετική Αιτιολογική Έκθεση, SEC(2007)1483 της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007.

<sup>63</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005 (Κ.Δ.Π.147/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).

<sup>64</sup> Η περί της Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, (Κ.Δ.Π.148/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται).



Ο Επίτροπος έχει δρομολογήσει την εξέταση της ακόλουθης αγοράς όπως αυτή καθορίζεται στη σχετική Σύσταση της Επιτροπής:

- Υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (πρώην αγορά 18)<sup>65</sup>.

### **Συλλογή Πληροφοριών**

Για σκοπούς εξέτασης της αγοράς, το ΓΕΡΗΕΤ σας αποστέλλει το παρόν ερωτηματολόγιο ώστε να συλλέξει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες. Οι πληροφορίες πρέπει να προέρχονται απευθείας από την εταιρεία - οργανισμό σας, για την καλύτερη και την πληρέστερη εικόνα της αγοράς.

Βάσει του χρονοδιαγράμματος όπως έχει καθοριστεί από το ΓΕΡΗΕΤ, το παρόν ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως απαντημένο από εσάς το αργότερο μέχρι τις 14 Σεπτεμβρίου 2012.

**Η ορθή και πληρέστερη ενημέρωση του Επιτρόπου αναμένεται ότι θα πραγματοποιηθεί μέσα από τις απαντήσεις σας στα ερωτήματα που σας κοινοποιούνται με το παρόν ερωτηματολόγιο, οι οποίες και θα κατευθύνουν την ανάλυση αγοράς. Ως εκ τούτου η έγκαιρη και έγκυρη συμπλήρωση και υποβολή των ερωτηματολογίων θα βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη και ορθότερη ανάλυση της σχετικής αγοράς.**

### **Σημεία Επαφής**

Για οποιοσδήποτε τυχόν απορίες έχετε όσον αφορά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε έγκαιρα με τους ακόλουθους αρμόδιους λειτουργούς:

Νίκος Μιχαηλίδης (Οικονομολόγος)

Τηλέφωνο επικοινωνίας: 22693130

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: nicos.michaelides@ocecpr.org.cy

### **Ημερομηνία Υποβολής Ερωτηματολογίων**

---

<sup>65</sup> Η αγορά αυτή στη προηγούμενη Σύσταση της Επιτροπής, της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003, αναφέρεται ως Αγορά 18.

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί στο ΓΕΡΗΕΤ πλήρως συμπληρωμένο όχι αργότερα από τις **14 Σεπτεμβρίου 2012.**

### **Μορφή Υποβολής Ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο πρέπει να υποβληθεί σε δύο αντίγραφα στην διεύθυνση:

Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

*Ερωτηματολόγιο – Α18*

Ηλιουπόλεως 12

1101 Λευκωσία

Κύπρος

Επιπρόσθετα αντίγραφο του ερωτηματολογίου πρέπει να σταλεί και ηλεκτρονικά κατά ή πριν την ημερομηνία λήξης της υποβολής των ερωτηματολογίων στην διεύθυνση:

[market18@ocecp.org.cy](mailto:market18@ocecp.org.cy).

### **Επεξηγήσεις/ Οδηγίες**

6. Σε καμιά περίπτωση (εκτός αν ρητά καθορίζεται στο ερωτηματολόγιο) δεν επιτρέπεται η αλλαγή της δομής του ερωτηματολογίου και του περιεχομένου των ερωτήσεων.
7. Οι περίοδοι αναφοράς καθορίζονται ως ακολούθως:  
Ιαν – Ιουν = 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου – 30<sup>η</sup> Ιουνίου  
Ιούλ- Δεκ= 1<sup>η</sup> Ιουλίου – 31 Δεκεμβρίου για κάθε έτος.
8. Η χρηματική μονάδα με την οποία πρέπει να δηλώσετε οικονομικά στοιχεία όπως έσοδα, τιμή, κόστος, κτλ. καθορίζεται ως το Ευρώ.
9. Τα οικονομικά μεγέθη να δηλώνονται χωρίς το Φ.Π.Α.
10. Τα στοιχεία που ζητούνται αναφέρονται στα συλλογικά στοιχεία που έχει η εταιρεία/οργανισμός στην κατοχή του κατά το τέλος της περιόδου αναφοράς εκτός εάν από το ερώτημα προκύπτει διαφορετική έννοια.

Ενότητα Α: Στοιχεία Επικοινωνίας (Να συμπληρωθεί από όλους τους Τηλεοπτικούς Σταθμούς )	
1.1	Όνομα Εταιρείας / Οργανισμού:
1.2	Διεύθυνση Επικοινωνίας:
1.3	Ιστοσελίδα:
1.4	Άτομο Επικοινωνίας:
1.5	Τηλέφωνο Επικοινωνίας:
1.6	Τηλεομοιότυπο Επικοινωνίας:
1.7	Ηλεκτρονική Διεύθυνση:

Ενότητα Β: Οικονομικά Στοιχεία (Να συμπληρωθεί από τους σταθμούς)						
		2010		2011		2012
		Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν
<b>1</b>	<b>Με ποιά δίκτυα διατηρείτε συμφωνία πρόσβασης και εκπομπής του σήματός σας;</b>					
1.1	Επίγειο Ψηφιακό					
1.2	Δορυφορικό					
1.3	Καλωδιακό					
1.4	xDSL					
1.5	Άλλη Τεχνολογία					
<b>1.A</b>	<b>Εάν διατηρείτε πρόσβαση σε πέραν του ενός δικτύου μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος, παρακαλώ καταγράψετε το λόγο της επιλογής σας .</b>					
		2010		2011		2012
		Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν	Ιούλ-Δεκ	Ιαν-Ιουν
<b>2</b>	<b>Εισοδήματα από πρόσβαση &amp; εκπομπής τηλεοπτικού περιεχομένου/σήματος</b>					
2.1	Επίγειο Ψηφιακό					
2.2	Δορυφορικό					
2.3	Καλωδιακό					
2.4	xDSL					
2.5	Άλλη Τεχνολογία					
<b>3</b>	<b>Δαπάνες για υπηρεσίες πρόσβασης &amp; εκπομπή τηλεοπτικού περιεχομένου /σήματος</b>					
3.1	Επίγειο Ψηφιακό ή/ και αναλογικό					
3.2	Δορυφορικό					
3.3	Καλωδιακό					
3.4	xDSL					
3.5	Άλλη Τεχνολογία					
<b>4</b>	<b>Αριθμός συνδρομητών τέλος της περιόδου (μόνο για συνδρομητικούς σταθμούς)</b>					
4.1	Επίγειο Ψηφιακό					
4.2	Δορυφορικό					
4.3	Καλωδιακό					
4.4	xDSL					
4.5	Άλλη Τεχνολογία					
<b>5</b>	<b>Αριθμός καναλιών τέλος της περιόδου (μόνο για συνδρομητικούς σταθμούς)</b>					
5.1	Επίγειο Ψηφιακό					
5.2	Δορυφορικό					
5.3	Καλωδιακό					
5.4	xDSL					
5.5	Άλλη Τεχνολογία					
<b>6</b>	<b>Αριθμός καναλιών τέλος της περιόδου (μόνο για ελεύθερης λήψης σταθμούς)</b>					
6.1	Επίγειο Ψηφιακό					
6.2	Δορυφορικό					
6.3	Άλλη Τεχνολογία					

Ενότητα Γ: Τηλεοπτικοί Σταθμοί-Παροχές Οπτικοακουστικού Περιεχομένου (Συνδρομητικά ή μη Συνδρομητικά)												
1	Θεωρείτε ότι εσείς ή κάποιος από τους άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς/παροχέας τηλεοπτικού σήματος στην Κύπρο έχει κάποιο πλεονέκτημα αναφορικά με τα κόστη δικτύου της υφιστάμενης υποδομής σας/ του και τη δυνατότητα κάλυψης; Δικαιολογείστε την απάντησή σας.											
2	Τι είδους υπηρεσίες πρόσβασης λαμβάνετε (π.χ. standard definition, high definition;)											
3	Κριτήρια επιλογής δικτύου για τη μεταφορά τηλεοπτικού σήματος:											
	Δίκτυο											
	Επίγειο Ψηφιακό		Δορυφορικό		Καλωδιακό		xdsi		άλλο			
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ		
	Γεωγραφική Κάλυψη											
	Δαπάνη Πρόσβασης/ Μεταφοράς Σήματος											
	Εισόδημα από πρόσβαση/ Μεταφοράς Σήματος											
4	Σε περίπτωση που ζητήσατε υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες από συγκεκριμένο δίκτυο και δεν έχει επιτευχθεί ακόμη συμφωνία, είναι δυνατή η κάλυψη της περιοχής με άλλο τρόπο; Εάν ναι, εξηγήστε συνοπτικά τον τρόπο και τα πρόσθετα έξοδα (αν υπάρχουν) που απαιτούνται.											
5	Παρακαλώ όπως εκφράσετε και αιτιολογήσετε τις απόψεις σας εάν κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να επηρεάζεται το κόστος πρόσβασης από τον συνολικό αριθμό των καναλιών σε ένα δίκτυο μετάδοσης;											
6	Παρακαλώ καταγράψτε οποιαδήποτε τυχόν προβλήματα έχουν προκύψει μέσα από συμφωνία μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες την οποία έχετε υπογράψει και δηλώστε πως αυτά τα προβλήματα έχουν επηρεάσει τη δυνατότητα σας να παρέχετε τις υπηρεσίες σας προς τους τελικούς χρήστες.											
7	Κάτω από ποιες συνθήκες θα αλλάζετε δίκτυο μετάδοσης ;											
										ΝΑΙ	ΟΧΙ	x%
	Αύξηση Δαπάνης πρόσβασης κατά x%											
	Αύξηση συνδρομητικής βάσης άλλου δικτύου πέραν x%											
	Παρακαλώ εισάξτε την τιμή του x που θα επηρέαζε την απόφασή σας.											

### **Παράρτημα 3 – Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια που αναφέρονται στο παράρτημα 1 & 2**

**(Τα εν λόγω στοιχεία είναι εμπιστευτικά )**

**Παράρτημα 4 - Ερωτηματολόγια για την έρευνα καταναλωτών**

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΚΟΙΝΟΥ**

**Καλησπέρα σας.** Ονομάζομαι {...} και εργάζομαι για {...}, μια ανεξάρτητη εταιρεία ερευνών αγοράς.

**Κάνουμε μια έρευνα εκ μέρους του Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών που αφορά τον τομέα τηλεοπτικών υπηρεσιών. Οι απαντήσεις σας είναι πολύ σημαντικές καθώς θα βοηθήσουν στον εμπλουτισμό και στην αναβάθμιση των διαθέσιμων υπηρεσιών.**

**ΕΠΙΛΟΓΗ**

**A00. Η ηλικία σας είναι μεταξύ (Διάβασε):**

<i>Ηλικία</i>	
Κάτω από 18	1
18 – 24	2
25 – 34	3
35 – 44	4
45 – 54	5
55 – 64	6
65+	7

→ Τερμάτισε

**A01. Μήπως εσείς ή κάποιο μέλος της άμεσης οικογένειάς σας εργάζεται σε... (Διάβασε)**

Σε τηλεοπτικό σταθμό ή παροχέα τηλεοπτικού σήματος π.χ. ΡΙΚ, ANT1, SIGMA, MEGA, CYATVISION, CABLENET, PRIMETEL, VELISTER;	1	<b>Κλείσε τη συνέντευξη</b>
Διαφημιστικό γραφείο/ Εταιρεία δημοσίων σχέσεων	2	
Εταιρεία ερευνών αγοράς	3	
Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, Έντυπα (εφημερίδες,, περιοδικά) και Ηλεκτρονικά μέσα (ραδιόφωνο, ενημερωτικές και ειδησεογραφικές ιστοσελίδες)	4	
Κανένα από τα πιο πάνω	5	<b>Συνέχισε</b>

**ΚΥΡΙΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ****E01. Έχετε τηλεόραση ή συσκευή παρακολούθησης τηλεοπτικού σήματος στο σπίτι σας;**

Ναι	1	→ Προχώρησε στην Ερ.2
Όχι	2	→ Τερμάτισε

**E02. Ποιά κανάλια ελεύθερης λήψης παρακολουθείτε;**

<b>Ελεύθερης Λήψης</b>	
ΡΙΚ1	1
ΡΙΚ2	
ΕΡΤ	
Euronews	
ANT1	2
MEGA	
ΣΙΓΜΑ	
Capital	
TV Plus	
Μουσικά Κανάλια	

Άλλο	
Κανένα	3

**E03. Έχετε συνδρομή σε .... (βλ συνδρομητικά)**

ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΙΚΑ	
Επίγεια Ψηφιακά (LTV Terrestrial)	3
Καλωδιακά (Cablenet)	4
Μέσω Ευρυζωνικού δικτύου –(Cytavision/ Primetel)	5
Δορυφορικά (Nova Sat)	6

**ΕΡΕΥΝΗΤΗ**

- αν παρακολουθεί **μόνο** τηλεόραση ελεύθερης λήψης (δηλ απάντηση «όχι» στην Ερ.3), τότε προχωρά στις **ερωτήσεις 4,5 & 6** και μετέπειτα στα **Δημογραφικά**
- αν διαθέτει **μόνο ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΙΚΗ** τηλεόραση τότε προχωρά στην **ερώτηση 7**
- αν διαθέτει **ΔΩΡΕΑΝ και Συνδρομητική** τηλεόραση τότε προχωρά κανονικά σε όλες τις επόμενες ερωτήσεις

**E04. Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα- ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης;**

Ικανοποιημένος	1
Ούτε ικανοποιημένος, ούτε μη ικανοποιημένος	2
Μη ικανοποιημένος	3
ΔΞ/ΔΑ	4

**ΕΡΕΥΝΗΤΗ**

Αν απαντήσει ότι δεν είναι ικανοποιημένος προχωρά με ερώτηση 5 αλλιώς στην 6

**E05. Γιατί δεν είστε ικανοποιημένος; Αυθόρμητα – Πολλαπλή**

Δεν έχω καθόλου σήμα	1
Η εικόνα παγώνει	2
Δεν έχω ήχο	3
Δεν έχω εικόνα	4
Άλλο	5



**Ε06. Γιατί δεν χρησιμοποιείτε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης****ΑΥΘΟΡΜΗΤΑ. ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

<i>Λόγοι μη αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής</i>	
Δεν παρέχονται υπηρεσίες στην περιοχή μας	01
Ψηλό κόστος	02
Το περιεχόμενο /υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί	03
Άλλος λόγος (διευκρίνιση)	04
ΔΓ/ΔΑ	10

**Ε06α. Παλαιότερα χρησιμοποιούσατε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης; Αυθόρμητα**

<i>Λόγοι μη αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής</i>	
ΝΑΙ	01->Ε06β
ΟΧΙ	02
ΔΓ/ΔΑ	03

**Ε06β. Για ποιους λόγους ακυρώσατε τις υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης που χρησιμοποιούσατε; Αυθόρμητα – Πολλαπλή**

<i>Λόγοι μη αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής</i>	
Ψηλό κόστος	01
Το περιεχόμενο/ υπηρεσίες δεν με ικανοποιούσε	02
Άλλος λόγος (διευκρινίστε)	02
ΔΓ/ΔΑ	03

**Ε07. Ποιος ο λόγος που σας ώθησε να αγοράσετε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;****ΑΥΘΟΡΜΗΤΑ. ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

<i>Λόγοι αγοράς υπηρεσιών</i>	
Δεν είχα καλό επίγειο ψηφιακό σήμα	01
Περισσότερο περιεχόμενο	02
Πακέτο υπηρεσιών (π.χ. διαδίκτυο, σταθερή/κινητή τηλεφωνία)	03
Άλλος λόγος (διευκρίνιση)	04
ΔΓ/ΔΑ	05

**Ε08. Από ποιόν παροχέα αγοράσετε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;****ΑΥΘΟΡΜΗΤΑ. ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

CYTA	01
Cablenet	02
Primetel	03
LTV	04
Άλλη (διευκρινίστε)	05
ΔΓ/ΔΑ	10

**Ε09. Τι πακέτο υπηρεσιών αγοράζετε; Διάβασε– Πολλαπλή**

Τηλεόραση	1
Τηλεόραση + Σταθερό Τηλέφωνο	2
Τηλεόραση + Διαδίκτυο	3
Τηλεόραση + Σταθερό Τηλέφωνο + Διαδίκτυο	4
Τηλεόραση + Σταθερό Τηλέφωνο + Κινητό Τηλέφωνο + Διαδίκτυο	5

**Ε10. Υπάρχει συμβόλαιο με χρονική δέσμευση; Διάβασε– Μια απάντηση**

Όχι		1
Ναι	6 μήνες	2
	12 μήνες	3
	18 μήνες	4
	Άλλο Διευκρίνισε	5
	ΔΓ/ΔΑ	6

**E11. Τι σας κοστίζει μηνιαίως το πακέτο των υπηρεσιών στο οποίο είστε συνδρομητής;**

ΔΓ/ΔΑ	1
Μέχρι 20 ευρώ	2
20- 40 ευρώ	3
40- 100 ευρώ	4
Περισσότερο από 100 ευρώ	5

**E12. Πώς αντιλαμβάνεσθε τη σχέση τιμής-ποιότητας αναφορικά με τη συνδρομή σας;**

Πολύ φθηνή	1
Φθηνή	2
Ικανοποιητική	3
Ακριβή	4
Πολύ ακριβή	5
ΔΓ/ΔΑ	6

**E13. Εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10% τότε ..... (διάβασε επιλογές)**

Θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα	1
Θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή	2
Θα διέκοπτα τη συνδρομή μου και θα περιοριζόμουν στη θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης	3
ΔΓ/ΔΑ	4

**E14. Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα- ήχος) των συνδρομητικών καναλιών;**

Ικανοποιημένος	1
Ούτε ικανοποιημένος, ούτε μη ικανοποιημένος	2
Μη ικανοποιημένος	3
ΔΓ/ΔΑ	4

**ΕΡΕΥΝΗΤΗ**

Αν απαντήσει ότι δεν είναι ικανοποιημένος προχώρα με ερώτηση 15 αλλιώς στα Δημογραφικά.

**Ε15. Γιατί δεν είστε ικανοποιημένος;**

Δεν έχω καθόλου σήμα	01
Η εικόνα παγώνει	02
Δεν έχω ήχο	03
Δεν έχω εικόνα	04
Άλλο	09
ΔΓ/ΔΑ	10

**ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ**

<b>Δ1. ΦΥΛΟ</b>	<b>Δ1</b>
Αρρεν	1
Θήλυ	2

<b>Δ2. ΕΠΑΡΧΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΧΗ ΔΙΑΜΟΝΗΣ</b>			
<b><u>ΑΣΤΙΚΗ</u></b>	<b><u>Δ2</u></b>		<b><u>ΑΓΡΟΤΙΚΗ Δ2</u></b>
Λευκωσία	1	Λευκωσία	1
Λεμεσός	2	Λεμεσός	2
Λάρνακα	3	Λάρνακα	3
Πάφος	4	Πάφος	4
		Αμμόχωστος	5

<b>Δ3. Οικογενειακή κατάσταση</b>	
	<b>Δ3</b>
Παντρεμένος/ η	1
Αρραβωνιασμένος/η	2
Διαζευγμένος/ η	3
Χήρος/ α	4
Ελεύθερος	5

**Δ.4 Μόρφωση (Ρωτούμε τα στοιχεία του Αρχηγού Οικογένειας για όλες τις γυναίκες και για άτομα κάτω των 28 χρόνων)**

	Ερωτούμενου	Αρχηγός της Οικογένειας
Διαβάζει και γράφει	1	1
Απόφοιτος δημοτικού	2	2
Απόφοιτος γυμνασίου	3	3
Απόφοιτος λυκείου	4	4
Απόφοιτος κολεγίου	5	5
Απόφοιτος Πανεπιστημίου - Πτυχιακό	6	6
Απόφοιτος Πανεπιστημίου - Μεταπτυχιακό	7	7

Απασχόληση

	Ερωτούμενου	Αρχηγός της Οικογένειας
Πλήρης απασχόληση	1	1
Μερική απασχόληση	2	2
Δεν εργάζεται	3	3
Φοιτητής - Μαθητής	4	4
Συνταξιούχος	5	5

Κυβερνητικός Υπάλληλος	1	1
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	2
Αυτοεργοδοτούμενος / η	3	3
Ιδιοκτήτης γης	4	4

Ερωτώμενος

Αρχηγός Οικογένειας

Επάγγελμα:

Επάγγελμα:

**Δ.11 Κοινωνική τάξη (ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ)**

	Δ.11
A - B	1
Γ1	2
Γ2	3
Δ - E	4

**Δ.12 Ημερομηνία συνέντευξης****Δ.13 Τηλέφωνο****Δ.14 Ταχυδρομικός Κώδικας****Δ.15 Κωδικός Ερευνητή**

## **Παράρτημα 5 - Αποτελέσματα Έρευνας Καταναλωτών**

**Έρευνα υπηρεσιών μετάδοσης  
ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών  
και δικτύων διανομής  
ραδιοτηλεοπτικού  
περιεχομένου**

Ετοιμάστηκε για το:

Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως  
Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων

Οκτώβριος 2012





<b>1</b>	Ταυτότητα Έρευνας	3
<b>2</b>	Δημογραφικό Προφίλ Δείγματος	5
<b>3</b>	Κανάλια Ελεύθερης Λήψης	7
<b>4</b>	Συνδρομητική Τηλεόραση	15
<b>5</b>	Σύνοψη	37



# Ταυτότητα Έρευνας





## Ποσοτική έρευνα υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοηλεοπτικού περιεχομένου

- **Μέγεθος Δείγματος:** Τελικό: 818 Επιτυχείς Συνεντεύξεις (Σχεδιασθέν: Αστικές :400 και Αγροτικές: 400)
- **Κάλυψη:** Παγκύπρια, Αστικές και Αγροτικές περιοχές
- **Δειγματοληψία:** Τυχαία Πολυσταδιακή Στρωματοποιημένη- Ποσοτώσεις σε Αστική και Αγροτική περιοχή
- **Συλλογή Πληροφοριών:** Τηλεφωνικές Συνεντεύξεις
- **Περίοδος Συλλογής Πληροφοριών:** 24/09/2012 – 27/09/2012
- **Ομάδα Εργασίας:** 25 Ερευνητές και 1 Επιθεωρητής
- Στατιστικές Αναλύσεις σε βάσεις κάτω των 60 ατόμων (\*) υπόκεινται σε μεγάλα στατιστικά λάθη και αναλύσεις σε βάσεις κάτω των 30 ατόμων (\*\*\*) παρουσιάζονται μόνο για ενδεικτικούς σκοπούς.
- **Μέγιστα Στατιστικό Λάθος σε διάστημα εμπιστοσύνης 95% (95% Confidence Level)**
  - Αστικές Περιοχές: 4,84%
  - Αγροτικές Περιοχές: 4,84%
  - Σύνολο Δείγματος: 3,42%
- **Σταθμισμένο Σύνολο:** Εκτίμηση δεικτών παγκύπριου μέσου όρου ως προς την πληθυσμιακή κατανομή.

### Η Pulse Market Research είναι πλήρες μέλος των:

- ESOMAR (European Society of Opinion and Market Research)
- WAPOR (World Association of Public and Opinion Research)
- ΣΕΔΕΑΚ (Σύνδεσμος Εταιρειών Δημοσκοπήσεων και Έρευνας Αγοράς Κύπρου)
- MSPA (Mystery Shoppers Providers Association)



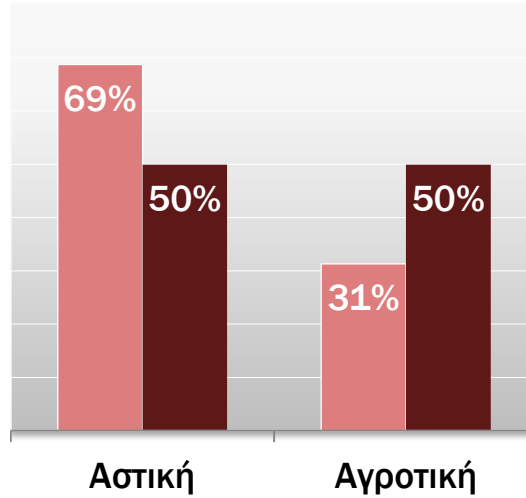
Δημογραφικό Προφίλ  
Δείγματος



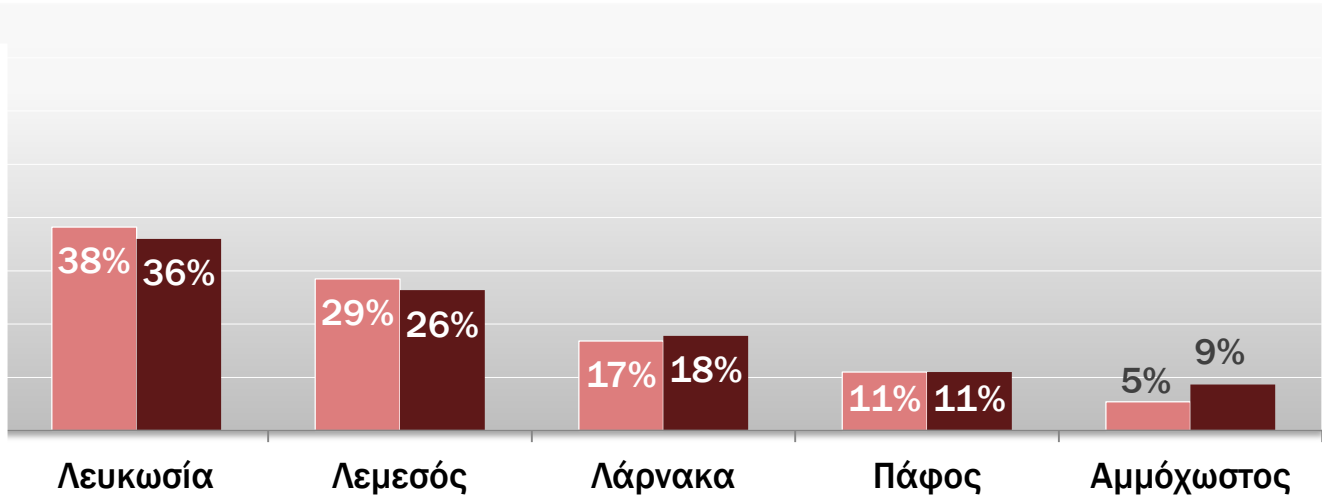


# Δημογραφικό Προφίλ Δείγματος

## Αστικότητα

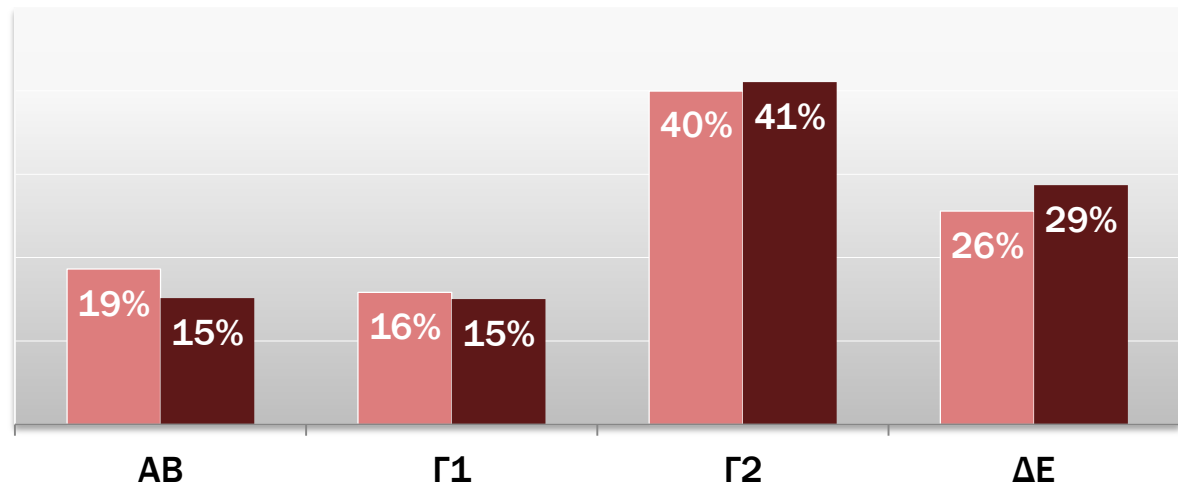


## Επαρχία



## Κοινωνική Τάξη

- Σταθμισμένο δείγμα
- Αστάθμιστο δείγμα



Κανάλια  
Ελεύθερης Λήψης

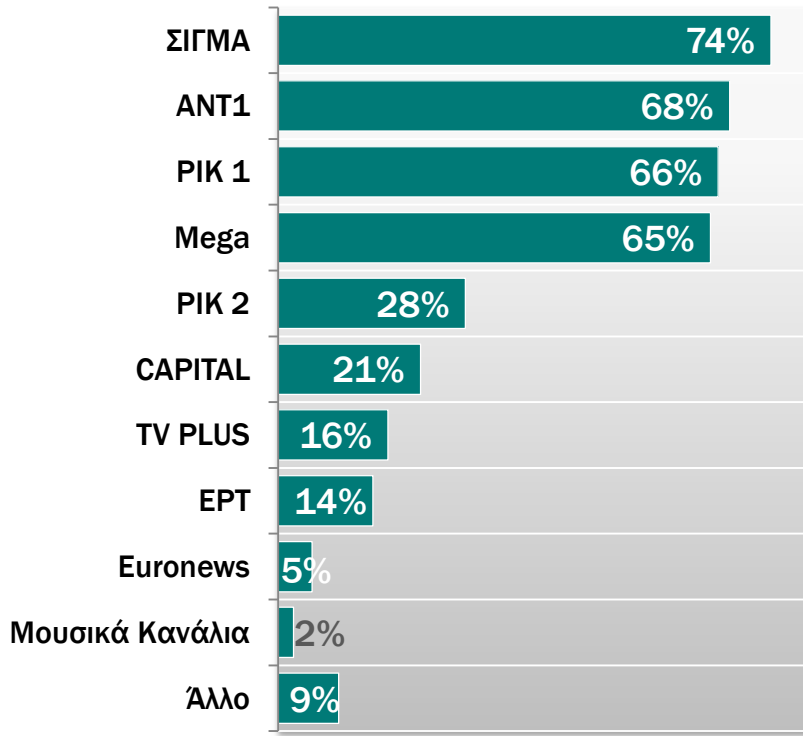




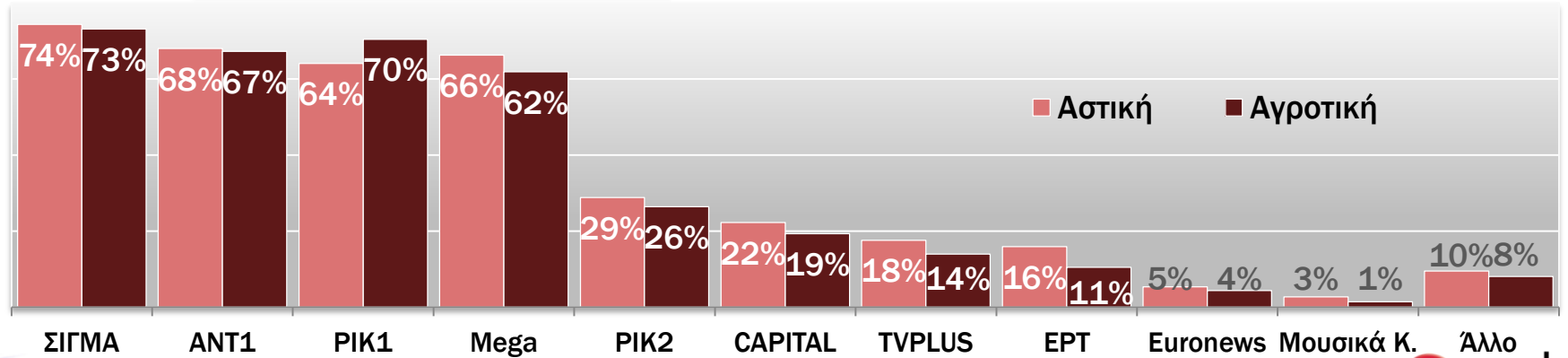
# Κανάλια ελεύθερης λήψης που παρακολουθούν (1)

“Ποια κανάλια ελεύθερης λήψης παρακολουθείτε;” Αυθόρμητα - Πολλαπλή

Σταθμισμένο Σύνολο (100%)



Το κανάλι ΣΙΓΜΑ παρουσιάζει τα υψηλότερα του ποσοστά στην Λάρνακα και στην κοινωνική τάξη Γ2. Υψηλότερο ποσοστό παρακολούθησης του καναλιού ANT1 παρατηρείτε στην επαρχία Πάφου και στην κοινωνική τάξη Γ1, ενώ του ΡΙΚ1 στην επαρχία Λεμεσού και σε όσους δεν έχουν συνδρομητική τηλεόραση. Χαμηλά ποσοστά παρακολούθησης ΡΙΚ1 και ΡΙΚ2 δηλώνουν η επαρχία Λάρνακα και Αμμόχωστος αντίστοιχα. Το κανάλι Mega παρουσιάζει το χαμηλότερο του ποσοστό παρακολούθησης στην κοινωνική τάξη ΔΕ, καθώς το ΡΙΚ2 παρουσιάζει υψηλότερες διεισδύσεις στις υψηλότερες κοινωνικές τάξεις.



# Κανάλια ελεύθερης λήψης που παρακολουθούν (2)

“Ποια κανάλια ελεύθερης λήψης παρακολουθείτε;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή



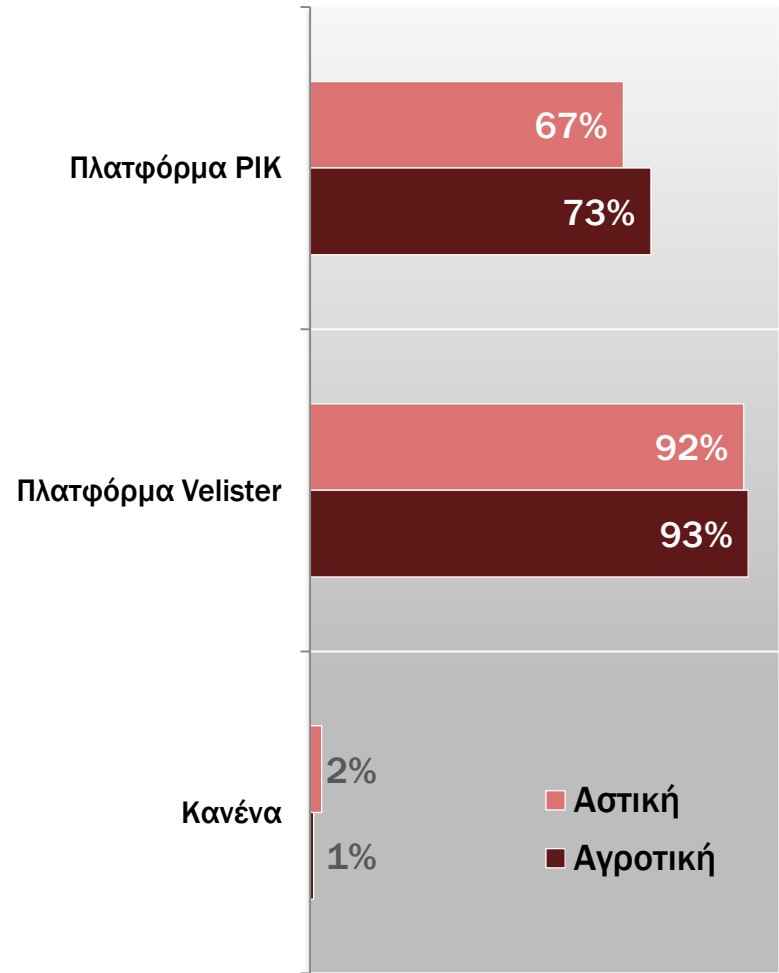
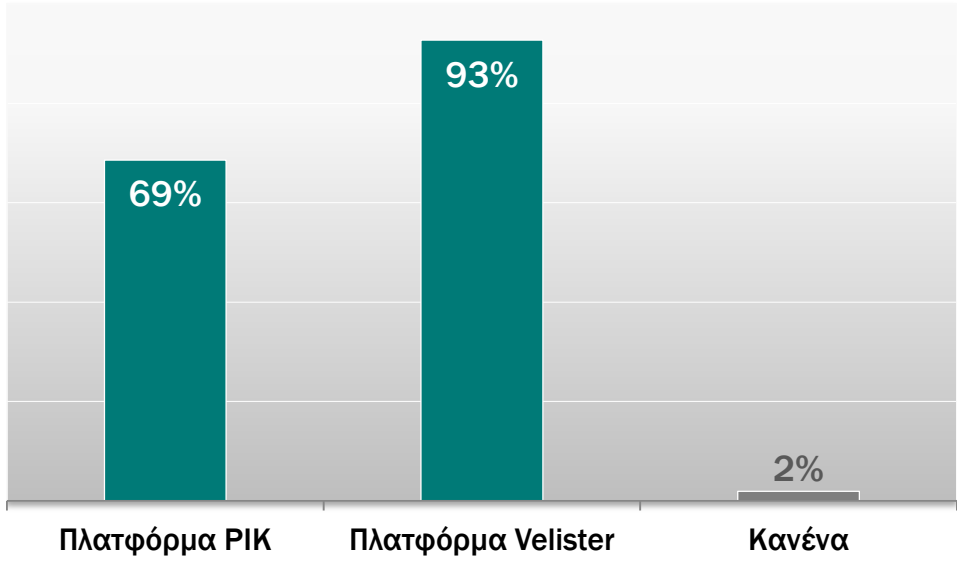
	ΣΙΓΜΑ	ANT1	PIK 1	Mega	PIK 2	CAPITAL	TV PLUS	EPT	Euronews	Μουσικά Κανάλια	Άλλο
Σταθμισμένο Σύνολο	74%	68%	66%	65%	28%	21%	16%	14%	5%	2%	9%
<b>Αστικότητα</b>											
Αστική	74%	68%	64%	66%	29%	22%	18%	16%	5%	3%	10%
Αγροτική	73%	67%	70%	62%	26%	19%	14%	11%	4%	1%	8%
<b>Επαρχία</b>											
Λευκωσία	74%	67%	63%	69%	28%	21%	16%	15%	5%	1%	9%
Λεμεσός	73%	70%	73%	57%	32%	22%	17%	15%	7%	2%	10%
Λάρνακα	77%	63%	62%	67%	25%	22%	18%	13%	3%	4%	11%
Πάφος	73%	73%	66%	68%	24%	22%	15%	18%	6%	3%	5%
Αμμόχωστος	72%	66%	65%	62%	20%	17%	15%	3%	0%	3%	8%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>											
AB	71%	64%	69%	73%	33%	22%	19%	15%	5%	1%	7%
Γ1	70%	73%	66%	65%	32%	26%	19%	19%	5%	2%	11%
Γ2	78%	68%	62%	68%	26%	20%	17%	13%	5%	2%	9%
ΔΕ	73%	66%	71%	54%	25%	19%	13%	13%	4%	3%	10%
<b>Συνδρομητική Τηλεόραση</b>											
Ναι	72%	68%	62%	67%	28%	18%	16%	13%	5%	2%	9%
Όχι	75%	67%	70%	64%	29%	24%	17%	15%	5%	2%	9%



# Κανάλια που παρακολουθούν – Ομαδοποιημένα σε πλατφόρμες (1)

“Ποια κανάλια ελεύθερης λήψης παρακολουθείτε;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή

Σταθμισμένο Σύνολο (100%)



Όσο αφορά στην παρακολούθηση καναλιών μέσω της πλατφόρμας Velister, δεν παρατηρείται διαφορά σε αστικά και αγροτικά, ωστόσο στην Αμμόχωστο και στην κοινωνική τάξη Γ1 παρουσιάζονται υψηλότερα ποσοστά. Η κοινωνική τάξη ΑΒ παρουσιάζει το χαμηλότερο ποσοστό παρακολούθησης 88%.

Όσο αφορά στην παρακολούθηση καναλιών μέσω της πλατφόρμας PIK, παρατηρείτε διαφορά 6% από την αγροτική στην αστική. Υψηλότερη διείσδυση παρατηρείται στη επαρχία Λεμεσού ενώ χαμηλότερη στην επαρχία Λευκωσίας καθώς και στην κοινωνική τάξη Γ2



## Κανάλια που παρακολουθούν – Ομαδοποιημένα σε πλατφόρμες (2)

“Ποια κανάλια ελεύθερης λήψης παρακολουθείτε;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή



	Πλατφόρμα ΡΙΚ	Πλατφόρμα Velister	Κανένα
Σταθμισμένο Σύνολο	69%	93%	2%
<b>Αστικότητα</b>			
Αστική	67%	92%	2%
Αγροτική	73%	93%	1%
<b>Επαρχία</b>			
Λευκωσία	64%	92%	3%
Λεμεσός	75%	92%	2%
Λάρνακα	67%	94%	1%
Πάφος	71%	92%	0%
Αμμόχωστος	66%	99%	0%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>			
ΑΒ	71%	88%	5%
Γ1	73%	96%	1%
Γ2	63%	94%	2%
ΔΕ	73%	92%	0%
<b>Συνδρομητική Τηλεόραση</b>			
Ναι	64%	91%	4%
Όχι	72%	94%	0%

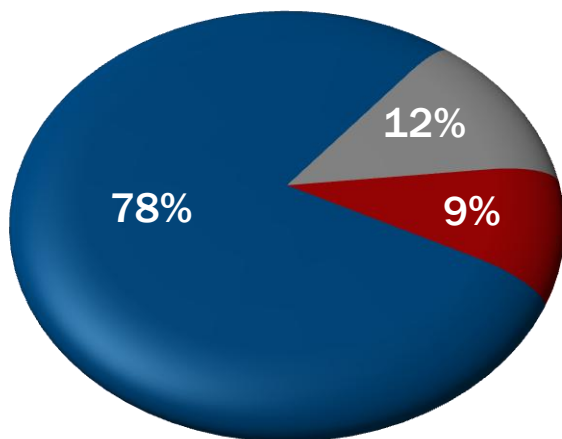
# Βαθμός Ικανοποίησης από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης (1)



“Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης;”

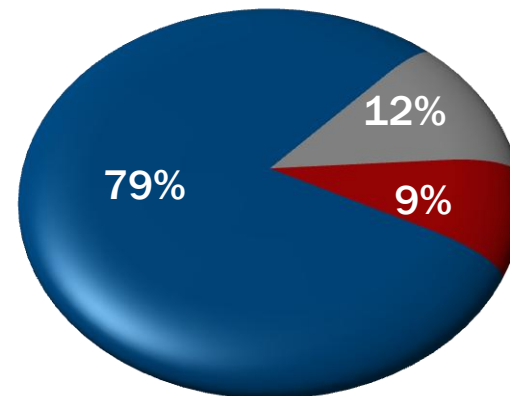
Βάση: Όσοι παρακολουθούν κανάλια ελεύθερης λήψης

Σταθμισμένο Σύνολο (98%)

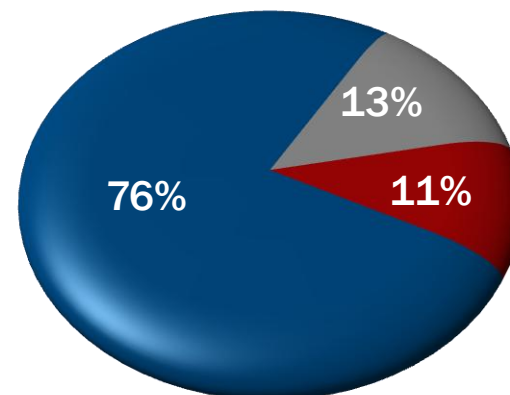


- Ικανοποιημένος
- Ούτε ικανοποιημένος, ούτε μη ικανοποιημένος
- Μη ικανοποιημένος

Αστική (98%)



Αγροτική (99%)



Μικρή (στατιστικά μη σημαντική) διαφορά στο βαθμό ικανοποίησης από την ποιότητα σήματος των καναλιών ελεύθερης λήψης σε σχέση με την αστικότητα,

Επίσης στατιστικά ασήμαντες διαφορές στις επαρχίες, στις κοινωνικές τάξεις και σε όσους έχουν συνδρομητική τηλεόραση σε σχέση με όσους δεν έχουν συνδρομητική τηλεόραση.

# Βαθμός Ικανοποίησης από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης (2)



“Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα – ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης;”

Βάση: Όσοι παρακολουθούν κανάλια ελεύθερης λήψης

	Ικανοποιημένος	Ούτε ικανοποιημένος, ούτε μη ικανοποιημένος	Μη ικανοποιημένος	Μ.Ο.
Σταθμισμένο Σύνολο	78%	12%	9%	2.7
<b>Αστικότητα</b>				
Αστική	79%	12%	9%	2.7
Αγροτική	76%	13%	11%	2.7
<b>Επαρχία</b>				
Λευκωσία	79%	12%	9%	2.7
Λεμεσός	77%	14%	9%	2.7
Λάρνακα	77%	12%	11%	2.7
Πάφος	83%	12%	6%	2.8
Αμμόχωστος	77%	11%	11%	2.7
<b>Κοινωνική Τάξη</b>				
ΑΒ	82%	8%	10%	2.7
Γ1	81%	10%	9%	2.7
Γ2	77%	13%	10%	2.7
ΔΕ	77%	16%	8%	2.7
<b>Συνδρομητική Τηλεόραση</b>				
Ναι	82%	10%	8%	2.7
Όχι	76%	14%	10%	2.7

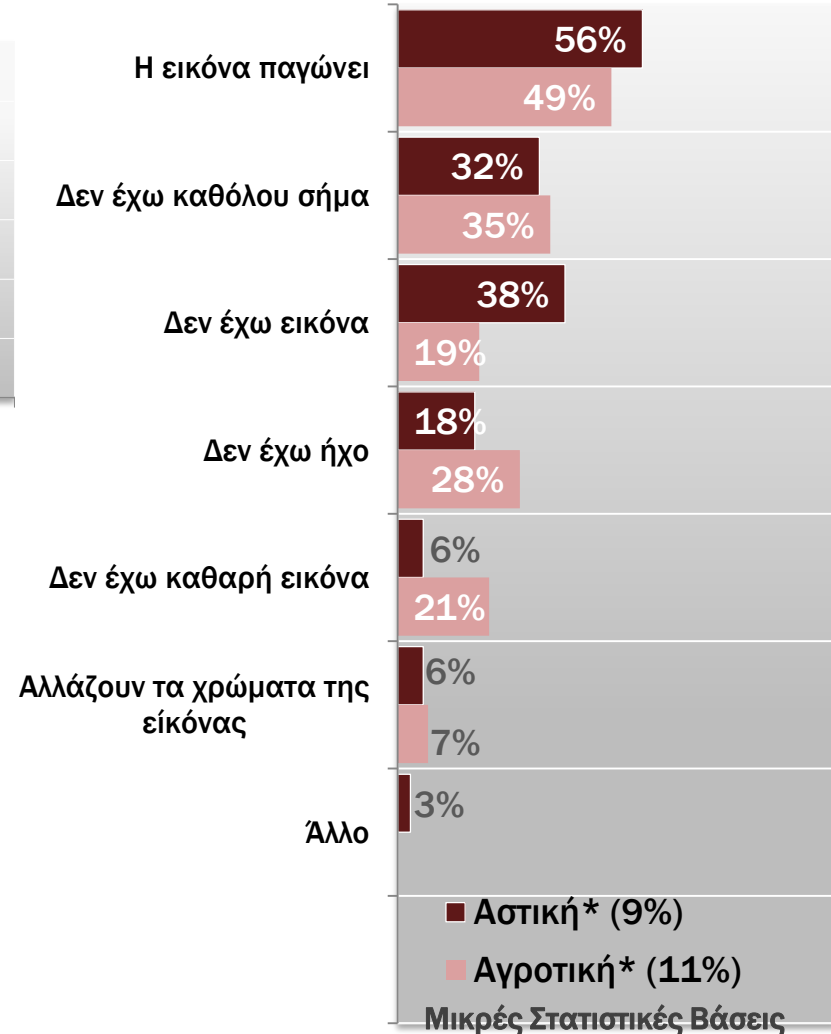
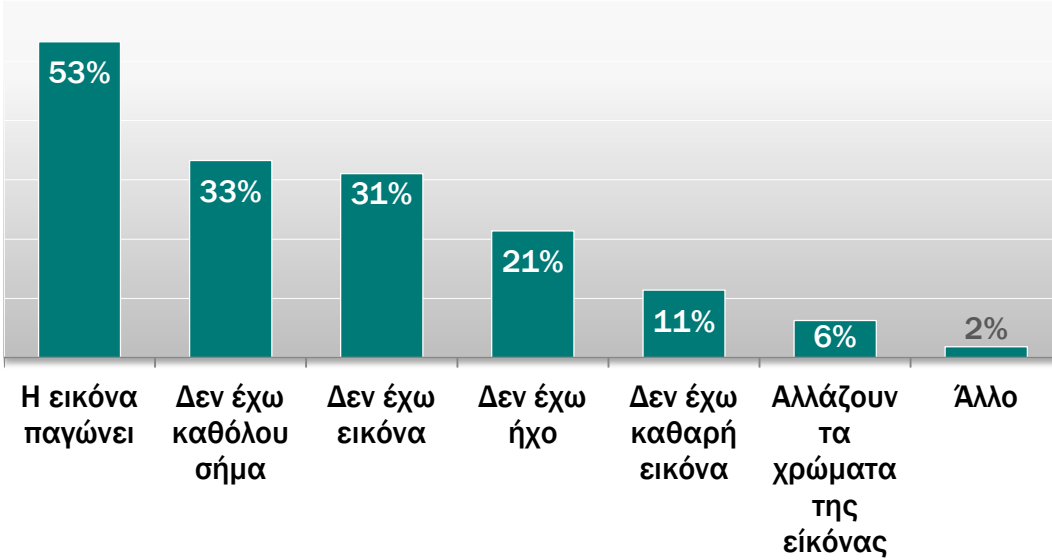


# Λόγοι που δεν είναι ικανοποιημένοι από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης

“Γιατί δεν είστε ικανοποιημένοι;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή

Βάση: Όσοι παρακολουθούν κανάλια ελεύθερης λήψης και δηλώνουν μη ικανοποιημένοι

## Σταθμισμένο Σύνολο (9%)



Ως πρώτος λόγος παρουσιάζεται το πάγωμα της εικόνας τόσο στις αστικές και αγροτικές περιοχές. Στις αστικές περιοχές επίσης αναφέρονται οι λόγοι: δεν έχω εικόνα και δεν έχω καθόλου σήμα. Στις αγροτικές περιοχές αναφέρονται οι λόγοι: δεν έχω καθόλου σήμα και δεν έχω ήχο. Ο λόγος δεν έχω καθαρή εικόνα παρουσιάζει 15% υψηλότερη αναφορά στις αγροτικές περιοχές

Μικρές Στατιστικές Βάσεις

## Συνδρομητική Τηλεόραση

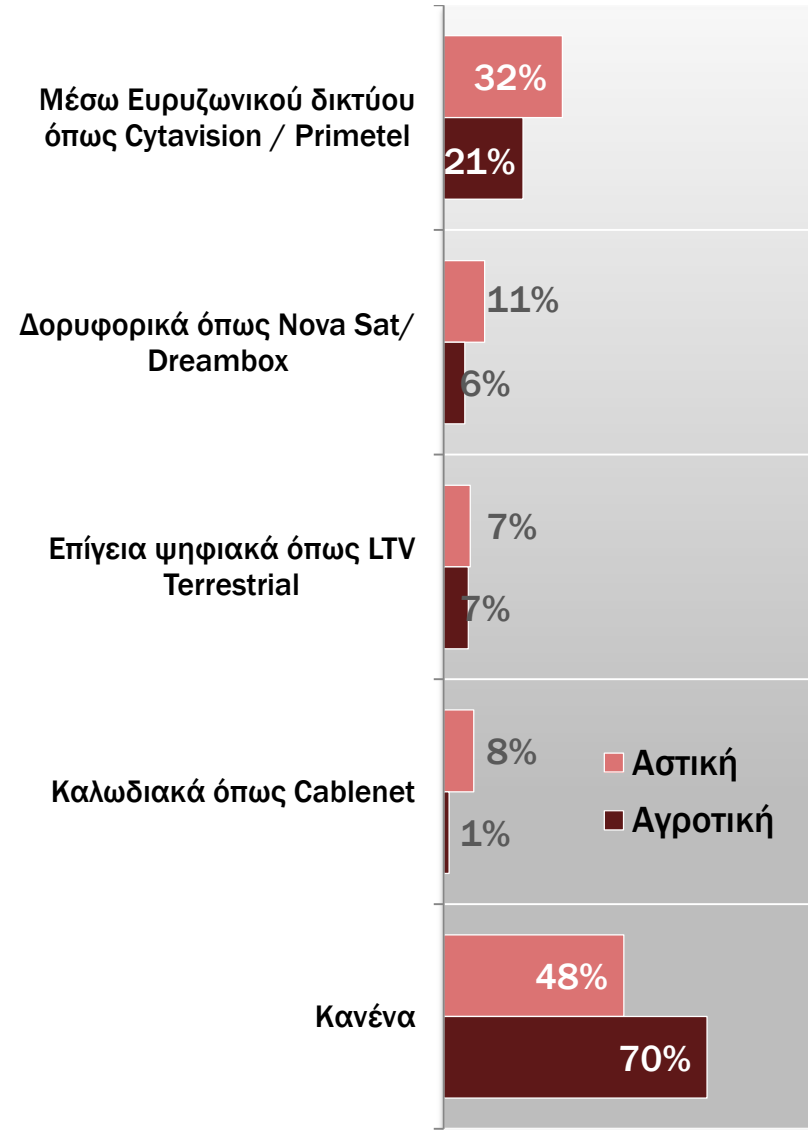
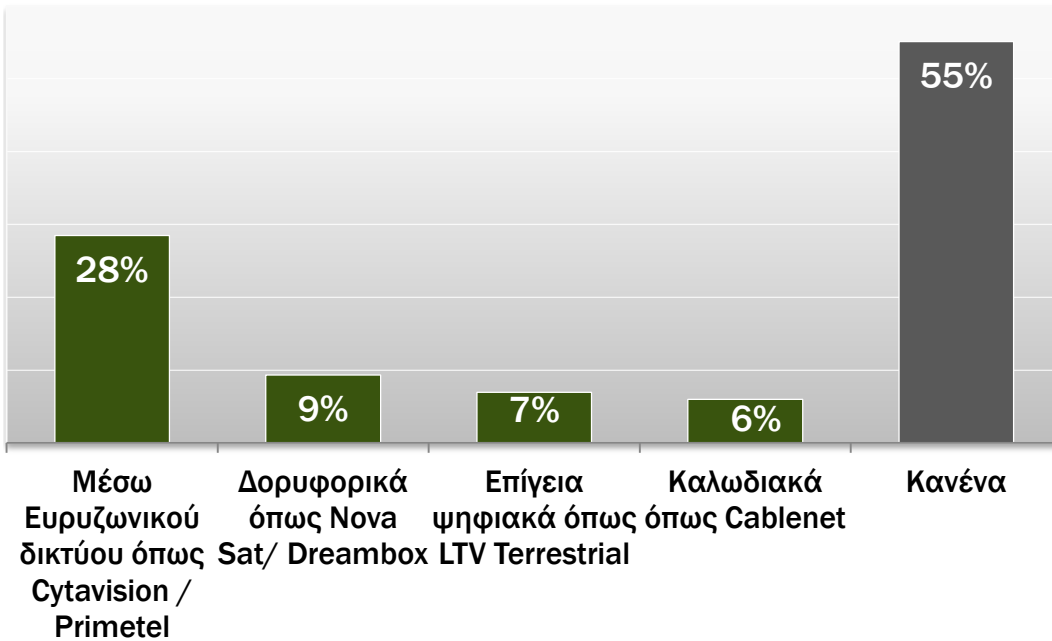




# Είδος συνδρομητικής τηλεόρασης (1)

“Έχετε συνδρομή σε ...” Διάβασε

Σταθμισμένο Σύνολο (100%)



Η συνδρομή μέσω ευρυζωνικού δικτύου κατέχει την πρώτη θέση ανάμεσα στους διάφορους τύπους συνδρομής. Η αστικές περιοχές παρουσιάζουν υψηλότερα ποσοστά από τις αγροτικές περιοχές εκτός από την περίπτωση των επίγειων ψηφιακών. Η συνδρομή σε ευρυζωνικά δίκτυα παρουσιάζει χαμηλότερη διείσδυση στην επαρχία Αμμοχώστου καθώς και την υψηλότερη στην κοινωνική τάξη Γ1. Η καλωδιακή συνδρομή παρουσιάζει υψηλότερα ποσοστά στην επαρχία Λευκωσίας. Η κοινωνική τάξη ΔΕ παρουσιάζει τα χαμηλότερα ποσοστά συνδρομής σε όλους τους τύπους.

## Είδος συνδρομητικής τηλεόρασης (2)

“Έχετε συνδρομή σε ...” Διάβασε



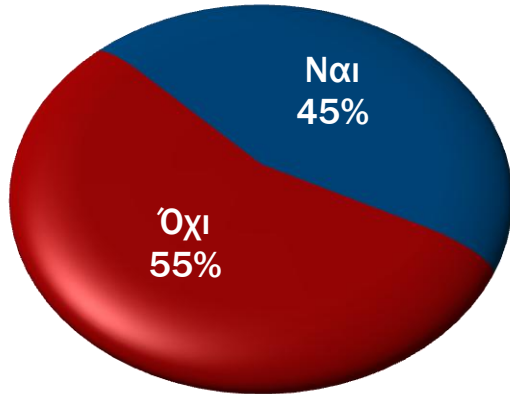
	Μέσω Ευρυζωνικού δικτύου όπως Cytavision / Primetel	Δορυφορικά όπως Nova Sat/ Dreambox	Επίγεια ψηφιακά όπως LTV Terrestrial	Καλωδιακά όπως Cablenet	Κανένα
Σταθμισμένο Σύνολο	28%	9%	7%	6%	55%
<b>Αστικότητα</b>					
Αστική	32%	11%	7%	8%	48%
Αγροτική	21%	6%	7%	1%	70%
<b>Επαρχία</b>					
Λευκωσία	28%	10%	8%	11%	49%
Λεμεσός	32%	11%	6%	2%	56%
Λάρνακα	30%	7%	8%	6%	55%
Πάφος	26%	9%	4%	1%	68%
Αμμόχωστος	21%	10%	10%	1%	63%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>					
ΑΒ	38%	13%	5%	7%	44%
Γ1	43%	11%	9%	6%	36%
Γ2	28%	10%	9%	8%	53%
ΔΕ	13%	4%	4%	2%	79%
<b>Συνδρομητική Τηλεόραση</b>					
Ναι	64%	21%	15%	13%	0%
Όχι	0%	0%	0%	0%	100%



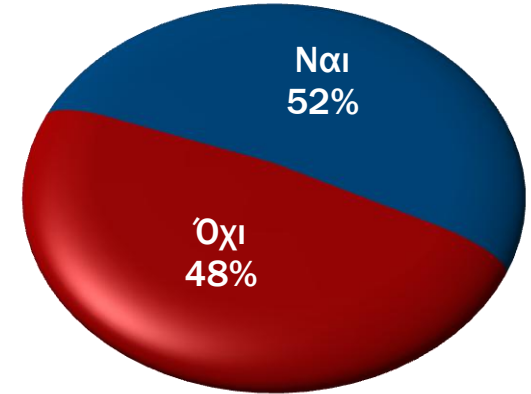
# Κατά πόσο έχουν συνδρομητική τηλεόραση (1)

Ομαδοποίηση από ερώτηση: "Έχετε συνδρομή σε ..." Διάβασε

Σταθμισμένο Σύνολο (100%)

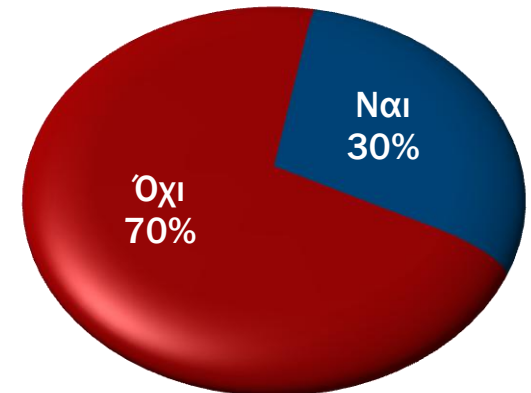


Αστική (100%)



Παρατηρείτε σημαντική διαφορά στις αγροτικές περιοχές. 22% υψηλότερο είναι το ποσοστό όσων δηλώνουν ότι έχουν συνδρομητική τηλεόραση και προέρχονται από αστικές περιοχές. Η επαρχία Λευκωσίας και η κοινωνική τάξη Γ1 κατέχουν την πρώτη θέση στους κατόχους συνδρομητικής τηλεόρασης. Υψηλότερα ποσοστά στους μη συνδρομητές παρουσιάζουν η επαρχία Πάφου και η κοινωνική τάξη ΔΕ.

Αγροτική (100%)





## Κατά πόσο έχουν συνδρομητική τηλεόραση (2)

“Ομαδοποίηση από ερώτηση: “Έχετε συνδρομή σε ...” Διάβαση



	Ναι	Όχι
Σταθμισμένο Σύνολο	55%	45%
<b>Αστικότητα</b>		
Αστική	48%	52%
Αγροτική	70%	30%
<b>Επαρχία</b>		
Λευκωσία	49%	51%
Λεμεσός	56%	44%
Λάρνακα	55%	45%
Πάφος	68%	32%
Αμμόχωστος	63%	37%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>		
ΑΒ	44%	56%
Γ1	36%	64%
Γ2	53%	47%
ΔΕ	79%	21%



# Λόγοι για τους οποίους δεν χρησιμοποιούν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης (1)

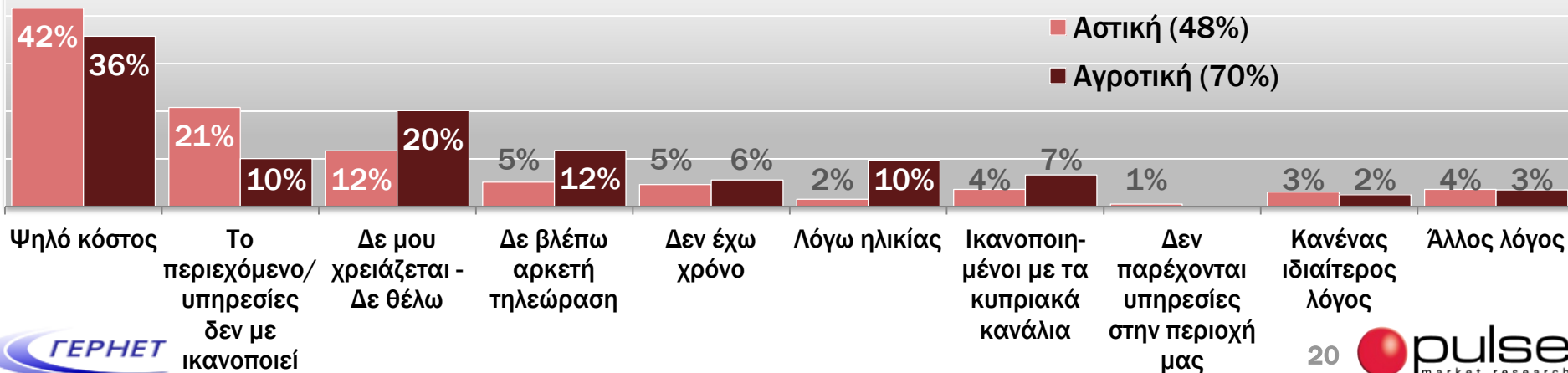
“Γιατί δεν χρησιμοποιείτε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή

Βάση: Όσοι δεν έχουν συνδρομητικά κανάλια

## Σταθμισμένο Σύνολο (55%)



Κυριότερος λόγος παρουσιάζεται το ψηλό κόστος. Στις αστικές περιοχές ακλουθεί ο λόγος το περιεχόμενο/υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί, ενώ στις αγροτικές περιοχές ο λόγος δεν μου χρειάζεται/ δε θέλω. Περισσότερες αναφορές παρουσιάζει ο λόγος ψηλός κόστος στη επαρχία Λάρνακα. Ο λόγος το περιεχόμενο/υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί παρουσιάζει χαμηλότερο ποσοστό στην κοινωνική τάξη Γ1. Οι λόγοι δεν μου χρειάζεται/ δε θέλω και δε βλέπω αρκετή τηλεόραση παρουσιάζουν υψηλότερα ποσοστά στην Αμμόχωστο.



# Λόγοι για τους οποίους δεν χρησιμοποιούν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης (2)



“Γιατί δεν χρησιμοποιείτε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;” Αυθόρμητα – Πολλαπλή

Βάση: Όσοι δεν έχουν συνδρομητικά κανάλια

	Ψηλό κόστος	Το περιεχόμενο/ υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί	Δε μου χρειάζεται - Δε θέλω	Δε βλέπω αρκετή τηλεόραση	Δεν έχω χρόνο	Λόγω ηλικίας	Ικανοποιημένοι με τα κυπριακά κανάλια (κανάλια ελεύθερης λήψης)	Δεν παρέχονται υπηρεσίες στην περιοχή μας	Κανένας ιδιαίτερος λόγος	Άλλος λόγος
Σταθμισμένο Σύνολο	39%	17%	15%	8%	5%	5%	5%	0%	3%	4%
<b>Αστικότητα</b>										
Αστική	42%	21%	12%	5%	5%	2%	4%	1%	3%	4%
Αγροτική	36%	10%	20%	12%	6%	10%	7%	0%	2%	3%
<b>Επαρχία</b>										
Λευκωσία	38%	13%	18%	11%	6%	9%	4%	1%	2%	3%
Λεμεσός	39%	18%	12%	5%	5%	2%	5%	0%	5%	3%
Λάρνακα	46%	19%	11%	5%	7%	4%	4%	0%	2%	4%
Πάφος	36%	22%	13%	5%	1%	2%	7%	1%	3%	4%
Αμμόχωστος	38%	11%	29%	20%	0%	7%	7%	0%	0%	4%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>										
ΑΒ	43%	20%	7%	8%	10%	0%	2%	2%	5%	2%
Γ1	46%	9%	18%	10%	1%	1%	3%	0%	3%	11%
Γ2	43%	14%	10%	9%	8%	2%	7%	0%	2%	3%
ΔΕ	32%	20%	22%	6%	1%	10%	5%	0%	2%	3%

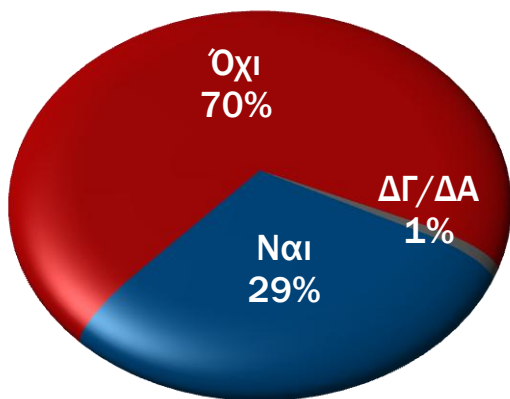
# Εάν παλαιότερα χρησιμοποιούσαν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης (1)

“Παλαιότερα χρησιμοποιούσατε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;” Αυθόρμητα -Μονή

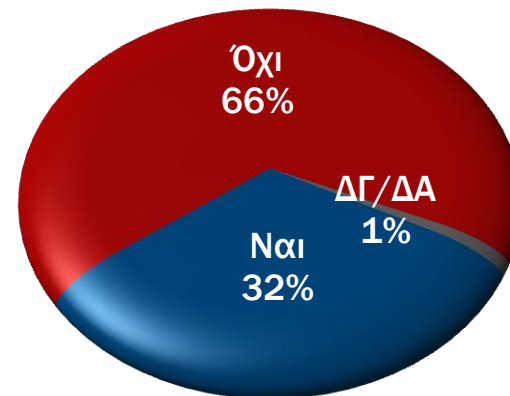


Βάση: Όσοι δεν έχουν συνδρομητικά κανάλια

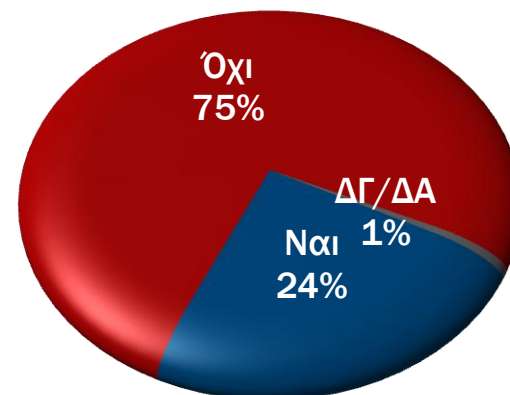
Σταθμισμένο Σύνολο (55%)



Αστική (48%)



Αγροτική (70%)



Από όσους δεν έχουν τώρα συνδρομητική τηλεόραση, στην επαρχία Λάρνακας και στην κοινωνική τάξη ΑΒ παρουσιάζεται το υψηλότερο ποσοστό από παλαιότερους συνδρομητές, ενώ οι στις επαρχίες Λεμεσού και Αμμόχωστο και κοινωνική τάξη ΔΕ παρουσιάζονται τα υψηλότερα ποσοστά από μη συνδρομητές που δεν είχαν ούτε παλαιότερα.

## Εάν παλαιότερα χρησιμοποιούσαν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης (2)

“Παλαιότερα χρησιμοποιούσατε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;” Αυθόρμητα -Μονή



Βάση: Όσοι δεν έχουν συνδρομητικά κανάλια

	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ
Σταθμισμένο Σύνολο	29%	70%	1%
<b>Αστικότητα</b>			
Αστική	32%	66%	1%
Αγροτική	24%	75%	1%
<b>Επαρχία</b>			
Λευκωσία	30%	70%	0%
Λεμεσός	23%	75%	2%
Λάρνακα	37%	63%	0%
Πάφος	32%	66%	2%
Αμμόχωστος	24%	76%	0%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>			
ΑΒ	47%	52%	1%
Γ1	37%	63%	0%
Γ2	34%	66%	1%
ΔΕ	15%	84%	1%



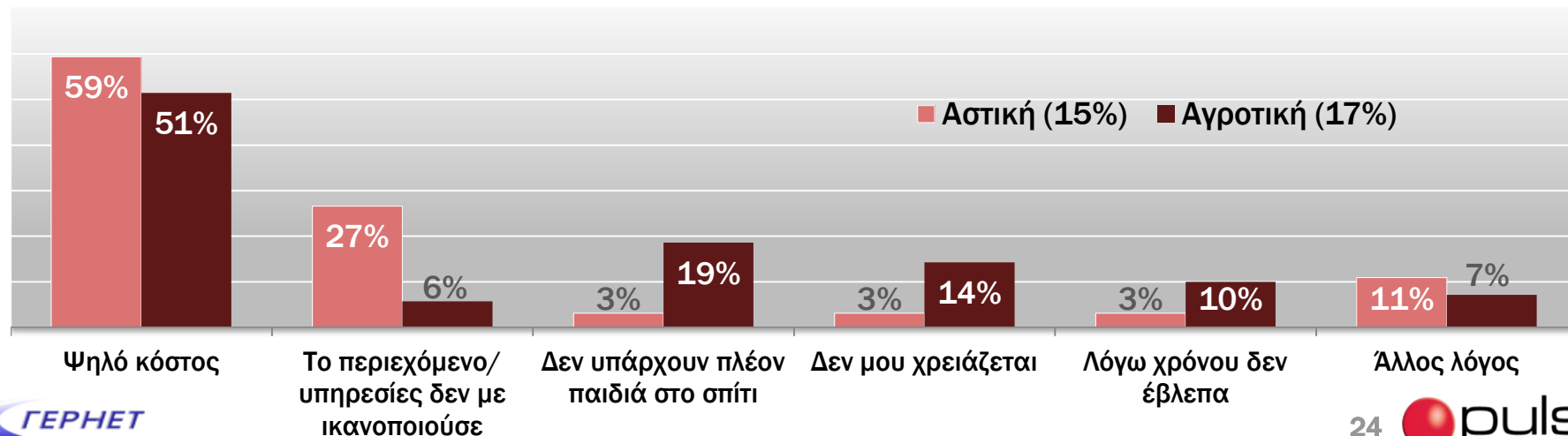
# Λόγοι για τους οποίους ακύρωσαν τις υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης που χρησιμοποιούσαν - “Για ποιους λόγους ακυρώσατε τις υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης που χρησιμοποιούσατε; Αυθόρμητα – Πολλαπλή”

Βάση: Όσοι χρησιμοποιούσαν παλαιότερα συνδρομητική τηλεόραση (134 - 16%)

Σταθμισμένο Σύνολο (29% του 55% = 16% του συνόλου)



Κυριότερος λόγος παρουσιάζεται το ψηλό κόστος και ως δεύτερος λόγος με υψηλές αναφορές είναι: το περιεχόμενο/υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί και δεν υπάρχουν πλέον παιδιά στο σπίτι, στις αστικές και αγροτικές περιοχές αντίστοιχα. Οι υπόλοιποι λόγοι παρουσιάζονται με χαμηλότερα ποσοστά αναφοράς.





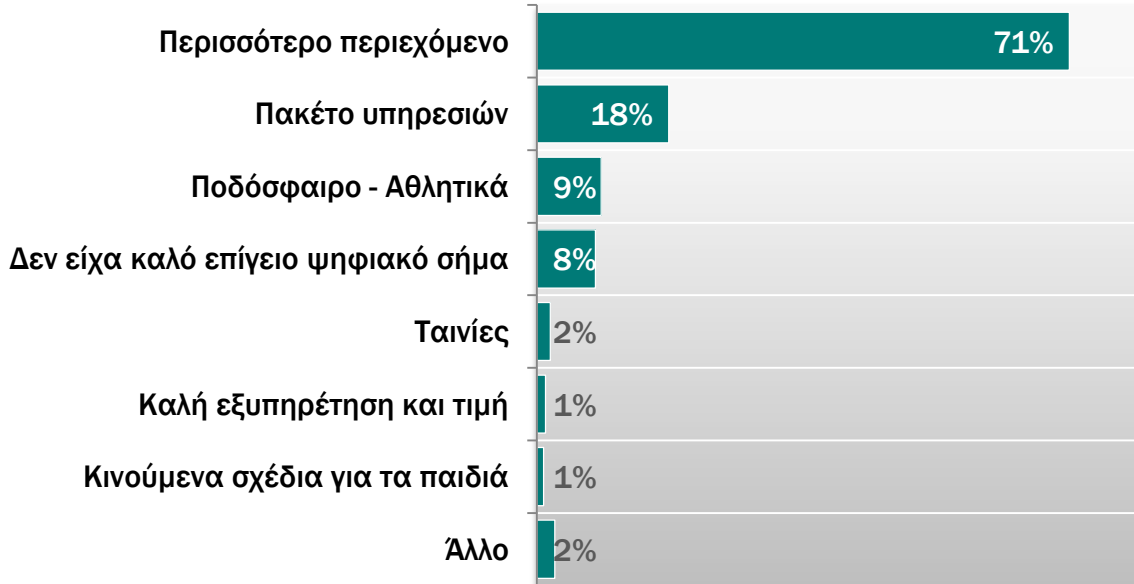
# Λόγοι αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης (1)

“Ποιος ο λόγος που σας ώθησε να αγοράσετε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;”

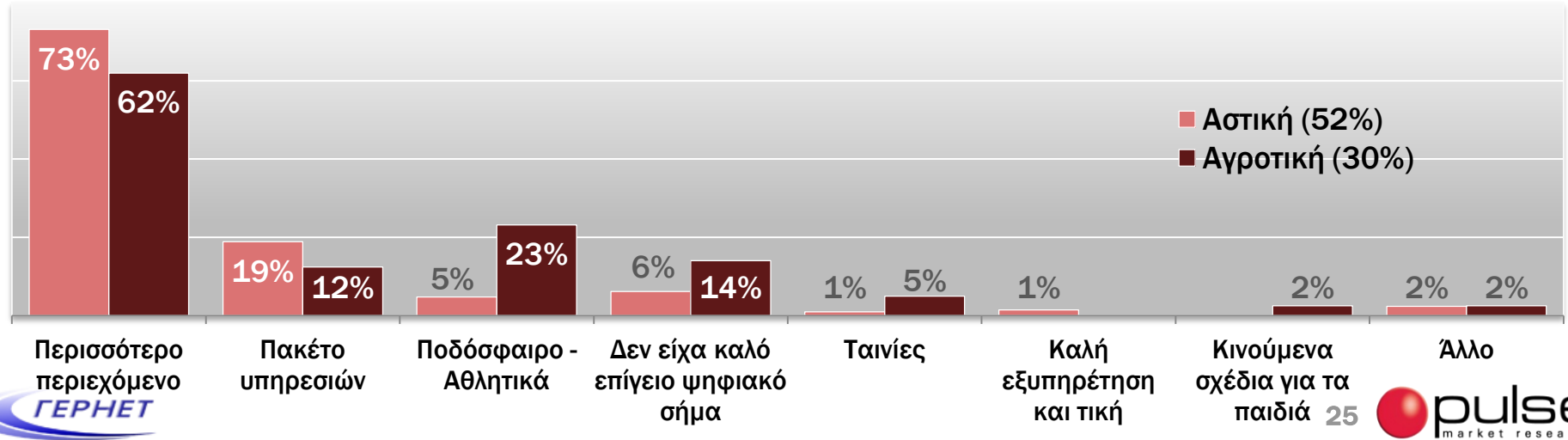
Αυθόρμητα - Πολλαπλή

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



Ο λόγος περισσότερο περιεχόμενο λαμβάνει τα υψηλότερα ποσοστά με διαφορά 9% μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών, ενώ δεν παρουσιάζει σημαντικές διαφορές στις επαρχίες. Στην κοινωνική τάξη ΔΕ κατέχει το χαμηλότερο του ποσοστό αναφορά 61%. Το πακέτο υπηρεσιών αναφέρεται λιγότερο από την επαρχία Πάφου και από την κοινωνική τάξη Γ1. Ο λόγος το ποδόσφαιρο και τα αθλητικά παρουσιάζεται να ενδιαφέρει λιγότερο την κοινωνική τάξη ΑΒ. Ο λόγος δεν είχα καλό επίγειο σήμα λαμβάνει υψηλότερα ποσοστά στην Λεμεσό και στην κοινωνική τάξη ΔΕ.





## Λόγοι αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης (2)

“Ποιος ο λόγος που σας ώθησε να αγοράσετε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;”

Αυθόρμητα – Πολλαπλή

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

	Περισσότερο περιεχόμενο	Πακέτο υπηρεσιών	Ποδόσφαιρο - Αθλητικά	Δεν είχα καλό επίγειο ψηφιακό σήμα	Ταινίες	Καλή εξυπηρέτηση και τιμή	Κινούμενα σχέδια για τα παιδιά	Άλλο
Σταθμισμένο Σύνολο	71%	18%	9%	8%	2%	1%	1%	2%
<b>Αστικότητα</b>								
Αστική	73%	19%	5%	6%	1%	1%	0%	2%
Αγροτική	62%	12%	23%	14%	5%	0%	2%	2%
<b>Επαρχία</b>								
Λευκωσία	70%	18%	9%	8%	1%	2%	1%	3%
Λεμεσός	72%	17%	7%	12%	2%	1%	1%	1%
Λάρνακα	69%	20%	5%	4%	2%	0%	0%	2%
Πάφος	71%	14%	14%	0%	7%	0%	2%	2%
Αμμόχωστος	77%	19%	12%	4%	0%	0%	0%	4%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>								
ΑΒ	71%	22%	3%	9%	2%	2%	1%	3%
Γ1	78%	10%	12%	3%	2%	0%	2%	3%
Γ2	70%	18%	8%	8%	1%	2%	1%	2%
ΔΕ	61%	21%	13%	14%	3%	0%	0%	1%



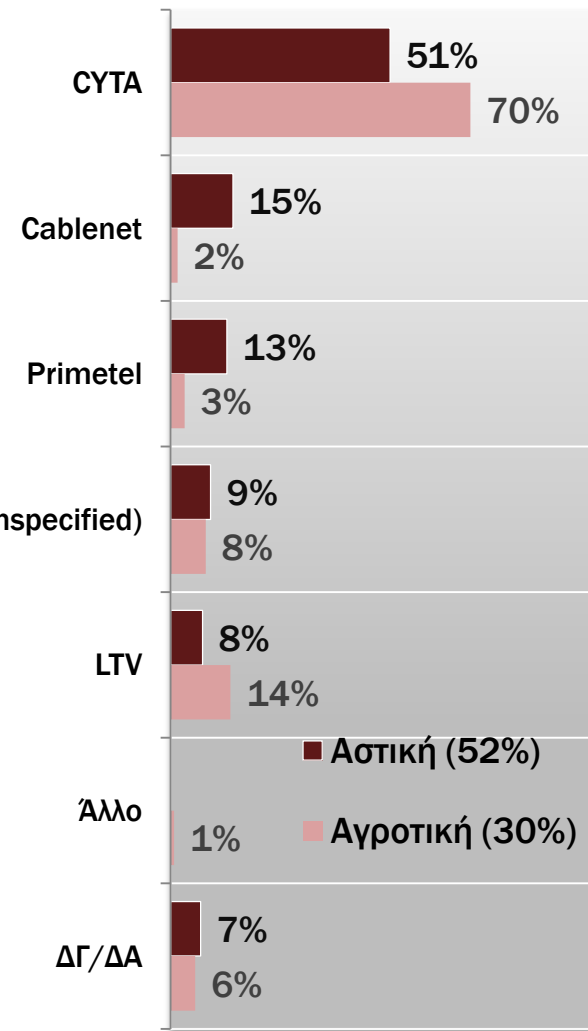
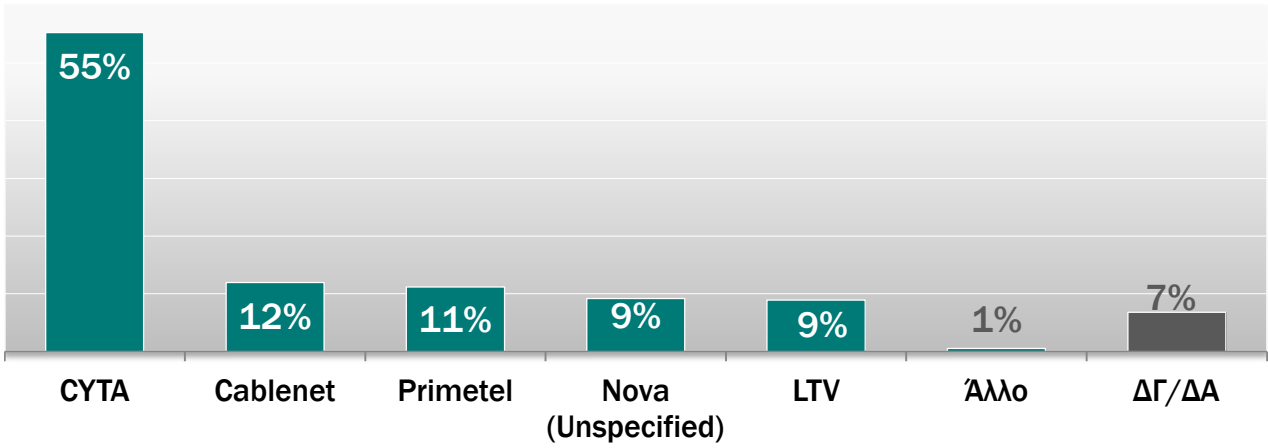


# Από ποιόν παροχέα αγοράζουν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης

“Από ποιον παροχέα αγοράζετε υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης;” Αυθόρμητα - Πολλαπλή

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

## Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



Η CYTA παρουσιάζει σημαντική διαφορά (19%) στις αγροτικές από τις αστικές περιοχές. Η Cablenet και η Primetel δεν λαμβάνουν υψηλά ποσοστά στις αγροτικές περιοχές σε αντίθεση με την LTV.

Η Primetel παρουσιάζει τα χαμηλότερα της ποσοστά στην κοινωνική τάξη Γ1 και η LTV στην κοινωνική τάξη ΑΒ.

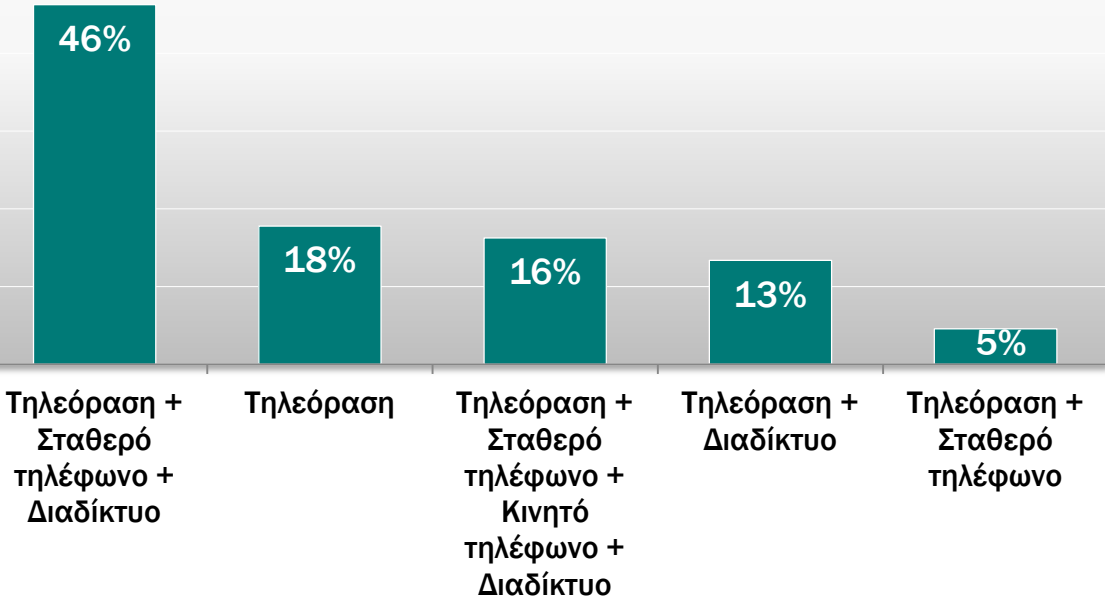


# Πακέτο υπηρεσιών που αγοράζουν

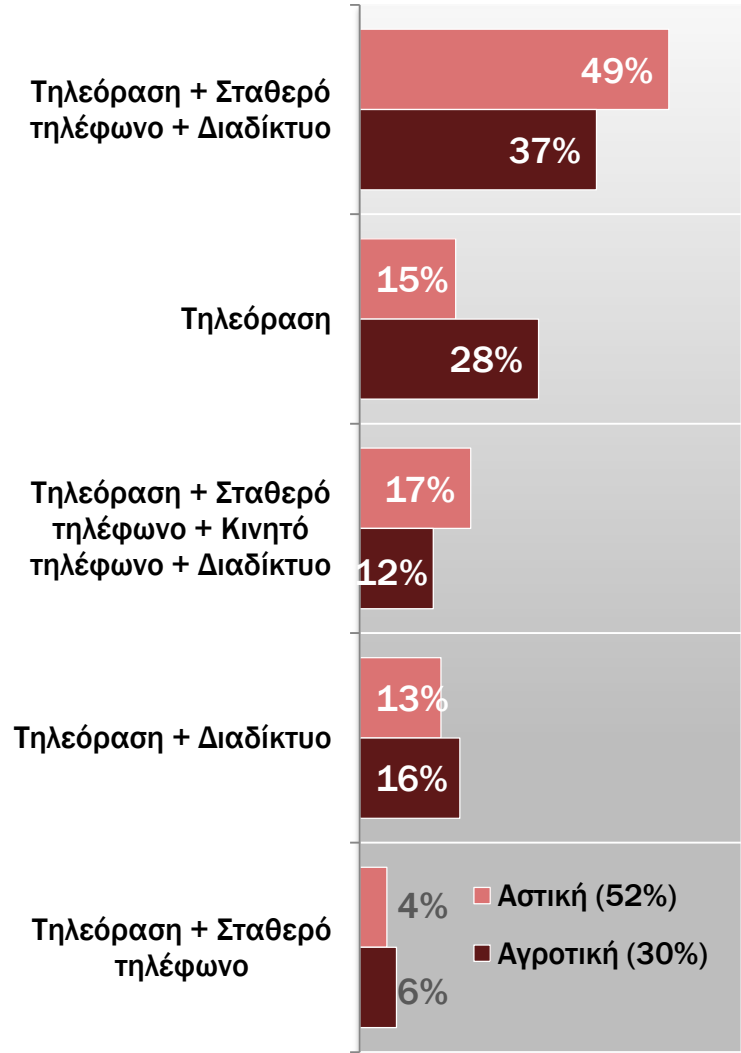
“Τι πακέτο υπηρεσιών αγοράζετε;” Διάβασε – Πολλαπλή

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



Το πακέτο υπηρεσιών με το υψηλότερο δείκτη χρήσης παρουσιάζεται το Τηλεόραση + Σταθερό τηλέφωνο + Διαδίκτυο που οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι οι περισσότεροι συνδρομητές των CYTA, Cablenet, Primetel προτιμούν το συγκεκριμένο πακέτο. Η LTV και η Nova (Unspecified) παρουσιάζουν μεγαλύτερες διεισδύσεις στους συνδρομητές του πακέτου Τηλεόραση.



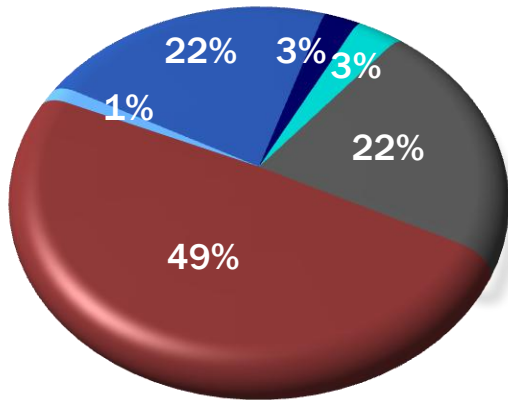


# Κατά πόσο έχουν συμβόλαιο με χρονική δέσμευση (1)

“Υπάρχει συμβόλαιο με χρονική δέσμευση;” Διάβασε- Μια απάντηση

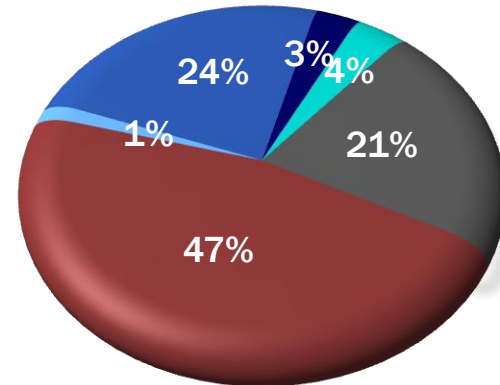
Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

**Σταθμισμένο Σύνολο (45%)**

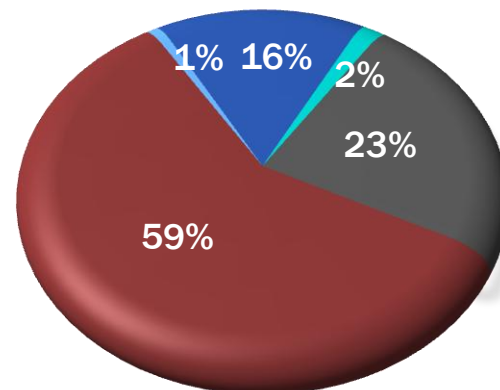


- Όχι
- Ναι, 6 μήνες
- Ναι, 12 μήνες
- Ναι, 18 μήνες
- Ναι, άλλο
- ΔΓ/ΔΑ

**Αστική (52%)**



**Αγροτική (30%)**



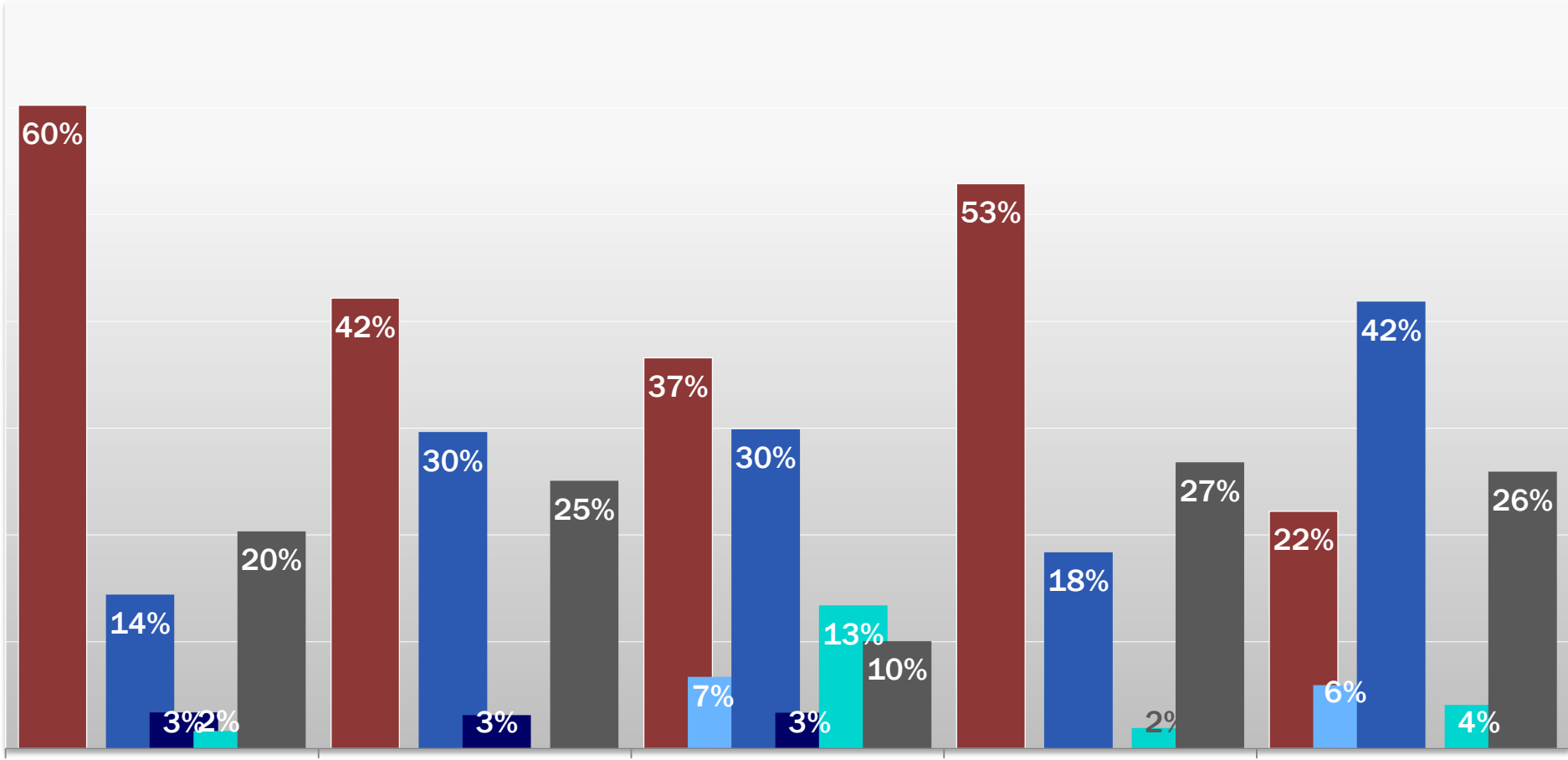
Περίπου οι μισοί δηλώνουν ότι δεν έχουν συμβόλαιό με χρονική δέσμευση (49% στο σταθμισμένο σύνολο), ενώ οι περισσότεροι από αυτούς που δηλώνουν ότι έχουν κάποια χρονική δέσμευση είναι χρονικής περιόδου 12 μηνών. Το 42% από τους συνδρομητές της Nova (Unspecified) που δηλώνουν χρονική δέσμευση 12 μηνών αποτελεί αρκετά υψηλό ποσοστό από τους υπόλοιπους παροχείς. Ένας στους 5 συνδρομητές (22%) δεν γνωρίζει κατά πόσο είναι χρονικά δεσμευμένος.



# Κατά πόσο έχουν συμβόλαιο με χρονική δέσμευση (2)

“Υπάρχει συμβόλαιο με χρονική δέσμευση;” Διάβασε- Μια απάντηση

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια - Κατά παροχέα



■ Όχι    ■ Ναι, 6 μήνες    ■ Ναι, 12 μήνες    ■ Ναι, 18 μήνες    ■ Ναι, άλλο    ■ ΔΓ/ΔΑ



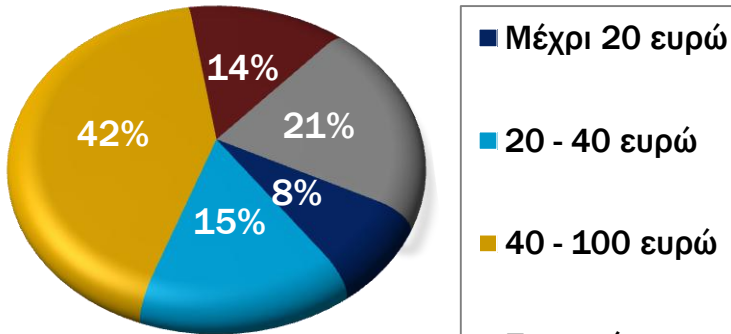
# Μηνιαίο κόστος πακέτου συνδρομητικής τηλεόρασης

“Τι σας κοστίζει μηνιαίως το πακέτο των υπηρεσιών στο οποίο είστε συνδρομητές;” Διάβασε-

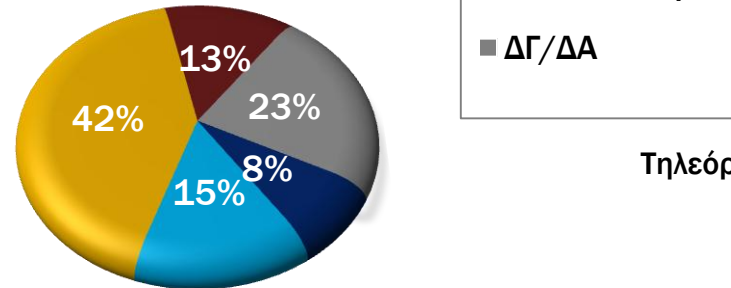
Μια απάντηση

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

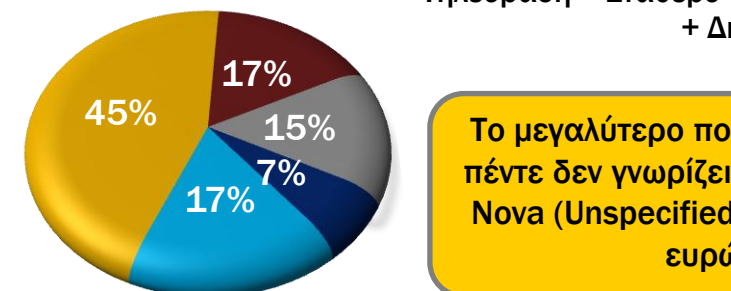
## Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



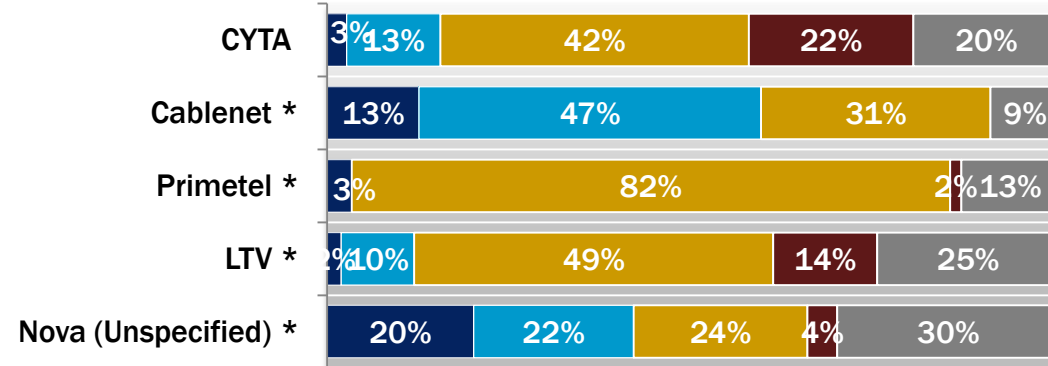
## Αστική (52%)



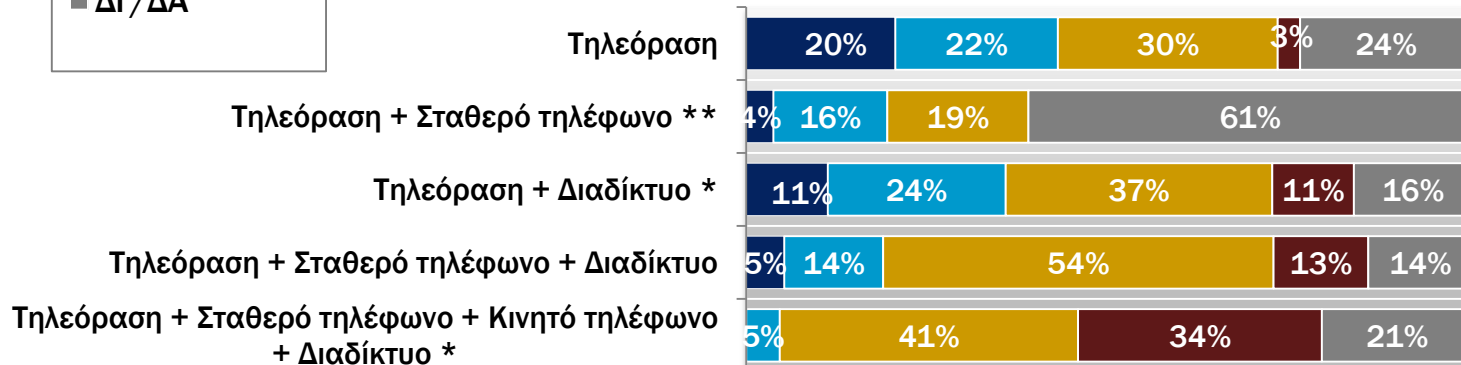
## Αγροτική (30%)



## Κατά παροχέα



## Κατά πακέτο



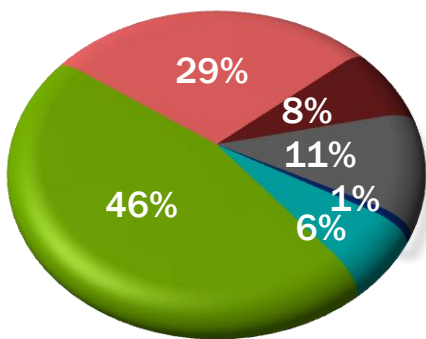
Το μεγαλύτερο ποσοστό των συνδρομητών πληρώνουν 40-100 ευρώ τον μήνα ενώ ένας στους πέντε δεν γνωρίζει πόσα πληρώνει. Λιγότερο μηνιαίο κόστος παρουσιάζουν οι συνδρομητές της Nova (Unspecified) καθώς και οι συνδρομητές της υπηρεσίας μόνο τηλεόραση. Μεταξύ 20-40 ευρώ παρουσιάζεται με υψηλότερο ποσοστό ο παροχέας Cablenet.



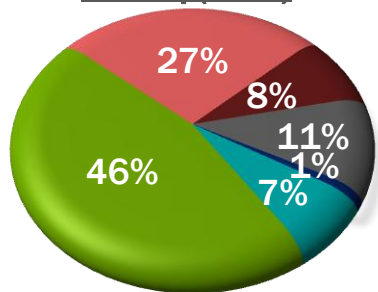
# Πως αντιλαμβάνονται τη σχέση τιμής - ποιότητας αναφορικά με την συνδρομή τους - “Πως αντιλαμβάνεστε τη σχέση τιμής - ποιότητας αναφορικά με την συνδρομή σας;” Διάβασε- Μια απάντηση

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

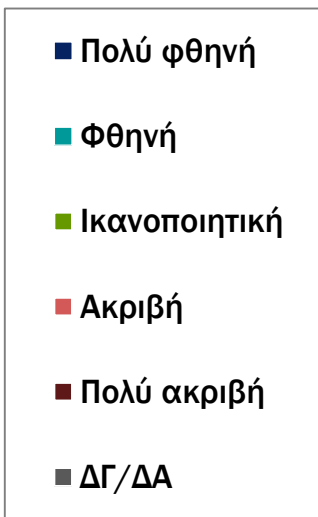
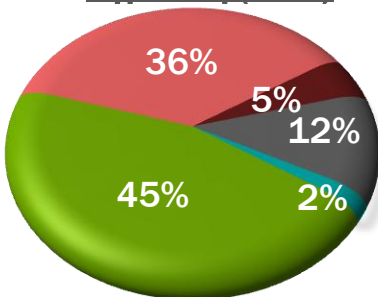
## Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



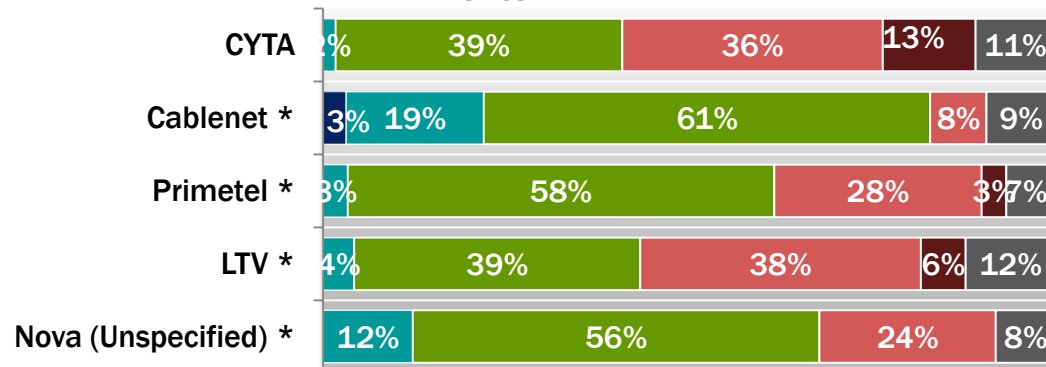
## Αστική (52%)



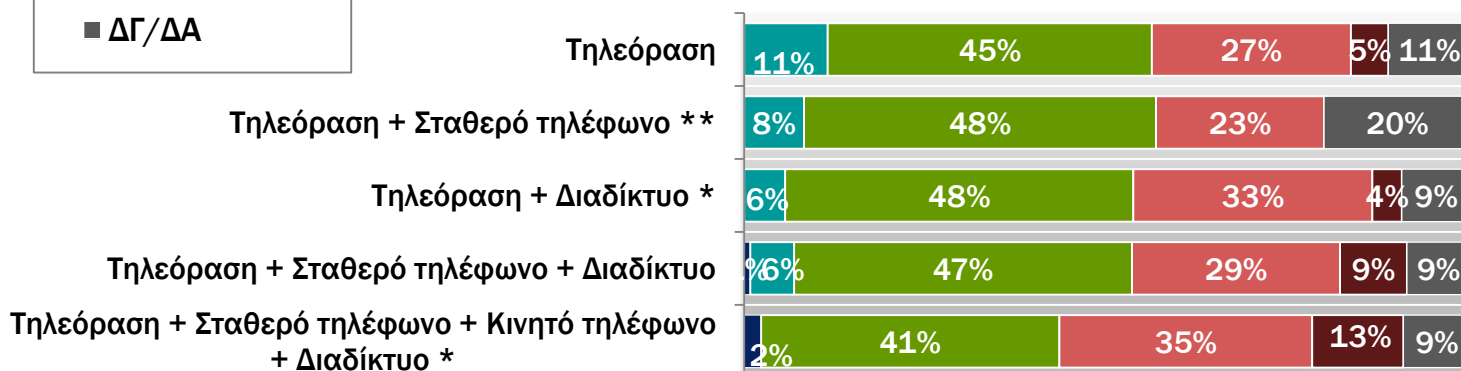
## Αγροτική (30%)



## Κατά παροχέα



## Κατά πακέτο



Περίπου ένας τους δύο πιστεύει πως η σχέση τιμής - ποιότητας αναφορικά με την συνδρομή τους είναι ικανοποιητική, καθώς το 29% πιστεύει πως είναι ακριβή. Το υψηλότερο ποσοστό αυτών που δηλώνουν ικανοποιητική και φθηνή προέρχονται από τους συνδρομητές της Nova (Unspecified) και Cablenet. Δεν παρουσιάζονται διαφοροποιήσεις στις επαρχίες και στις κοινωνικές τάξεις.

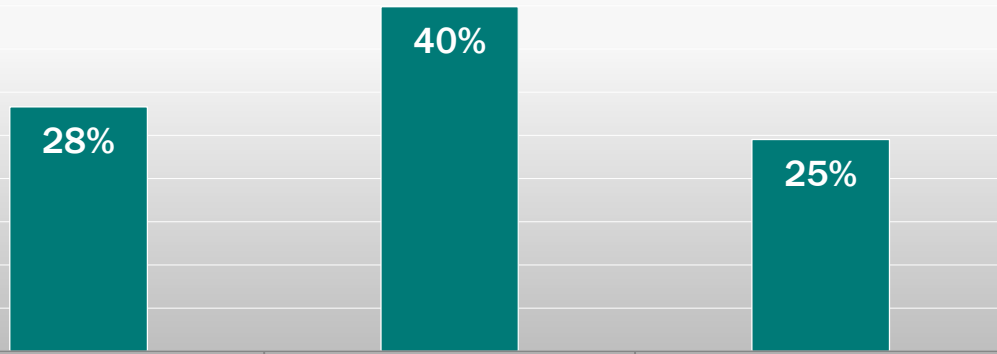


# Εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10% τότε ..... (1)

“Εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10% τότε .....;” Διάβασε- Μια απάντηση

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

Σταθμισμένο Σύνολο (45%)



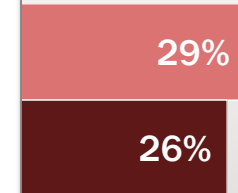
Θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα

Θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή

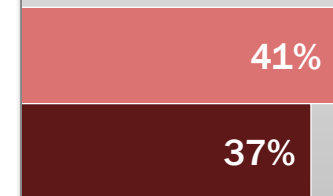
Θα διέκοππα την συνδρομή μου και θα περιοριζόμουν στην θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης

Υψηλό είναι το ποσοστό (40%) που δηλώνει αλλαγή παροχέα αν υπάρξει αύξηση 10% στα τέλη. Η κοινωνική τάξη Γ1 παρουσιάζει υψηλότερο δείκτη στη δήλωση θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα και η κοινωνική τάξη ΔΕ στη δήλωση θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή. Υψηλότερα ποσοστά της δήλωσης θα διέκοππα την συνδρομή μου και θα περιοριζόμουν στην θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης παρουσιάζονται στις κοινωνικές τάξεις Γ2 και ΔΕ. Μόνο οι συνδρομητές της Nova (Unspecified) παρουσιάζουν υψηλότερο ποσοστό στη δήλωση θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα (44%) παρά στη δήλωση θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή (32%).

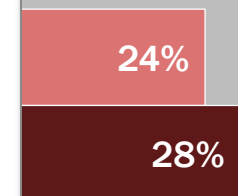
Θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα



Θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή



Θα διέκοππα την συνδρομή μου και θα περιοριζόμουν στην θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης







## Εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10% τότε ..... (2)

“Εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10% τότε .....;” Διάβασε – Μια απάντηση

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

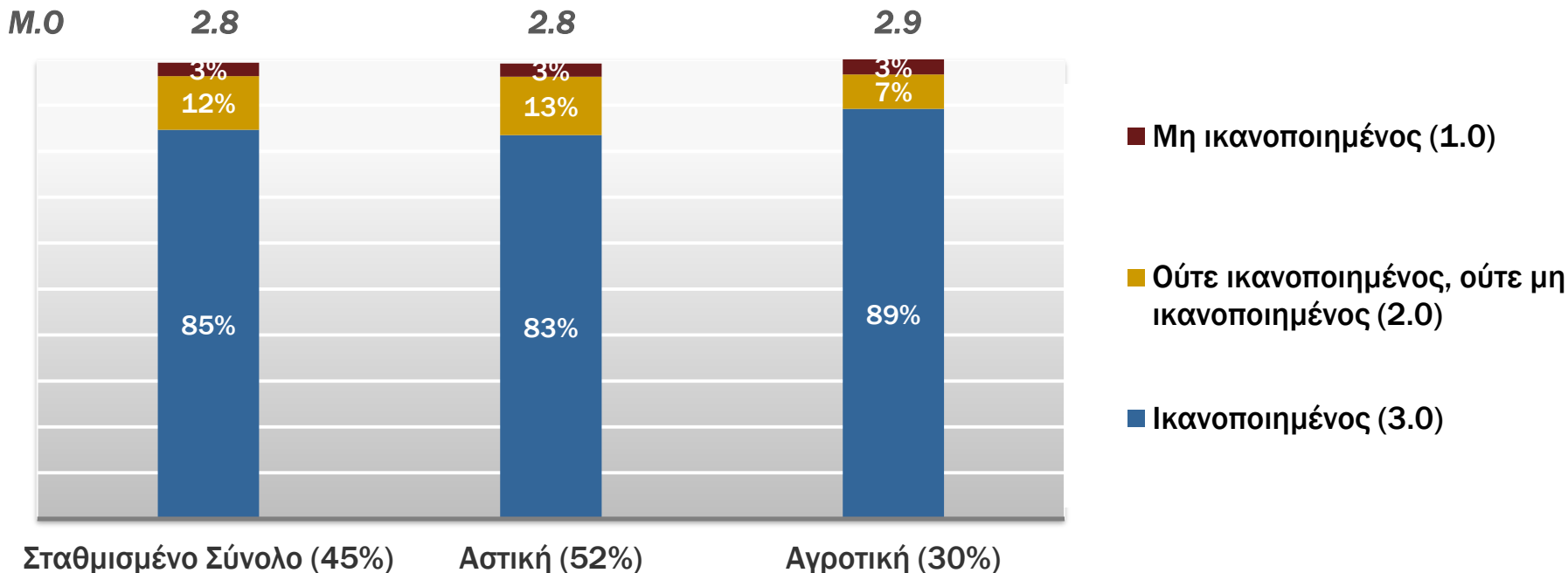
	Θα συνέχιζα με τον ίδιο παροχέα	Θα προσπαθούσα να αλλάξω παροχέα με πιο χαμηλή τιμή	Θα διέκοππα την συνδρομή μου και θα περιοριζόμουν στην θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης
<b>Σταθμισμένο Σύνολο</b>	<b>28%</b>	<b>40%</b>	<b>25%</b>
<b>Αστικότητα</b>			
Αστική	29%	41%	24%
Αγροτική	26%	37%	28%
<b>Επαρχία</b>			
Λευκωσία	31%	35%	24%
Λεμεσός	29%	45%	20%
Λάρνακα	20%	43%	31%
Πάφος	31%	36%	31%
Αμμόχωστος	23%	50%	23%
<b>Κοινωνική Τάξη</b>			
ΑΒ	37%	36%	20%
Γ1	40%	35%	20%
Γ2	22%	41%	29%
ΔΕ	13%	50%	26%
<b>Παροχέας</b>			
CYTA	28%	37%	28%
Cablenet	25%	50%	22%
Primetel	22%	44%	31%
LTV	23%	49%	12%
Nova (Unspecified)	44%	32%	4%





# Βαθμός ικανοποίησης από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των συνδρομητικών καναλιών (1) - "Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των συνδρομητικών καναλιών;" Διάβασε κλίμακα

Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια



Υψηλότερο παρουσιάζεται το ποσοστό των ικανοποιημένων συνδρομητών από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των συνδρομητικών καναλιών σε σύγκριση με τα ελεύθερα κανάλια. Δεν παρουσιάζονται ιδιαίτερες διαφορές στις επαρχίες, στις κοινωνικές τάξεις και στους διάφορους παροχείς.

## Μη ικανοποιημένοι (10):

- Η εικόνα παγώνει: 5 αναφορές
- Δεν έχω καθόλου σήμα: 3 αναφορές
- Δεν έχω ήχο: 3 αναφορές
- Δεν έχω εικόνα: 2 αναφορές

# Βαθμός ικανοποίησης από την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των συνδρομητικών καναλιών (2) - “Είστε ικανοποιημένος με την ποιότητα σήματος (εικόνα - ήχος) των συνδρομητικών καναλιών;” Διάβασε κλίμακα



Βάση: Όσοι έχουν συνδρομητικά κανάλια

	Ικανοποιημένος (3.0)	Ούτε ικανοποιημένος, ούτε μη ικανοποιημένος (2.0)	Μη ικανοποιημένος (1.0)	Μ.Ο.
Σταθμισμένο Σύνολο	85%	12%	3%	2.8
<b>Αστικότητα</b>				
Αστική	83%	13%	3%	2.8
Αγροτική	89%	7%	3%	2.9
<b>Επαρχία</b>				
Λευκωσία	86%	11%	3%	2.8
Λεμεσός	81%	15%	1%	2.8
Λάρνακα	87%	8%	5%	2.8
Πάφος	81%	12%	7%	2.7
Αμμόχωστος	88%	12%	0%	2.9
<b>Κοινωνική Τάξη</b>				
ΑΒ	87%	9%	3%	2.8
Γ1	81%	14%	3%	2.8
Γ2	86%	11%	3%	2.8
ΔΕ	83%	14%	0%	2.9
<b>Παροχέας</b>				
CYTA	82%	13%	4%	2.8
Cablenet	91%	6%	0%	2.9
Primetel	88%	12%	0%	2.9
LTV	88%	6%	2%	2.9
Nova (Unspecified)	90%	10%	0%	2.9

## Σύνοψη





## ● Κανάλια Ελεύθερης Λήψης:

- Στο σταθμισμένο σύνολο προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (93%) δηλώνει να παρακολουθεί κανάλια μέσω της πλατφόρμας Velister, και το 69% από την πλατφόρμα του ΡΙΚ. Στις αγροτικές περιοχές, αναφέρεται κατά 6% υψηλότερο ποσοστό παρακολούθησης για την πλατφόρμα του ΡΙΚ σε σχέση με τις αστικές.
- Τα κανάλια ελεύθερης λήψης με τους υψηλότερους δείκτες παρακολούθησης είναι το ΣΙΓΜΑ, ANT1, ΡΙΚ1, Mega με ποσοστά 74%, 68%, 66%, 65% αντίστοιχα. Το ΡΙΚ1 παρουσιάζει 70% δείκτη παρακολούθησης στις αγροτικές περιοχές, 6% μεγαλύτερο από τις αστικές περιοχές.
- Το 78% δηλώνουν ικανοποιημένοι από την ποιότητα σήματος (εικόνα-ήχος) των καναλιών ελεύθερης λήψης και το 9% μη ικανοποιημένοι.
  - Κυριότερος λόγος που δηλώνουν μη ικανοποιημένοι είναι το πάγωμα της εικόνας με 53% και ακολουθούν οι λόγοι: δεν έχω καθόλου σήμα και δεν έχω εικόνα με 33% και 31% αντίστοιχα.

## ● Συνδρομητική Τηλεόραση:

- Στο σταθμισμένο σύνολο το 45% δηλώνει συνδρομητής σε συνδρομητική τηλεόραση. Το ποσοστό των συνδρομητών είναι κατά 22% υψηλότερο στις αστικές (52%) σε σύγκριση με τις αγροτικές (30%).

## ● Μη Κάτοχοι Συνδρομητικής Τηλεόρασης:

- Το «ψηλό κόστος» αποτελεί τον κυριότερο λόγο για όσους δηλώνουν ότι δεν χρησιμοποιούν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης με ποσοστό 39%. Ακολουθούν οι λόγοι: «το περιεχόμενο/υπηρεσίες δεν με ικανοποιεί» και «δεν μου χρειάζεται/ δε θέλω» με ποσοστά 17% και 15% αντίστοιχα.
- Το 29% (16% του συνόλου) δηλώνει πως παλαιότερα χρησιμοποιούσαν υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης. Το 32% προέρχεται από αστικές περιοχές και το 24% από τις αγροτικές περιοχές.
  - Το «ψηλό κόστος», με ποσοστό 57%, αποτελεί τον κυριότερο λόγο για τον οποίο ακύρωσαν τις υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης, με δεύτερο λόγο το «περιεχόμενο/ υπηρεσίες δεν με ικανοποιούσε» με 20%,



- **Κάτοχοι Συνδρομητικής Τηλεόρασης**
  - Στο σταθμισμένο σύνολο, 28% αναφέρουν συνδρομή μέσω Ευρυζωνικού δικτύου και 9% μέσω δορυφόρου.
  - Ο λόγος “περισσότερο περιεχόμενο” αποτελεί τον κυριότερο λόγο αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης με 71% και ακολουθεί το “πακέτο υπηρεσιών”, “ποδόσφαιρό-αθλητικά”, “δεν είχα καλό επίγειο ψηφιακό σήμα” με ποσοστά 18%,9%, 8% αντίστοιχα. Οι λόγοι το “ποδόσφαιρό-αθλητικά” και “δεν είχα καλό επίγειο ψηφιακό σήμα” παρουσιάζονται με υψηλότερα ποσοστά στις αγροτικές περιοχές με ποσοστά 23% και 14% αντίστοιχα ενώ στις αστικές λαμβάνουν 5% και 6% αντίστοιχα.
  - Η CYTA παρουσιάζεται ως ο παροχέας με τους περισσότερους συνδρομητές 55% και οι υπόλοιποι παροχείς με ποσοστά 12% η Cablenet, 11% η Primetel, 9% η Nova (Unspecified), 9% η LTV. Στις αγροτικές περιοχές η Cablenet λαμβάνει μόνο 2% (15% στις αστικές) ενώ η LTV 14% καταλαμβάνει τη δεύτερη θέση.
  - Το πακέτο υπηρεσιών με το υψηλότερο δείκτη χρήσης παρουσιάζεται το «Τηλεόραση + Σταθερό τηλέφωνο + Διαδίκτυο» με ποσοστό 46% (49% και 37% στις αστικές και αγροτικές αντίστοιχα).
  - Σχεδόν οι μισοί συνδρομητές δηλώνουν ότι δεν έχουν συμβόλαιό με χρονική δέσμευση (49% στο σταθμισμένο σύνολο), ενώ οι περισσότεροι από αυτούς που έχουν κάποια χρονική δέσμευση είναι χρονικής περιόδου 12 μηνών. Επίσης το 22% δηλώνει πως δεν γνωρίζει αν υπάρχει χρονική δέσμευση..
  - Το μεγαλύτερο ποσοστό των συνδρομητών δηλώνουν ότι πληρώνουν 40-100 ευρώ τον μήνα (42%) ενώ ένας στους πέντε δεν γνωρίζει πόσα πληρώνει.
  - Περίπου ένας τους δύο (46%) πιστεύει πως η σχέση τιμής - ποιότητας αναφορικά με την συνδρομή τους είναι ικανοποιητική, ενώ το 29% πιστεύει πως είναι ακριβή, το 8% πολύ ακριβή και το 6% φθηνή. Υψηλότερο το ποσοστό όσων δηλώνουν ακριβή στις αγροτικές από τις αστικές περιοχές (36% και 27% αντίστοιχα)
  - Υψηλό είναι το ποσοστό (40%) που δηλώνει αλλαγή παροχέα αν υπάρξει αύξηση 10% στα τέλη. 28% δηλώνει πως θα συνέχιζε με τον ίδιο παροχέα και 25% πως θα διέκοπτε την συνδρομή του και θα περιοριζόταν στην θέαση καναλιών ελεύθερης λήψης.
  - Το 85% όσων έχουν συνδρομητικά κανάλια δηλώνουν ικανοποιημένοι από την ποιότητα σήματος των συνδρομητικών καναλιών που λαμβάνουν, ενώ μόνο το 3% δηλώνουν μη ικανοποιημένοι

**Έρευνα υπηρεσιών μετάδοσης  
ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών  
και δικτύων διανομής  
ραδιοτηλεοπτικού  
περιεχομένου**

Ετοιμάστηκε για το:

Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως  
Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων



**Παράρτημα 6 - Επιστολή Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, ημερομηνίας 1 Νοεμβρίου 2012**



16.08 003.004.004 ΔΑΗΕ 10/2012

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ

Ημερ. 02/11/12

Υπογρ. Χρ. Πιδινού



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ.Φακ.: 05.34.001

1 Νοεμβρίου 2012

ΕΛΗΦΘΗ ΑΡΧΕΙΟ

Ημερ. 2/11/12

Υπογρ. 78

**ΜΕ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ &  
ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟ**Επίτροπο Ρυθμίσεως  
Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων


Σύστημα Η 95646

**ΘΕΜΑ: Έγγραφο της δημόσιας διαβούλευσης για την ανάλυση σε σχέση με την  
χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη Διανομή Τηλεοπτικού  
Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες**

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού δεν έχει ένσταση αναφορικά με τη διαδικασία ή τα πορίσματα του γραφείου του Επίτροπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για την ανάλυση της υπό αναφορά αγοράς, υπό την έννοια ότι αυτή πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες, κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μέσα στα πλαίσια της Νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΡΗΕΤ.

Διευκρινίζεται ότι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δεν δεσμεύεται να ακολουθήσει τον ίδιο ορισμό αγορών αναφορικά με τα ίδια προϊόντα ή τις υπηρεσίες σε μια εκ των υστέρων (ex post) έρευνα που ενδεχόμενα θα κληθεί να διενεργήσει.

Με εκτίμηση

  
Λουκία Χριστοδούλου  
Πρόεδρος της Επιτροπής  
Προστασίας του Ανταγωνισμού



**Παράρτημα 7 - Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την Εξέταση της Αγοράς Υπηρεσιών Μετάδοσης για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες.**

**Αποτελέσματα της Δημόσιας  
Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την  
Εξέταση της Αγοράς Υπηρεσιών Μετάδοσης  
για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου  
σε Τελικούς Χρήστες.**

**Οκτώβριος -Νοέμβριος 2012**

## **ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

### **ΕΙΣΑΓΩΓΗ 59**

<b>ΜΕΡΟΣ 1 – ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ .....</b>	<b>60</b>
<b>ΜΕΡΟΣ 2- ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ .....</b>	<b>61</b>
<b>ΜΕΡΟΣ 3 – ΕΞΕΤΑΣΗ ΔΙΑΦΩΝΙΑΣ.....</b>	<b>62</b>
<b>ΜΕΡΟΣ 4 - ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΓΕΡΗΕΤ .....</b>	<b>63</b>

## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Το ΓΕΡΗΕΤ διενέργησε δημόσια διαβούλευση για τον ορισμό και εξέταση της αγοράς Υπηρεσιών Μετάδοσης για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες καλώντας τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να υποβάλουν απόψεις από τις 26/10/12 έως τις 09/11/12.

Το παρόν κείμενο παρουσιάζει μια περίληψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της διαβούλευσης, καθώς και την άποψη του ΓΕΡΗΕΤ σχετικά με τα κυριότερα σημεία των υποβληθέντων παρατηρήσεων. Ειδικότερα, το Μέρος 1 του παρόντος κειμένου συνοψίζει τις παρατηρήσεις των παρόχων που συμμετείχαν στη δημόσια διαβούλευση. Το Μέρος 2 αναλύει τα σημεία εκείνα των παρατηρήσεων που σχετίζονται με τον ορισμό της υπό εξέταση αγοράς. Το Μέρος 3 εξετάζει τη διαφωνία προς τον ορισμό της αγοράς. Το Μέρος 4 περιλαμβάνει τις προτεινόμενες αλλαγές/προσαρμογές στο κείμενο του ορισμού της σχετικής αγοράς.

## **ΜΕΡΟΣ 1 – ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Συνολικά, είχαμε τρεις συμμετέχοντες από τους παροχείς δικτύων μετάδοσης τηλεοπτικού σήματος που υπέβαλαν τα σχόλια τους στη Δημόσια Διαβούλευση 10/2012 του ΓΕΡΗΕΤ και ο ένας ήταν εκπρόθεσμος. Απάντησαν επίσης ακόμη η ΕΠΑ και η Συμβουλευτική Επιτροπή.

Ορισμένοι συμμετέχοντες διατύπωσαν παρατηρήσεις και σχόλια ενώ ένας δήλωσε ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια.

Ειδικότερα:

Ένας εκ των συμμετεχόντων σχολιάζοντας το κείμενο της διαβούλευσης του ΓΕΡΗΕΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς παρατήρησε ότι το ΓΕΡΗΕΤ θα έπρεπε να ορίσει την αγορά σαν Λιανική και όχι σαν Χονδρική αγορά.

Το ΓΕΡΗΕΤ σημειώνει ότι αναγνωρίζει την ιδιομορφία της Κυπριακής αγοράς και κατά την διαδικασία ορισμού και εξέτασης της εν λόγω αγοράς και της ετοιμασίας του εγγράφου Δημόσιας Διαβούλευσης 10/2012, έλαβε υπόψη τις τοπικές συνθήκες, καθώς και τις ανησυχίες που εκφράστηκαν σε συναντήσεις με τα ενδιαφερόμενα μέλη, αλλά έκρινε ότι δεν ήταν αναγκαίο να διαμορφώσει το ορισμό της αγοράς πέραν από τον ορισμό που διέπεται σύμφωνα με το ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τις διαδικασίες που περιγράφονται στην Οδηγία Πλαίσιο, λαμβάνοντας υπόψη και τη Σύσταση για τις σχετικές αγορές.

Οι υπόλοιποι από τους συμμετέχοντες συμφώνησαν με τον ορισμό του ΓΕΡΗΕΤ αναφορικά με τα συμπεράσματα ως προς τον ορισμό της αγοράς .

Ένας δεν λέει αν διαφωνεί με τον ορισμό που έχουμε δώσει ή όχι αλλά κάνει τον δικό του ορισμό αγοράς και επίσης καταλήγει σε παροχέα υπηρεσιών ως οργανισμό με ΣΙΑ και προσπαθεί να επηρεάσει με τρόπο ώστε να εξυπηρετηθούν τα προσωπικά του συμφέροντα και όχι αυτά των καταναλωτών.

## **ΜΕΡΟΣ 2- ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ**

Εκτός από την διαφωνία που έκφρασε ένας εκ των παροχών ότι είναι Λιανική και όχι Χονδρική αγορά, οι υπόλοιποι από τους συμμετέχοντες συμφώνησαν με τον ορισμό του ΓΕΡΗΕΤ αναφορικά με τα συμπεράσματα ως προς τον ορισμό της αγοράς .

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι η γεωγραφική αγορά καλύπτει ολόκληρη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κανένας από τους συμμετέχοντες δεν διαφώνησε με την κατάληξη των τριών κριτηρίων ενώ η Συμβουλευτική Επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να αναπτύξουμε τον όρο «Οικονομίες φάσματος» για να είναι πιο κατανοητός.

Όλοι οι συμμετέχοντες φαίνεται να συμφώνησαν με τον τρόπο που έδρασε το ΓΕΡΗΕΤ αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς και τον καθορισμό οργανισμού με σημαντική ισχύ στη σχετική αγορά.

Όσο για τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις δεν υπήρξαν αντιθέσεις και θεωρούμε ότι συμφωνούν με την επιλογή και επιβολή των προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Ένας εκ τους παροχείς έκφρασε την άποψη ότι η επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων είναι πολύ σημαντική στην περαιτέρω εξέλιξη της αγοράς και θεωρεί ότι ο καθορισμός του Μέγιστου Τέλους Πρόσβασης δεν θα πρέπει να γίνεται με τρόπο που να μην επιτρέπει την απαραίτητη ευελιξία όταν είναι αποτρεπτικό για ορισμένους πελάτες.

### **ΜΕΡΟΣ 3 – ΕΞΕΤΑΣΗ ΔΙΑΦΩΝΙΑΣ**

Ένας παροχέας δικτύου xDSL και που προσφέρει συνδρομητικό πακέτο θεωρεί ότι πρέπει να οριστεί και αγορά για την συνδρομητική τηλεόραση που προσφέρετε με xDSL. Στα πλαίσια ορισμού της σχετικής αγοράς, για τα δίκτυα παροχής υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου μέσω xDSL, αναφέρεται ότι διαφέρουν με τον ανταγωνιστή του ως προς τη γεωγραφική τους κάλυψη. Επιπλέον εισηγήθηκε ότι εξάγεται λανθασμένα το συμπέρασμα ότι δεδομένης της κάλυψης του δικτύου της ανταγωνιστή της που φτάνει >95% και τη ρυθμιστική της υποχρέωση για παροχή Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, τα xDSL δίκτυα των άλλων πάροχων θα μπορούσαν να απολαμβάνουν την ίδια κάλυψη. Επίσης εισηγήθηκε η αγορά να περιλαμβάνει το περιεχόμενο αλλά και τις υπόλοιπες υπηρεσίες που προσφέρονται σαν πακέτο (πχ double-play, triple-play, quad-play)

Άποψη του ΓΕΡΗΕΤ είναι ότι στο τεστ των τριών κριτηρίων δεν ικανοποιούνται σωρευτικά τα τρία κριτήρια για μπορεί να οριστεί ξεχωριστή άλλη αγορά.

Το ΓΕΡΗΕΤ δεν σκοπεύει να διαμορφώσει το ορισμό της αγοράς πέραν από τον ορισμό που διέπεται σύμφωνα με το ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τις διαδικασίες που περιγράφονται στην Οδηγία Πλαίσιο, λαμβάνοντας υπόψη και τη Σύσταση για τις σχετικές αγορές.

#### **ΜΕΡΟΣ 4 - ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΓΕΡΗΕΤ**

Το ΓΕΡΗΕΤ, αφού έλαβε και μελέτησε τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση αποφάσισε όπως το έγγραφο που δημοσιεύθηκε για σκοπούς δημόσιας διαβούλευσης δεν θα τύχει ουσιαστικής τροποποίησης σε σχέση με τα σχόλια των συμμετεχόντων της δημόσιας διαβούλευσης.



## **Παράρτημα 8 – Σχόλια συμμετεχόντων στην Δημόσια Διαβούλευση**



ΔΑΗΕ 10/2012

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Αρ. Φακέλου μας: RARG01-0121

ΕΛΗΦΘΗ ΑΡΧΕΙΟ	
Ημερ.	6/11/12
Υπογρ.	<i>[Signature]</i>

6 Νοεμβρίου 2012

Συνδεση ++ 95646

Κύριο Πόλυ Μιχαηλίδη  
Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών  
Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων  
Ηλιουπόλεως 12  
1101 Λευκωσία

Αγαπητέ κ. Μιχαηλίδη,

**Δημόσια Διαβούλευση υπ' αρ. 10/2012 (Χονδρική Αγορά Υπηρεσιών Μετάδοσης  
για τη Διανομή Τηλεοπτικού Περιεχομένου σε Τελικούς Χρήστες)**

Αναφερόμαστε στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την πιο πάνω Αγορά και σας πληροφορούμε ότι η Cyta δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια.

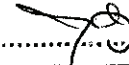
Με εκτίμηση

Ιωάννα Κόκκινου  
για Διευθυντή Υποστήριξης Επιχειρησιακής Διεύθυνσης

ΙΚ/ΜΜ\_Σ

PRIMETEL

16 08 003 004 004

<b>ΕΛΗΘΘΗ ΑΡΧΕΙΟ</b>	
Ημερ.	9/11/12
Υπογρ.	



Αρ. Αναφ.: PTL-ΤΤ/ΟΕCPR/12-33  
 Τηλ.: 25 867104  
 Φαξ.: 25 561892  
 Email: ththeodosis@prime-tel.com

Συστημ Η 95646  
 95761

9 Νοεμβρίου 2012

**Με φαξ και ταχυδρομείο**

Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως  
 Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων  
 Ηλιουπόλεως 12  
 1101 Λευκωσία  
 Αρ. Φαξ: 22 693070

Αξιότιμοι Κύριοι,

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση υπ' αριθμό 10/2012**

Παραθέτουμε πιο κάτω τα σχόλια της εταιρείας μας αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση υπ' αριθμό 10/2012 επί του περιεχομένου του εγγράφου αναφορικά με τον Ορισμό της Σχετικής Αγοράς, την αξιολόγηση της ανάγκης ex-ante ρύθμισης, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και τον Καθορισμό Οργανισμού με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά και το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων σε σχέση με την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.

**Γενικά Σχόλια επί των Αποτελεσμάτων της Έρευνας Καταναλωτών**

- (1) Όσον αφορά την ταυτότητα της έρευνας, δεν γίνεται καμία αναφορά στις ηλικίες των ερωτηθέντων και στο φύλο τους καθώς και στο πώς καθορίζονται οι κοινωνικές τάξεις στις οποίες αναφέρεται η έρευνα. Σημειώνεται ότι οι ηλικίες και το φύλο είναι βασική πληροφορία για να κριθούν τα αποτελέσματα της έρευνας κυρίως στις ερωτήσεις όπως οι λόγοι αγοράς υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης και το τι θα έκαναν εάν το τέλος συνδρομής αυξανόταν κατά 10%.
- (2) Σχετικά με την ερώτηση «κατά πόσο έχουν συνδρομητική τηλεόραση», στη διαφάνεια 19 γίνεται ομαδοποίηση των απαντήσεων ανά κοινωνική τάξη και φαίνεται από τα αποτελέσματα ότι το 79% της κοινωνικής τάξης ΔΕ, που εκτιμούμε ότι είναι η χαμηλότερη κοινωνική τάξη, απάντησε θετικά στην ερώτηση, δηλαδή έχει συνδρομητική τηλεόραση. Το γεγονός αυτό προκαλεί απορία και μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι μάλλον ο πίνακας της διαφάνειας θα πρέπει να αντιστραφεί αφού έρχεται και σε αντίθεση με τα αποτελέσματα της προηγούμενης διαφάνειας.
- (3) Εντύπωση προκαλεί επίσης το γεγονός ότι στους λόγους επιλογής της συνδρομητικής τηλεόρασης, η κατηγορία «ποδόσφαιρο/αθλητικά» λαμβάνει μόνο 7% ενώ με βάση την

**Επικοινωνήστε:**

The Maritime Center  
 Λεωφόρος Ομονοίας 141, 3045 Λεμεσός, Κύπρος  
 Τηλ.: (+357) 25 867000 Φαξ: (+357) 25 561892  
 Τ.Θ. 51490, 3506, Λεμεσός, Κύπρος

E-mail: [info@prime-tel.com](mailto:info@prime-tel.com) Web: [www.primetel.com.cy](http://www.primetel.com.cy)



εμπειρία μας ακόμα και σήμερα αποτελεί ένα από τους κύριους λόγους επιλογής συνδρομητικής τηλεόρασης. Σε προηγούμενη έρευνα που διεξήχθη το 2007 από την εταιρεία RAI Consultants με θέμα την κατοχή και χρήση συνδρομητικής τηλεόρασης, τα αθλητικά προγράμματα ήταν ανάμεσα στους κυριότερους λόγους για την επιλογή της συνδρομητικής τηλεόρασης με ποσοστό 42%.

#### **Σχόλια επί της αγοράς για μη-επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

- (4) Στα πλαίσια ορισμού της σχετικής αγοράς, για τα δίκτυα παροχής υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου, αναφέρεται ότι διαφέρουν ως προς τη γεωγραφική τους κάλυψη. Επιπλέον εξάγεται λανθασμένα το συμπέρασμα ότι δεδομένης της κάλυψης του δικτύου της ΑΤΗΚ που φτάνει >95% και τη ρυθμιστική της υποχρέωση για παροχή Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, τα xDSL δίκτυα των άλλων πάροχων θα μπορούσαν να απολαμβάνουν την ίδια με την ΑΤΗΚ κάλυψη.

Κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό αφού μέσω της χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης δεν υποστηρίζεται η μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου. Η εταιρεία μας με επιστολή της προς την ΑΤΗΚ στις 8/9/2011 ζήτησε τη δημιουργία προϊόντος στα πλαίσια του Υποδείγματος Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης για να μπορεί να προσφέρει την υπηρεσία συνδρομητικής τηλεόρασης της αλλά η ΑΤΗΚ απάντησε ότι δεν είναι σε θέση να προσφέρει αυτό το προϊόν η ουσιαστικά αρνείται.

Επομένως η ΑΤΗΚ είναι η μόνη τηλεοπτική πλατφόρμα συνδρομητικής τηλεόρασης με δίκτυο xDSL, η οποία έχει γεωγραφική κάλυψη πέραν του 95% και δεν ισχύει το συμπέρασμα του ΓΕΡΗΕΤ στα πλαίσια ορισμού της αγοράς ότι η πληθυσμιακή κάλυψη δυνητικά μπορεί να είναι όμοια για όλα τα δίκτυα.

- (5) Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, η ΑΤΗΚ κατέχει το 55% της αγοράς συνδρομητικής τηλεόρασης, ποσοστό κατά πέντε φορές μεγαλύτερο από τα ποσοστά των άλλων παρόχων. Επίσης κατέχει ποσοστό 51% στα αστικά κέντρα ενώ στις αγροτικές περιοχές που δεν έχει κάλυψη κανένας άλλος πάροχος δικτύου xDSL πέραν από την ΑΤΗΚ, το ποσοστό της ΑΤΗΚ φτάνει το 70%.

Επομένως εξάγεται το συμπέρασμα ότι η ΑΤΗΚ κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά, ενώ ο ανταγωνισμός στις αγροτικές περιοχές μπορεί να χαρακτηριστεί ως ανύπαρκτος, δεδομένης της αδυναμίας των άλλων δικτύων πέραν της ΑΤΗΚ να παράσχουν υπηρεσίες στις αγροτικές περιοχές.

- (6) Η έρευνα κατέδειξε την προτίμηση των καταναλωτών στα πακέτα υπηρεσιών. Όσοι έχουν συνδρομητική τηλεόραση προτιμούν να λαμβάνουν συνδυασμένες υπηρεσίες από γειτονικές αγορές όπως η σταθερή τηλεφωνία, η ευρυζωνική πρόσβαση και η κινητή τηλεφωνία. Μόνο το 18% επιλέγει την υπηρεσία συνδρομητικής τηλεόρασης από μόνη της χωρίς να συνδυάσει οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία και αφορά κυρίως τους συνδρομητές NOVA και LTV.

#### **Επικοινωνήστε:**

The Maritime Center  
Λεωφόρος Ομονοίας 141, 3045 Λεμεσός, Κύπρος  
Τηλ.: (+357) 25 867000 Φαξ: (+357) 25 561892  
Τ.Θ. 51490, 3506, Λεμεσός, Κύπρος

E-mail: [info@prime-tel.com](mailto:info@prime-tel.com) Web: [www.primetel.com.cy](http://www.primetel.com.cy)



Επομένως η συνδρομητική τηλεόραση είναι άμεσα συνδεδεμένη με τις συναφείς ρυθμιζόμενες αγορές της σταθερής τηλεφωνίας, ευρυζωνικής πρόσβασης και της κινητής τηλεφωνίας, τις οποίες φαίνεται να επηρεάζει. Το κόστος για να διατηρεί κάποιος πελάτης υπηρεσίες από τις πιο πάνω σχετικές αγορές με τον Πάροχο Α και υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης από τον Πάροχο Β, είναι απαγορευτικό και επομένως η συνδρομητική τηλεόραση αποτελεί το πρώτο κριτήριο επιλογής παρόχου στα δίκτυα xDSL.

Η ΑΤΗΚ κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης με ποσοστό 71.3%, σύμφωνα με τα τελευταία δημοσιευμένα στατιστικά στοιχεία του παρατηρητηρίου αγοράς του ΓΕΡΗΕΤ. Οι συνδρομητές ευρυζωνικής πρόσβασης της ΑΤΗΚ είναι δυνητικοί πελάτες της στην υπηρεσία συνδρομητικής τηλεόρασης και αυτό διαφαίνεται από το ποσοστό που κατέχει άλλωστε στην αγορά συνδρομητικής τηλεόρασης. Επομένως κατέχει δεσπόζουσα θέση και στην αγορά συνδρομητικής τηλεόρασης με ποσοστά κατά 5 σχεδόν φορές μεγαλύτερα από αυτά των ανταγωνιστών της.

- (7) Δεν λαμβάνεται καθόλου υπόψη το περιεχόμενο το οποίο αποτελεί τον κύριο παράγοντα επιλογής συνδρομητικής τηλεόρασης και πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με την άποψη της εταιρείας μας, το αθλητικό περιεχόμενο. Τα αποτελέσματα της έρευνας καταναλωτών δείχνουν ότι το 71% επέλεξε συνδρομητικές υπηρεσίες με στόχο να εξασφαλίσει περισσότερο περιεχόμενο.

Τα δεδομένα στην αγορά αναμένεται να αλλάξουν ριζικά μέσα στην επόμενη ποδοσφαιρική περίοδο (2013/14) όπου τίθενται σε ισχύ οι νέες συμφωνίες της ΑΤΗΚ για μετάδοση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων επιπρόσθετων ομάδων κυπριακού ποδοσφαίρου για την περίοδο 2013-2016, με την ΑΤΗΚ να κατέχει τελικά τα τηλεοπτικά δικαιώματα για την πλειοψηφία των κυπριακών ομάδων 1<sup>ης</sup> κατηγορίας με εξαίρεση ουσιαστικά δυο ομάδες, από τις 14 της 1<sup>ης</sup> κατηγορίας, των οποίων τα τηλεοπτικά δικαιώματα κατέχει η εταιρεία μας. Η LTV που σήμερα διαθέτει σημαντικό μέρος του ποδοσφαιρικού περιεχομένου την επόμενη περίοδο θα διαθέτει τα τηλεοπτικά δικαιώματα δύο (2) μόνο ομάδων, η μετάδοση των οποίων είναι διαθέσιμη και μέσω της τηλεοπτικής πλατφόρμας της ΑΤΗΚ.

- (8) Τα μερίδια της ΑΤΗΚ στην αγορά αναμένεται να αυξηθούν ακόμα περισσότερο γι' αυτό εάν δεν καθοριστεί ως πάροχος με σημαντική ισχύ στην αγορά συνδρομητικής τηλεόρασης θα αποτελεί μεγάλο κίνδυνο για τον ανταγωνισμό και την επιβίωση των άλλων παρόχων ακόμη και για τις συναφείς ρυθμιζόμενες αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και των ευρυζωνικών υπηρεσιών που τα τελευταία χρόνια έχουν μετά δυσκολίας καταφέρει όλοι μαζί να αποσπάσουν από αυτή μερίδιο αγοράς λιγότερο από 30%.

**Επικοινωνήστε:**

The Maritime Center  
Λεωφόρος Ομονοίας 141, 3045 Λεμεσός, Κύπρος  
Τηλ.: (+357) 25 867000 Φαξ: (+357) 25 561892  
Τ.Θ. 51490, 3506, Λεμεσός, Κύπρος

E-mail: [info@prime-tel.com](mailto:info@prime-tel.com) Web: [www.primetel.com.cy](http://www.primetel.com.cy)

PRIMETEL



Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ανάλυση της αγοράς και τον υπολογισμό σημαντικής ισχύος στην αγορά θεωρούμε ότι επιβάλλεται να καθορισθεί η ΑΤΗΚ ως πάροχος με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ) συνδρομητικής τηλεόρασης και τηλεοπτικού περιεχομένου και να της επιβληθούν οι κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων η υποχρέωση παροχής πρόσβασης και ο έλεγχος τιμών. Δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί δεν έχει οριστεί στα πλαίσια της εξέτασης αγοράς ως οργανισμός με ΣΙΑ ενώ κατέχει μερίδιο 55% της αγοράς συνδρομητικής τηλεόρασης, κατέχει δεσπόζουσα θέση στις συναφείς αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και των ευρυζωνικών υπηρεσιών και έχει θέση οικονομικής ισχύος η οποία της επιτρέπει να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της και τους καταναλωτές.

Με εκτίμηση,

Θεοδόσης Θεοδοσίου  
Head of Business Development

**Επικοινωνήστε:**

The Maritime Center  
Λεωφόρος Ομονοίας 141, 3045 Λεμεσός, Κύπρος  
Τηλ.: (+357) 25 867000 Φαξ: (+357) 25 561892  
Τ.Θ. 51490, 3506, Λεμεσός, Κύπρος

E-mail: [info@prime-tel.com](mailto:info@prime-tel.com) Web: [www.primetel.com.cy](http://www.primetel.com.cy)

16 08. 003. 004 004

ΕΛΗΦΘΗ ΑΡΧΕΙΟ  
Ημερ. 9/11/12  
Υπογρ. 78



Προς: Δρ. Πόλυ Μιχαηλίδη  
Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών  
Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

Συνδ. Η 95646  
95761

9<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2012

Αγαπητέ κ. Μιχαηλίδη,

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση (ΔΔΗΕ 10/2012) επί του περιεχομένου του εγγράφου αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, την αξιολόγηση της ανάγκης ex-ante ρύθμισης, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και τον Καθορισμό Οργανισμού με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά και το Σχέδιο Ρυθμιστικών Μέτρων σε σχέση με την χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.**

Αναφέρομαι στην ως άνω Δημόσια Διαβούλευση και επιθυμώ να καταθέσω τις θέσεις της εταιρείας μας επί του περιεχομένου του εγγράφου κοινοποίησης.

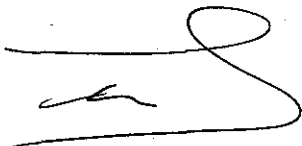
Όσον αφορά στον ορισμό της συγκεκριμένης Αγοράς, θεωρούμε ότι οι τηλεοπτικές υπηρεσίες τις οποίες παρέχει η εταιρεία μας με τη χρήση του Επίγειου Ψηφιακού Δικτύου της είναι λιανικής και όχι χονδρικής μορφής. Αυτό ενισχύεται τόσο από το δημοσιευμένο και εγκεκριμένο από τον ΕΡΗΕΤ Υπόδειγμα Προσφοράς Υπηρεσίας Πρόσβασης της Velister Ltd όσο και από τις συμφωνίες που διέπουν την παροχή των υπό αναφορά υπηρεσιών προς τους πελάτες μας. Ως εκ τούτου, διαφωνούμε με το ορισμό της Αγοράς αυτής ως χονδρικής.

Σε σχέση με τις Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις που προτίθεστε να επιβάλετε στην εταιρεία μας, και συγκεκριμένα την υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφοράς των σχετικών υπηρεσιών πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, θεωρούμε ότι ο τυχόν καθορισμός Μέγιστου

Τέλος Πρόσβασης δεν θα πρέπει να γίνεται με τρόπο που να μην επιτρέπει την απαραίτητη ευελιξία σε περιπτώσεις όπου το Τέλος Πρόσβασης είναι αποτρεπτικό για κάποιους πελάτες μας οι οποίοι δυνατό να αποφασίσουν να αποχωρήσουν από την Πλατφόρμα και με τον τρόπο αυτό το κόστος ανά κανάλι που θα έχει η εταιρεία μας να είναι μεγαλύτερο από αυτό που υπολογίστηκε στον κοστολογικό έλεγχο. Η ιδιαιτερότητα αυτή της συγκεκριμένης Αγοράς θεωρούμε ότι θα πρέπει να τύχει ενδελεχούς μελέτης ως προς το χειρισμό της ώστε να αντιμετωπιστούν έγκαιρα ενδεχόμενες στρεβλώσεις.

Παραμένω πάντοτε στη διάθεση σας.

Με εκτίμηση,



Νέστορας Νεστορίδης  
Γενικός Διευθυντής  
VELISTER LTD