



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 18.7.2019  
C(2019) 5525 final

Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως  
Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ)  
Ηλιουπόλεως 12  
1101 Λευκωσία  
Κύπρος

Υπόψη  
κ. Γεωργίου Μιχαηλίδη  
Επιτρόπου

Φαξ: +357 226 93 030

**Θέμα:** Απόφαση της Επιτροπής σχετικά με την υπόθεση CY/2019/2188:  
αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού  
περιεχομένου σε τελικούς χρήστες στην Κύπρο

Σχόλια κατ' εφαρμογήν του άρθρου 7 παράγραφος 3 της  
οδηγίας 2002/21/EK

Κύριε Μιχαηλίδη,

## 1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 21 Ιουνίου 2019, η Επιτροπή πρωτοκόλλησε κοινοποίηση της εθνικής ρυθμιστικής αρχής της Κύπρου, δηλ. του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ)<sup>1</sup>, σχετικά με την αγορά υπηρεσιών

---

<sup>1</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 7 της οδηγίας 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία-πλαίσιο), ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σ. 33, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140/EK, ΕΕ L 337 της 18.12.2009, σ. 37, και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 544/2009, ΕΕ L 167 της 29.6.2009, σ. 12.

μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες<sup>2</sup> στην Κύπρο.

Η εθνική διαβούλευση<sup>3</sup> πραγματοποιήθηκε από τις 23 Απριλίου 2019 έως τις 24 Μαΐου 2019.

Την 1η Ιουλίου 2019 υποβλήθηκε στο ΓΕΡΗΕΤ αίτηση παροχής πληροφοριών<sup>4</sup>. Η απάντηση παρελήφθη στις 4 Ιουλίου. Στις 5 Ιουλίου υποβλήθηκε δεύτερη αίτηση παροχής πληροφοριών και η απάντηση παρελήφθη στις 8 Ιουλίου. Το ΓΕΡΗΕΤ υπέβαλε συμπληρωματικές διευκρινίσεις στις 10 Ιουλίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας-πλαίσου, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές (ΕΡΑ), ο Φορέας Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και η Επιτροπή μπορούν να διαβιβάζουν στην ενδιαφερόμενη ΕΡΑ τα σχόλιά τους σχετικά με κοινοποιημένα σχέδια μέτρων.

## 2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΜΕΤΡΟΥ

### 2.1. Ιστορικό

Η πρώτη ανασκόπηση της αγοράς αξιολογήθηκε από την Επιτροπή στο πλαίσιο της υπόθεσης CY/2006/0497<sup>5</sup>. Το ΓΕΡΗΕΤ εξέτασε πέντε διαφορετικές αγορές προϊόντων<sup>6</sup> και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι καμία από τις αγορές χονδρικής δεν πληρούσε τα κριτήρια της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων και, ως εκ τούτου, καμία από αυτές δεν επιδεχόταν εκ των προτέρων ρύθμιση<sup>7</sup>. Η Επιτροπή δεν διατύπωσε κανένα σχόλιο.

---

<sup>2</sup> Αντιστοιχεί στην αγορά του σημείου 18 της σύστασης 2003/311/ΕΚ της Επιτροπής, της 11ης Φεβρουαρίου 2003, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΕΕ L 114 της 8.5.2003, σ. 45.

<sup>3</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 6 της οδηγίας-πλαίσου.

<sup>4</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 2 της οδηγίας-πλαίσου.

<sup>5</sup> Έγγραφο SG-Greffe (2006) D/205651.

<sup>6</sup> 1) τοπικές αναλογικές επίγειες υπηρεσίες ραδιοφωνικής μετάδοσης, 2) παγκύπριες αναλογικές επίγειες υπηρεσίες ραδιοφωνικής μετάδοσης, 3) τοπικές αναλογικές επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης, 4) παγκύπριες αναλογικές επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης και 5) ψηφιακές υπηρεσίες μετάδοσης.

<sup>7</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ παρέπεμψε στους εθνικούς κανονισμούς που ισχύουν στην Κύπρο, σύμφωνα με τους οποίους η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (ΑΡΚ) έχει εξουσιοδοτηθεί να χορηγεί άδειες ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, ενώ κάθε αδειοδοτημένος σταθμός έχει την ευθύνη να εγκαταστήσει το δικό του δίκτυο εκπομπής ή, εν ανάγκη, να χρησιμοποιεί ιστούς και εγκαταστάσεις από κοινού με άλλους. Το ΓΕΡΗΕΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν δικαιολογούνταν εκ των προτέρων ρύθμιση των αγορών υπηρεσιών αναλογικής τηλεοπτικής μετάδοσης, ιδίως με δεδομένο την παρουσία 5 ανταγωνιζόμενων δικτύων αναλογικής επίγειας εκπομπής που παρέχουν παγκύπρια κάλυψη και το γεγονός ότι δεν υπήρχε καμία ένδειξη για άρνηση παροχής υπηρεσιών μετάδοσης. Επιπλέον, η αγορά υπηρεσιών αναλογικής ραδιοφωνικής μετάδοσης χαρακτηριζόταν από περιορισμένους φραγμούς εισόδου.

Η δεύτερη ανασκόπηση της αγοράς αξιολογήθηκε από την Επιτροπή στο πλαίσιο της υπόθεσης CY/2012/1398<sup>8</sup>. Το ΓΕΡΗΕΤ προσδιόρισε την αγορά για ψηφιακές επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης και την αγορά για ψηφιακές μη επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα κριτήρια της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων πληρούνταν μόνο για την πρώτη. Το ΓΕΡΗΕΤ επισήμανε, ειδικότερα, την ύπαρξη νομικών φραγμών εισόδου, επειδή άδεια παροχής ψηφιακών επίγειων υπηρεσιών μετάδοσης σε τηλεοπτικά κανάλια στην Κύπρο έχει χορηγηθεί μόνο σε μία επιχείρηση, τη Velister<sup>9</sup>. Στον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ επιβλήθηκαν οι υποχρεώσεις παραχώρησης πρόσβασης, μη διάκρισης, διαφάνειας, λογιστικού διαχωρισμού και ελέγχου κοστοστρέφειας των τιμών. Στα σχόλιά της, η Επιτροπή επισήμανε ότι το καθεστώς αποκλειστικής αδειοδότησης στην Κύπρο συνιστά νομικό φραγμό εισόδου στην αγορά για άλλους παρόχους επίγειων ψηφιακών υπηρεσιών μετάδοσης και παρεμποδίζει την ανάπτυξη ανταγωνισμού στην αγορά κατά το προβλέψιμο μέλλον. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή τόνισε ότι το εν λόγω καθεστώς αδειοδότησης, το οποίο υπάγεται στην αρμοδιότητα της κυπριακής κυβέρνησης, δυσχεραίνει εξαιρετικά την από μέρους της ΕΡΑ προαγωγή του ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζει το άρθρο 8 παράγραφος 2 της οδηγίας-πλαίσιου, ενδέχεται δε να παρατείνει άσκοπα την εκ των προτέρων ρύθμιση της σχετικής αγοράς. Η Επιτροπή παρατήρησε επίσης ότι, παρότι η πλειονότητα των θεατών στην Κύπρο παρακολουθούσαν ψηφιακή επίγεια τηλεόραση, ο αριθμός των συνδρομητών σε εναλλακτικές πλατφόρμες (IPTV και καλωδιακή τηλεόραση) αυξανόταν και ότι η κάλυψη της IPTV θα μπορούσε να επεκταθεί σημαντικά. Η Επιτροπή κάλεσε το ΓΕΡΗΕΤ να εξακριβώνει τακτικά, κατά την περίοδο ανασκόπησης, την κατάσταση του ανταγωνισμού ανάμεσα στις πλατφόρμες μετάδοσης στην Κύπρο και, κατά συνέπεια, την ανάγκη ρύθμισης της εξεταζόμενης σχετικής αγοράς.

Η τρίτη ανασκόπηση της αγοράς αξιολογήθηκε από την Επιτροπή στο πλαίσιο της υπόθεσης CY/2015/1798<sup>10</sup>. Όπως και στην προηγούμενη ανασκόπηση, το ΓΕΡΗΕΤ όρισε δύο σχετικές αγορές χονδρικής (αμφότερες σε εθνικό επίπεδο): την αγορά για ψηφιακές επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης και την αγορά για ψηφιακές μη επίγειες υπηρεσίες τηλεοπτικής μετάδοσης (μέσω xDSL, ομοαξονικών και δορυφορικών δικτύων)<sup>11</sup>. Όπως και το 2012, το ΓΕΡΗΕΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μόνον η αγορά για ψηφιακές επίγειες υπηρεσίες μετάδοσης πληρούσε τα

---

<sup>8</sup> C(2012) 9838.

<sup>9</sup> Παράλληλα με τη μετάβαση στην ψηφιακή μετάδοση, η κυπριακή κυβέρνηση αποφάσισε να περιορίσει την αδειοδότηση για υπηρεσίες μετάδοσης, ώστε να αποτρέψει την αλληλεπικάλυψη δικτύων και να εξοικονομήσει πόρους. Η κατάσταση αυτή δεν αναμενόταν να μεταβληθεί εντός του χρονικού πλαισίου της ανασκόπησης της αγοράς, δεδομένου ότι η διαγωνιστική διαδικασία που οργάνωσε η Κύπρος είχε ως αποτέλεσμα τη χορήγηση, το 2010 και για δεκαπενταετή περίοδο, μόνο μίας αποκλειστικής άδειας εμπορικής παροχής ψηφιακών επίγειων υπηρεσιών μετάδοσης σε εθνική κλίμακα. Συνεπώς, έως τότε δεν αναμένεται άλλη είσοδος στη συγκεκριμένη αγορά.

<sup>10</sup> C(2015) 8918.

<sup>11</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ διαπίστωσε ότι οι περισσότεροι θεατές παρακολουθούν τοπικά τηλεοπτικά κανάλια που μεταδίδονται μέσω ψηφιακών επίγειων υπηρεσιών. Εκτός από τη Velister, που είναι ο αποκλειστικός αδειοδοτημένος φορέας για την παροχή ψηφιακών επίγειων υπηρεσιών μετάδοσης σε εμπορική βάση, το ΓΕΡΗΕΤ ανέφερε την ύπαρξη δεύτερου φορέα εκμετάλλευσης υπό κρατικό έλεγχο (PIK), ο οποίος, ωστόσο, δεν επιτρεπόταν να παρέχει ψηφιακές επίγειες υπηρεσίες μετάδοσης για εμπορικούς σκοπούς.

κριτήρια της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων<sup>12</sup>. Το ΓΕΡΗΕΤ επανέλαβε την άποψη του ότι εξακολουθούσαν να υπάρχουν νομικοί φραγμοί εισόδου λόγω της αποκλειστικής άδειας της Velister<sup>13</sup>. Το ΓΕΡΗΕΤ χαρακτήρισε τη Velister φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και της επέβαλε τις ακόλουθες υποχρεώσεις: i) παραχώρηση πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε αδειοδοτημένους οργανισμούς παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου, ii) αμεροληψία (μη επιβολή διακρίσεων), iii) διαφάνεια, συμπεριλαμβανομένης της δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς, iv) λογιστικό διαχωρισμό και v) έλεγχο τιμών (δηλ. κοστοστρέφεια)<sup>14</sup>. Όσον αφορά το καθεστώς αποκλειστικής αδειοδότησης της Velister, η Επιτροπή επισήμανε στα σχόλιά της ότι η αξιολόγησή της σχετικά με τη δοκιμασία των τριών κριτηρίων δεν προδικάζει το ζήτημα της συμμόρφωσης της Κύπρου με την οδηγία για τον ανταγωνισμό<sup>15</sup>, και ιδίως με το άρθρο 2 αυτής, το οποίο απαγορεύει τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ αποκλειστικών ή ειδικών δικαιωμάτων όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Επιπλέον, η Επιτροπή επανέλαβε το σχόλιο που είχε διατυπώσει στην υπόθεση CΥ/2012/1398 σχετικά με την ανάγκη παρακολούθησης της αποτελεσματικότητας της εκ των προτέρων ρύθμισης, όπου μεταξύ άλλων καλούσε το ΓΕΡΗΕΤ να εξακριβώνει τακτικά, κατά την περίοδο ανασκόπησης, την κατάσταση του ανταγωνισμού ανάμεσα στις πλατφόρμες μετάδοσης στην Κύπρο και, κατά συνέπεια, την ανάγκη ρύθμισης της εξεταζόμενης σχετικής αγοράς.

## 2.2.Ορισμός της αγοράς

Η παρούσα κοινοποίηση αφορά την τέταρτη ανασκόπηση της αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες στην Κύπρο.

Κατά πρώτον, το ΓΕΡΗΕΤ εξηγεί ότι υπάρχουν τρεις τύποι δικτύων στην Κύπρο που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη μετάδοση τηλεοπτικού περιεχομένου: επίγεια ψηφιακή τηλεόραση (DVB-T), καλωδιακή τηλεόραση και IPTV (xDSL).

---

<sup>12</sup> Όσον αφορά την αγορά των ψηφιακών μη επίγειων υπηρεσιών τηλεοπτικής μετάδοσης, το ΓΕΡΗΕΤ έκρινε ότι υπήρχαν διάφορες εναλλακτικές πλατφόρμες (IPTV και καλωδιακή τηλεόραση), οι οποίες ανταγωνίζονταν αποτελεσματικά, οι φραγμοί εισόδου ήταν περιορισμένοι και, ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν τα κριτήρια της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων.

<sup>13</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ εξήγησε ότι η πλατφόρμα DVB-T στην Κύπρο έλαβε άδεια μέσω διαδικασίας πλειστηριασμού η οποία, κατά την άποψή του, πληρούσε τα κριτήρια αντικειμενικής, αμερόληπτης και διαφανούς διαδικασίας που προβλέπονται στο άρθρο 9 της οδηγίας-πλαίσου και στο άρθρο 7 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την αδειοδότηση), ΕΕ L 109 της 24.4.2002, σ. 21. Επιπλέον, λόγω του περιορισμένου αριθμού τοπικών καναλιών ελεύθερης λήψης στην Κύπρο, καθώς και του ανταγωνισμού μεταξύ των διαφόρων πλατφορμών (IPTV, καλωδιακή και DVB-T), λαμβάνοντας υπόψη την αυξημένη διείσδυση της ευρυζωνικής πρόσβασης στην Κύπρο, το ΓΕΡΗΕΤ εξέφρασε την άποψη ότι μια δεύτερη εμπορική πλατφόρμα DVB-T δεν θα αύξανε τον ανταγωνισμό, αλλά θα έθετε σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα του υφιστάμενου.

<sup>14</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ εξήγησε ότι το 2015 διεξήγαγε έλεγχο σχετικά με τα τιμολόγια πρόσβασης στο δίκτυο DVB-T, στον οποίο η αξιολόγηση των δαπανών της Velister βασίστηκε σε ελεγχθείσες οικονομικές καταστάσεις, καθώς και στα στοιχεία κοστολόγησής της. Η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε βασίστηκε στο ιστορικό κόστος και σε μέθοδο πλήρως καταναμημένου κόστους (FDC).

<sup>15</sup> Οδηγία 2002/77/ΕΚ της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΕΕ L 249 της 17.9.2002, σ. 21.

Η DVB-T χρησιμοποιείται κυρίως για τη μετάδοση καναλιών ελεύθερης λήψης (και ενός συνδρομητικού καναλιού)<sup>16</sup>. Η Velister έχει την αποκλειστική άδεια μετάδοσης σημάτων DVB-TV σε εμπορική βάση<sup>17</sup> και καλύπτει πάνω από το 95 % του πληθυσμού. Ο δεύτερος, πλήρως κρατικός φορέας, το ΡΙΚ, εκμεταλλεύεται δίκτυο DVB-T με κάλυψη 100 %, αλλά επιτρέπεται να μεταδίδει μόνο δημόσια τηλεοπτικά κανάλια σε μη εμπορική βάση.

Οι εναλλακτικές πλατφόρμες (IPTV και καλωδιακή τηλεόραση) χρησιμοποιούνται για τη μετάδοση συνδρομητικών καναλιών<sup>18</sup>. Τα τελευταία τρία έτη, ο συνολικός αριθμός συνδρομητών της IPTV και της καλωδιακής τηλεόρασης αυξήθηκε κατά 7,4 % και αντιπροσωπεύει περίπου το ένα τρίτο του συνόλου των νοικοκυριών στην Κύπρο (37 %).

Όπως και στην υπόθεση CY/2012/1398, το ΓΕΡΗΕΤ ορίζει δύο σχετικές αγορές χονδρικής, οι οποίες έχουν εθνική εμβέλεια: i) την αγορά ψηφιακών επίγειων τηλεοπτικών υπηρεσιών μετάδοσης και ii) την αγορά ψηφιακών μη επίγειων τηλεοπτικών υπηρεσιών μετάδοσης (καλωδιακή και xDSL).

### 2.3. Δοκιμασία τριών κριτηρίων

Το ΓΕΡΗΕΤ δεν εξετάζει περαιτέρω την αγορά ψηφιακών μη επίγειων τηλεοπτικών υπηρεσιών μετάδοσης, δεδομένου ότι δεν διαφέρει σε τίποτα από την αγορά που ορίστηκε στην προηγούμενη ανασκόπηση της αγοράς, στην οποία κρίθηκε ότι δεν επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση με βάση τη δοκιμασία των τριών κριτηρίων που ορίζεται στο σημείο 2 της ισχύουσας σύστασης για τις σχετικές αγορές<sup>19</sup>.

Το ΓΕΡΗΕΤ διεξήγαγε τη δοκιμασία των τριών κριτηρίων μόνο για την (επί του παρόντος ρυθμιζόμενη) αγορά ψηφιακών επίγειων τηλεοπτικών υπηρεσιών μετάδοσης και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η αγορά δεν πληροί τα κριτήρια και, ως εκ τούτου, δεν επιδέχεται πλέον εκ των προτέρων ρύθμιση υπό τη μορφή καθεστώτος με βάση τη ΣΙΑ, όπως ορίζεται στο άρθρο 16 της οδηγίας-πλαίσου.

Το ΓΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι εξακολουθούν να υπάρχουν υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί εισόδου, δεδομένου ότι υπάρχει καθεστώς αποκλειστικής αδειοδότησης για την εμπορική ψηφιακή επίγεια τηλεόραση και ότι δεν προβλέπεται διαγωνιστική διαδικασία για τον προσεχή κανονιστικό κύκλο. Επομένως, το ΓΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι το πρώτο κριτήριο πληρούται.

Όσον αφορά το δεύτερο και το τρίτο κριτήριο (αντίστοιχα, τάση προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και επάρκεια της νομοθεσίας περί

---

<sup>16</sup> Συνολικά, το 63 % περίπου του πληθυσμού βασίζεται αποκλειστικά στη DVB-T, δηλαδή δεν διαθέτει συνδρομή σε εναλλακτικές πλατφόρμες.

<sup>17</sup> Η άδεια αυτή χορηγήθηκε στη Velister για δεκαπέντε έτη (από το 2010) κατόπιν διαγωνισμού και θα λήξει το 2025.

<sup>18</sup> Σύμφωνα με την απάντηση του ΓΕΡΗΕΤ στην αίτηση παροχής πληροφοριών, η IPTV καλύπτει το 100 % των νοικοκυριών και η καλωδιακή τηλεόραση το 52 %.

<sup>19</sup> Σύσταση 2014/710/ΕΕ της Επιτροπής, της 9ης Οκτωβρίου 2014, σχετικά με σημαντικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΕΕ L 295 της 11.10.2014, σ. 79.

ανταγωνισμού), το ΓΕΡΗΕΤ παραπέμπει σε διοικητική πράξη που εκδόθηκε πρόσφατα, το διάταγμα 87/2019<sup>20</sup>, το οποίο επιβάλλει στη Velister, που είναι ο αποκλειστικός αδειοδοτημένος φορέας, ρυθμιστικές υποχρεώσεις<sup>21</sup> ισοδύναμες με τις υποχρεώσεις που περιλαμβάνονται στο τρέχον καθεστώς ΣΙΑ.

Το διάταγμα 87/2019 εκδόθηκε από το ΓΕΡΗΕΤ σύμφωνα με τις διατάξεις του κυπριακού εθνικού δικαίου και, σύμφωνα με τη ρυθμιστική αρχή, αντικατοπτρίζει τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στα αρχικά τεύχη δημοπράτησης του 2009 και στην άδεια που χορηγήθηκε στη Velister το 2010. Το ΓΕΡΗΕΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το δεύτερο και το τρίτο κριτήριο δεν πληρούνται πλέον, δεδομένου ότι το εν λόγω διάταγμα αντιμετωπίζει τα προβλήματα ανταγωνισμού της σχετικής αγοράς και το δίκαιο του ανταγωνισμού επαρκεί για την αντιμετώπιση ενδεχόμενων αδυναμιών της αγοράς<sup>22</sup>.

Βασικό στο συμπέρασμά του ότι η αγορά ψηφιακών επίγειων τηλεοπτικών υπηρεσιών μετάδοσης δεν πληροί σωρευτικά τα τρία κριτήρια της δοκιμασίας, το ΓΕΡΗΕΤ προτίθεται να αποσύρει όλα τα επανορθωτικά μέτρα που εφαρμόζονται επί του παρόντος στην εν λόγω αγορά.

### 3. ΣΧΟΛΙΑ

Η Επιτροπή εξέτασε την κοινοποίηση και τις συμπληρωματικές πληροφορίες που υπέβαλε το ΓΕΡΗΕΤ και διατυπώνει τα ακόλουθα σχόλια<sup>23</sup>:

#### **Αποκλειστικά ή ειδικά δικαιώματα για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών**

Όπως και στην υπόθεση CY/2015/1798, και δεδομένου ότι το καθεστώς αδειοδότησης δεν έχει αλλάξει έκτοτε, η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι νομικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά η οποία προσδιορίστηκε από το ΓΕΡΗΕΤ στην Κύπρο απορρέουν από το γεγονός ότι ένας μόνο φορέας διαθέτει αποκλειστική άδεια παροχής ψηφιακών επίγειων υπηρεσιών μετάδοσης σε τηλεοπτικά κανάλια για την εκπομπή τηλεοπτικού περιεχομένου ελεύθερης λήψης σε δίκτυο με εθνική κάλυψη.

Η Επιτροπή τονίζει ότι το άρθρο 2 της οδηγίας για τον ανταγωνισμό<sup>24</sup> απαγορεύει, κατ' αρχήν, στα κράτη μέλη να χορηγούν ή να διατηρούν σε ισχύ αποκλειστικά ή

<sup>20</sup> Το ΓΕΡΗΕΤ ενέκρινε το διάταγμα στις 15 Μαρτίου 2019, μετά από εθνική δημόσια διαβούλευση που διήρκεσε από τις 20 Δεκεμβρίου 2018 έως τις 17 Ιανουαρίου 2019.

<sup>21</sup> Παραχώρηση πρόσβασης, διαφάνεια, αμεροληψία, λογιστικός διαχωρισμός και έλεγχος τιμών. Στην απάντησή του στην αίτηση παροχής πληροφοριών, το ΓΕΡΗΕΤ επιβεβαίωσε επίσης ότι, με βάση τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας της Κύπρου, η μεθοδολογία κοστολόγησης που επιβάλλεται επί του παρόντος (FDC με ιστορικό κόστος) θα εξακολουθήσει να εφαρμόζεται για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών τιμών σύμφωνα με το διάταγμα.

<sup>22</sup> Στην απάντησή του στην αίτηση παροχής πληροφοριών, το ΓΕΡΗΕΤ αναφέρεται επίσης στην αύξηση της διείσδυσης της ευρυζωνικής πρόσβασης (από 79 % το 2017 σε 86 % το 2018 σύμφωνα με έρευνα που πραγματοποίησε η Στατιστική Υπηρεσία της Κύπρου) και στη μείωση της τηλεθέασης των τηλεοπτικών καναλιών που μεταδίδει η Velister. Το ΓΕΡΗΕΤ ισχυρίζεται ότι αυτές οι εξελίξεις ενδέχεται να οδηγήσουν τα τηλεοπτικά κανάλια να μεταβούν από το δίκτυο της Velister σε υπηρεσίες συνεχούς ροής, με αποτέλεσμα την άσκηση εξωτερικών ανταγωνιστικών πιέσεων στην αγορά τηλεοπτικής μετάδοσης.

<sup>23</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας-πλαίσου.

ειδικά δικαιώματα για την ίδρυση ή/και την παροχή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και για την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Η αξιολόγηση της Επιτροπής σχετικά με το κατά πόσο η σχετική αγορά πληροί τα τρία κριτήρια βάσει των ειδικών περιστάσεων της Κύπρου (δηλ. του καθεστώτος αδειοδότησης) δεν επηρεάζει το ζήτημα της συμμόρφωσης ή μη της Κύπρου με τις διατάξεις της οδηγίας για τον ανταγωνισμό, και ιδίως με το άρθρο 2 αυτής.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το καθεστώς αδειοδότησης που έχει επιλεγεί στην Κύπρο συνιστά νομικό φραγμό εισόδου στην αγορά για άλλους παρόχους επίγειων ψηφιακών υπηρεσιών μετάδοσης και παρεμποδίζει την ανάπτυξη ανταγωνισμού στην αγορά στο εγγύς μέλλον.

Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι το εν λόγω καθεστώς αδειοδότησης, το οποίο υπάγεται στην αρμοδιότητα της κυπριακής κυβέρνησης, δυσχεραίνει την από μέρους της ΕΡΑ προαγωγή του ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζει το άρθρο 8 παράγραφος 2 της οδηγίας-πλαισίου, και ενδέχεται να παρατείνει άσκοπα την εκ των προτέρων ρύθμιση της σχετικής αγοράς, η οποία διατηρείται εκ των πραγμάτων δυνάμει διαφορετικού νομικού καθεστώτος (δηλ. του διατάγματος 87/2019).

### **Ανεπάρκεια της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων**

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 3 και το άρθρο 16 παράγραφος 1 της οδηγίας-πλαισίου, οι ΕΡΑ πρέπει να ορίζουν και να αναλύουν τις αγορές λαμβάνοντας υπόψη τις αγορές που προσδιορίζονται στη σύσταση της Επιτροπής για τις σχετικές αγορές. Σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2, όταν μια ΕΡΑ πρέπει να καθορίσει εάν θα επιβληθούν, θα διατηρηθούν, θα τροποποιηθούν ή θα αρθούν υποχρεώσεις επιχειρήσεων, καθορίζει κατά πόσον η αγορά είναι όντως ανταγωνιστική. Επιπλέον, σύμφωνα με το σημείο 2 της ισχύουσας σύστασης για τις σχετικές αγορές, όταν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσδιορίζουν άλλες αγορές πέραν εκείνων που συνιστάται να υπόκεινται σε εκ των προτέρων ρύθμιση από την Επιτροπή, *«θα πρέπει να αποδεικνύουν, και η Επιτροπή θα επαληθεύει»*, ότι η οριζόμενη αγορά πληροί σωρευτικά τρία κριτήρια<sup>25</sup>.

Στην προκειμένη περίπτωση, το ΓΕΡΗΕΤ διαπιστώνει ότι το πρώτο κριτήριο πληρούται διότι το μονοπωλιακό καθεστώς αδειοδότησης συνιστά υψηλό και μη παροδικό φραγμό εισόδου. Το ΓΕΡΗΕΤ καταλήγει επίσης στο συμπέρασμα ότι το δεύτερο και το τρίτο κριτήριο δεν πληρούνται ουσιαστικά διότι α) το διάταγμα 87/2019 που εκδόθηκε πρόσφατα προσομοιάζει τις συνθήκες μιας ανταγωνιστικής αγοράς και β) με το προαναφερθέν διάταγμα, οποιαδήποτε άλλη αστοχία της αγοράς μπορεί να αντιμετωπιστεί με την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού.

---

<sup>24</sup> Οδηγία 2002/77/ΕΚ της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΕΕ L 249 της 17.9.2002, σ. 21.

<sup>25</sup> Αυτά είναι: α) υπάρχουν υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί εισόδου —διαρθρωτικοί, νομοθετικοί ή κανονιστικοί· β) η διάρθρωση της αγοράς δεν τείνει προς πραγματικό ανταγωνισμό εντός του σχετικού χρονικού ορίζοντα, αν ληφθεί υπόψη η κατάσταση του βασίζομένου στην υποδομή ανταγωνισμού και των λοιπών ειδών ανταγωνισμού, που αποτελούν το αίτιο των φραγμών εισόδου· και γ) το δίκαιο ανταγωνισμού και μόνο δεν αρκεί για την κατάλληλη αντιμετώπιση της ή των αδυναμιών που έχουν εντοπιστεί στην αγορά.

Μολονότι η ανάλυση της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 7 παράγραφος 4 της οδηγίας-πλαισίου δυνάμει του τρέχοντος κανονιστικού πλαισίου<sup>26</sup>, η Επιτροπή θεωρεί ότι τα επιχειρήματα που προέβαλε το ΓΕΡΗΕΤ σχετικά με το διάταγμα 87/2019 δεν επαρκούν από μόνα τους για να υποστηριχθεί το συμπέρασμα ότι η εξεταζόμενη αγορά δεν είναι κατάλληλη για εκ των προτέρων ρύθμιση, και συγκεκριμένα ότι δεν πληροί το δεύτερο και το τρίτο κριτήριο.

Η Επιτροπή επισημαίνει ειδικότερα ότι, βάσει της κοινοποίησης και των συμπληρωματικών πληροφοριών που υποβλήθηκαν, το συμπέρασμα του ΓΕΡΗΕΤ ότι η αγορά τείνει προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό (βάσει του δεύτερου κριτηρίου) δεν τεκμηριώνεται από κατάλληλη ανάλυση των χαρακτηριστικών και της δυναμικής της αγοράς ή των τεχνολογικών εξελίξεων. Η απλή αναφορά στο νέο νομικό καθεστώς βάσει του διατάγματος 87/2019 δεν μπορεί να αντικαταστήσει την ανάλυση της ικανοποίησης του δεύτερου κριτηρίου, το οποίο βασίζεται στην αξιολόγηση των εξελίξεων στον ανταγωνισμό. Εν προκειμένω, οι ενδεχόμενες εξωτερικές ανταγωνιστικές πιέσεις που θα μπορούσαν να προκύψουν από τη μετάδοση συνεχούς ροής στο μέλλον είναι μια πιθανή εξέλιξη η οποία, όπως αναγνωρίζει η ίδια η ΕΡΑ, δεν είναι εμφανής κατά την παρούσα χρονική στιγμή και δεν μπορεί από μόνη της να δικαιολογήσει τη διαπίστωση ότι η αγορά τείνει προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό εντός της επόμενης περιόδου ανασκόπησης<sup>27</sup>.

Ομοίως, όσον αφορά το τρίτο κριτήριο, από την κοινοποίηση δεν προκύπτει ότι το ΓΕΡΗΕΤ διεξήγαγε λεπτομερή ανάλυση σχετικά με το κατά πόσο τα επανορθωτικά μέτρα στο πλαίσιο του δικαίου ανταγωνισμού είναι επαρκή για την αντιμετώπιση του προβλήματος ανταγωνισμού που διαπιστώθηκε. Όσον αφορά το δεύτερο κριτήριο, η ανάλυση αυτή δεν μπορεί να αντικατασταθεί από μια απλή αναφορά στο νέο νομικό καθεστώς βάσει του διατάγματος 87/2019.

Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή καλεί το ΓΕΡΗΕΤ να συμπεριλάβει στο τελικό της μέτρο πιο διεξοδική ανάλυση της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων (συγκεκριμένα, του δεύτερου και του τρίτου), σύμφωνα με τις υποδείξεις της Επιτροπής στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τη σύσταση για τις σχετικές αγορές. Επιπλέον, η Επιτροπή καλεί το ΓΕΡΗΕΤ να επανεξετάσει τα συμπεράσματά του, εάν κριθεί σκόπιμο υπό το πρίσμα αυτής της περαιτέρω ανάλυσης.

---

<sup>26</sup> Δυνάμει του άρθρου 67 παράγραφοι 1 και 3 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, ΕΕ L 321 της 17.12.2018, σ. 36 (ο Κώδικας), η δοκιμασία των τριών κριτηρίων αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διαδικασίας ανάλυσης της αγοράς, η οποία εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Επιτροπής δυνάμει του άρθρου 32 παράγραφος 4.

<sup>27</sup> Βλ. το έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής — Επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τη σύσταση για τις σχετικές αγορές, SWD(2014) 298, και συγκεκριμένα τη σ. 10: «η επέλευση των προβλεπόμενων συμβάντων πρέπει να αναμένεται εντός συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου και με βάση συγκεκριμένα στοιχεία (π.χ. επιχειρηματικά σχέδια, πραγματοποιηθείσες επενδύσεις, ανάπτυξη νέων τεχνολογιών) και όχι κάτι που ενδέχεται να είναι πιθανό μόνο θεωρητικά» και «[τ]ο γεγονός και μόνο ότι τα μερίδια αγοράς έχουν αρχίσει να μειώνονται τα τελευταία χρόνια ή αβέβαιες μελλοντικές τεχνολογικές εξελίξεις δεν επαρκούν από μόνα τους για να διαπιστωθεί ότι η αγορά τείνει προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό».



## **Πιθανή καταστρατήγηση του μηχανισμού διαβούλευσης του άρθρου 7**

Βάσει του κανονιστικού πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, οι ΕΡΑ υποχρεούνται να συμβάλλουν στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς εργαζόμενες από κοινού αλλά και με την Επιτροπή, κατά διαφανή τρόπο, ώστε να εξασφαλίζεται η ανάπτυξη συνεπούς κανονιστικής πρακτικής και η συνεπής εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου. Οι αποφάσεις που λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο θα μπορούσαν να έχουν αρνητικές επιπτώσεις στην ενιαία αγορά ή στους στόχους που επιδιώκονται από το κανονιστικό πλαίσιο και, ως εκ τούτου, τα σχέδια μέτρων θα πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή και στις άλλες ΕΡΑ στο πλαίσιο του μηχανισμού διαβούλευσης που προβλέπεται στο άρθρο 7 της οδηγίας-πλαίσιο.

Ο στόχος της ανωτέρω υποχρέωσης είναι να αναλύεται αν τα εν λόγω σχέδια μέτρων συνάδουν με το ενωσιακό δίκαιο, καθώς και με τους στόχους που προβλέπονται στο άρθρο 8 της οδηγίας-πλαίσιο, ή αν δημιουργούν εμπόδια στην εσωτερική αγορά. Η έγκαιρη αξιολόγηση των προτεινόμενων μέτρων από την Επιτροπή, τον BEREC και τις άλλες εθνικές ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 7 της οδηγίας-πλαίσιο είναι καίριας σημασίας για να διασφαλιστεί η κανονιστική προβλεψιμότητα και η ασφάλεια δικαίου, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 5 στοιχείο α) της οδηγίας-πλαίσιο, καθώς και η συνεπής κανονιστική πρακτική και η συνεπής εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου στην εσωτερική αγορά σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 3 στοιχείο δ) της οδηγίας-πλαίσιο. Επιπλέον, όπως ορίζεται στη νομολογία, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας-πλαίσιο, οι ΕΡΑ υποχρεούνται να παρέχουν πρόσβαση στα σχέδια μέτρων στην Επιτροπή και στις άλλες ΕΡΑ, εφόσον το εν λόγω μέτρο i) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 15 ή του άρθρου 16 της οδηγίας-πλαίσιο, του άρθρου 5 ή του άρθρου 8 της οδηγίας για την πρόσβαση και ii) είναι πιθανόν να επηρεάσει τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών. Όπως προκύπτει από τη νομολογία, οι υποχρεώσεις αυτές μπορούν να επιβληθούν μόνο κατόπιν διαβούλευσης σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 της οδηγίας-πλαίσιο και τα εθνικά δικαστήρια πρέπει να εξακριβώνουν εάν οι διαδικασίες αυτές τηρήθηκαν όταν υποβάλλονται στην κρίση τους τέτοια θέματα.

Το ΓΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι το διάταγμα 87/2019, το οποίο επιβάλλει στη Velister ρυθμιστικές υποχρεώσεις ισοδύναμες με εκείνες που περιλαμβάνονται στο τρέχον καθεστώς ΣΙΑ, δεν αποτελεί μέτρο που πρέπει να κοινοποιηθεί στην Επιτροπή στο πλαίσιο του μηχανισμού διαβούλευσης του άρθρου 7. Το ΓΕΡΗΕΤ επιβεβαίωσε, επίσης, στην απάντησή του στην αίτηση παροχής πληροφοριών ότι το εν λόγω διάταγμα αποτέλεσε αντικείμενο εθνικής δημόσιας διαβούλευσης. Επιπλέον, η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι το εν λόγω διάταγμα βασίζεται σε διατάξεις του κυπριακού εθνικού δικαίου που εξουσιοδοτούν την ΕΡΑ να επιβάλλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις σε φορείς εκμετάλλευσης που δεν έχουν χαρακτηριστεί ως φορείς με ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Η Επιτροπή αντιλαμβάνεται, επίσης, ότι οι προϋποθέσεις για την αδειοδότηση ραδιοφάσματος —οι οποίες επιβάλλουν υποχρεώσεις πρόσβασης— ορίστηκαν σε διάταγμα (200/2009), το οποίο εν τω μεταξύ καταργήθηκε.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, παρότι στην παρούσα κοινοποίηση το ΓΕΡΗΕΤ προτείνει να καταργηθεί ο χαρακτηρισμός της Velister ως φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και να αποσυρθούν όλα τα διορθωτικά μέτρα με βάση τη ΣΙΑ, το διάταγμα 87/2019 επέβαλε στη Velister ρυθμιστικές υποχρεώσεις ισοδύναμες με εκείνες που προβλέπονταν στην τελευταία ανασκόπηση της αγοράς από το ΓΕΡΗΕΤ (υπόθεση

CY/2015/1798). Αυτές αντιστοιχούν, με τη σειρά τους, στις ρυθμιστικές υποχρεώσεις που μπορούν να ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 5 ή τα άρθρα 9 έως 13 της οδηγίας για την πρόσβαση.

Δεδομένου ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις δεν σχετίζονται κατά τα φαινόμενα με τους όρους που συνοδεύουν τα δικαιώματα χρήσης ραδιοφάσματος, η Επιτροπή οφείλει να υπογραμμίσει ότι για τη χρήση άλλων νομικών βάσεων δυνάμει του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου οι οποίες θα επέτρεπαν στις ΕΡΑ να επιβάλουν τέτοιου είδους υποχρεώσεις απαιτείται διαβούλευση δυνάμει του άρθρου 7 της οδηγίας-πλαισίου.

Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή υπενθυμίζει στο ΓΕΡΗΕΤ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 3 της οδηγίας για την πρόσβαση, *«οι εθνικές κανονιστικές αρχές δεν επιβάλλουν τις υποχρεώσεις των άρθρων 9 έως 13 σε φορείς εκμετάλλευσης οι οποίοι δεν έχουν οριστεί σύμφωνα με την παράγραφο 2<sup>28</sup>»*. Περαιτέρω, το άρθρο 8 παράγραφος 4 της οδηγίας για την πρόσβαση ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι *«οι υποχρεώσεις αυτές επιβάλλονται μόνο κατόπιν διαβουλεύσεως, σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 της [οδηγίας-πλαισίου]»*. Ομοίως, το άρθρο 5 παράγραφος 2 ορίζει ότι οι υποχρεώσεις και οι προϋποθέσεις που επιβάλλονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο πρέπει να τηρούν τη διαδικασία των άρθρων 6, 7 και 7α της οδηγίας-πλαισίου.

Βάσει των ανωτέρω, και με την επιφύλαξη των εξουσιών της Επιτροπής να κινεί διαδικασία επί παραβάσει όταν υπάρχουν υπόνοιες για παραβίαση του δικαιού της ΕΕ, η Επιτροπή θεωρεί σε αυτό το στάδιο ότι το διάταγμα 87/2019 ενδέχεται να συνιστά μέτρο που πρέπει να κοινοποιηθεί βάσει του άρθρου 7 της οδηγίας-πλαισίου.

Η Επιτροπή καλεί το ΓΕΡΗΕΤ να εξετάσει τις πιθανές νομικές συνέπειες και την ανασφάλεια δικαίου που ενδέχεται να προκύψουν από i) την απόσυρση των επανορθωτικών μέτρων που προβλέπεται στην κοινοποίηση και ii) τη μη κοινοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 7 ρυθμιστικών μέτρων όπως το διάταγμα 87/2019, τα οποία προορίζονται να αντικαταστήσουν και να αναπαραγάγουν την υφιστάμενη ρύθμιση με βάση τη ΣΙΑ.

Επομένως, η Επιτροπή καλεί το ΓΕΡΗΕΤ να εξετάσει το ενδεχόμενο κοινοποίησης του διατάγματος 87/2019 και τυχόν άλλων νομικών πράξεων με ανάλογα αποτελέσματα στην Επιτροπή, στον ΒΕΡΕΚ και σε άλλες ΕΡΑ, υπό μορφή σχεδίου μέτρου, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας-πλαισίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 7 της οδηγίας-πλαισίου, το ΓΕΡΗΕΤ οφείλει να λαμβάνει ιδιαίτερος υπόψη τα σχόλια των άλλων ΕΡΑ, του ΒΕΡΕΚ και της Επιτροπής και μπορεί να θεσπίζει το προκύπτον σχέδιο μέτρου· εφόσον το πράξει, το κοινοποιεί στην Επιτροπή.

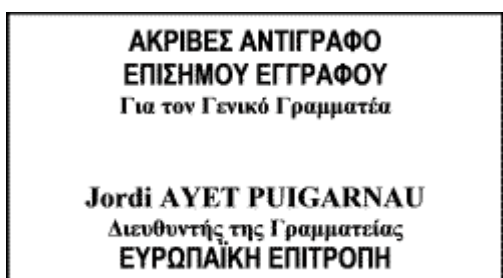
---

<sup>28</sup> Η παράγραφος 2 αναφέρεται στην υποχρέωση των ΕΡΑ να πραγματοποιούν ανάλυση της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 16 της οδηγίας-πλαισίου.

Η θέση της Επιτροπής σχετικά με τη συγκεκριμένη κοινοποίηση δεν προδικάζει οποιαδήποτε θέση ενδέχεται να λάβει έναντι άλλων κοινοποιημένων σχεδίων μέτρων.

Σύμφωνα με το σημείο 15 της σύστασης 2008/850/ΕΚ<sup>29</sup>, η Επιτροπή θα δημοσιεύσει το παρόν έγγραφο στον ιστότοπό της. Η Επιτροπή δεν θεωρεί εμπιστευτικές τις πληροφορίες που περιέχονται σε αυτό. Παρακαλείστε να ενημερώσετε την Επιτροπή<sup>30</sup>, εντός τριών εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας, αν θεωρείτε ότι, σύμφωνα με τους ενωσιακούς και τους εθνικούς κανόνες περί επιχειρηματικού απορρήτου, το παρόν έγγραφο περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες τις οποίες επιθυμείτε να απαλείψετε πριν από την εν λόγω δημοσίευση<sup>31</sup>. Στην περίπτωση αυτή, οφείλετε να αιτιολογήσετε το αίτημά σας.

Με τιμή,



Για την Επιτροπή,  
Roberto Viola  
Γενικός Διευθυντής

<sup>29</sup> Σύσταση 2008/850/ΕΚ της Επιτροπής, της 15ης Οκτωβρίου 2008, για τις κοινοποιήσεις, τις προθεσμίες και τις διαβουλεύσεις που προβλέπονται στο άρθρο 7 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΕΕ L 301 της 12.11.2008, σ. 23.

<sup>30</sup> Το αίτημά σας πρέπει να αποσταλεί είτε ηλεκτρονικά στη διεύθυνση: CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu είτε με φαξ: +32 2 298 87 82

<sup>31</sup> Η Επιτροπή μπορεί να ενημερώσει το κοινό σχετικά με το αποτέλεσμα της αξιολόγησής της πριν από την παρέλευση του εν λόγω τριμήνου.