

**ΕΓΓΡΑΦΟ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ  
ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ  
ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΧΟΝΔΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΝΟΜΗ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΣΕ ΤΕΛΙΚΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ (18-2003)  
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 7 ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2002/21/ΕΚ**

<b>Αριθμός Εγγράφου:</b>	<b>ΕΑ 18(2003)/2019</b>
<b>Ημερομηνία:</b>	

**Πίνακας Περιεχομένων**

<b>ΜΕΡΟΣ 1 – ΣΥΝΟΨΗ .....</b>	<b>4</b>
1.1. Εισαγωγή.....	4
1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς .....	6
1.2.1. Αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς.....	6
1.2.2. Γεωγραφική Αγορά: .....	6
1.2.3. Αναφορικά με την δοκιμασία τριών κριτηρίων.....	7
1.2.4. Σε σχέση με την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά .....	7
1.2.5. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις.....	7
<b>ΜΕΡΟΣ 2 – ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....</b>	<b>8</b>
2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο .....	8
2.2. Προσέγγιση ΕΡΗΕΤ.....	11
2.3. Συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) <b>Error! Bookmark not defined.</b>	
2.4. Υφιστάμενο Ρυθμιστικό Πλαίσιο.....	12
2.5. Δομή Εγγράφου .....	12
<b>ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ.....</b>	<b>13</b>
3.1. Εισαγωγή.....	13
3.2. Η Σχετική αγορά.....	15
3.2.1 Εισαγωγή .....	15
3.2.2 Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά.....	15
3.2.2.1 Επίγειο ψηφιακό δίκτυο.....	15
3.2.2.2 Εναλλακτική πρόσβαση σε τηλεοπτικό περιεχόμενο.....	16
3.3. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς .....	18
3.4. Γεωγραφική Αγορά .....	18
3.5. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (ex ante) ρύθμιση .....	19
3.6. Τεστ Τριών Κριτηρίων .....	19
3.6.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά .....	19
3.6.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.....	20
3.6.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς, .....	20
3.7. Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια.....	21
<b>ΜΕΡΟΣ 4 - Ανάλυση Σχετικής Αγοράς: Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης .....</b>	<b>21</b>
4.1 Καθεστώς Αγοράς.....	21

---

<b>ΜΕΡΟΣ 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις .....</b>	<b>21</b>
5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού .....	21
5.2. Εφαρμοστέες Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.....	22
5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση.....	22
<b>ΜΕΡΟΣ 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.....</b>	<b>23</b>
<b>Παράρτημα 1- Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την Εξέταση της αγοράς.....</b>	<b>24</b>
<b>Παράρτημα 2 – Επιστολή ΕΠΑ .....</b>	<b>25</b>

## ΜΕΡΟΣ 1 – ΣΥΝΟΨΗ

### 1.1. Εισαγωγή

Σύμφωνα με το εν ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών<sup>1</sup>, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ), καλείται να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, καθώς και τη γεωγραφική διάσταση κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο<sup>2</sup>, λαμβάνοντας υπόψη τις Συστάσεις για τις σχετικές αγορές<sup>3</sup>. Επίσης, ο ΕΡΗΕΤ έλαβε υπόψη του τη Σύσταση της Επιτροπής της 15<sup>ης</sup> Οκτωβρίου

---

<sup>1</sup> Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33) (εφεξής Οδηγία Πλαίσιο), «Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7), (εφεξής Οδηγία για την Πρόσβαση), και Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21) (εφεξής Οδηγία για την αδειοδότηση), όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή , και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 337/37 18.12.2009).

«Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία καθολικής υπηρεσίας, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.51), (εφεξής Οδηγία Καθολικής Υπηρεσίας) και «Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, ΕΕ L 201, 31/07/2002, σελ. 37), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 (ΕΕ L 337/11 18.12.2009).

<sup>2</sup> «Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.33), (Οδηγία Πλαίσιο όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2009/140/ΕΚ). Μεταφέρθηκε στην Κυπριακή Νομοθεσία με το Ν.112(Ι)/2004.

<sup>3</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114/45, 8/5/2003).

Σύσταση της Επιτροπής της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου του 2007 αναφορικά με σχετικές Αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την Οδηγία του 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ),

---

του 2008, για τις κοινοποιήσεις, τις προθεσμίες και τις διαβουλεύσεις που προβλέπονται στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/EK σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Σύμφωνα με το άρθρο 48(1) του Νόμου 112(I)/2004, μετά την ολοκλήρωση του ορισμού των σχετικών αγορών σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 46 και 47 του Νόμου, ο ΕΡΗΕΤ διεξάγει ανάλυση του καθεστώτος ανταγωνισμού, οφείλει να εξετάσει το καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά, λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την Ανάλυση και τη Σημαντική Ισχύ στην Αγορά<sup>4</sup> («Κατευθυντήριες Γραμμές»).

Στη Σύσταση του 2014<sup>5</sup> δεν περιλαμβάνεται η αγορά υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοηλεκτρονικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοηλεκτρονικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, η οποία περιλαμβανόταν στη Σύσταση του 2003 και επί του παρόντος υπόκειται σε ρύθμιση στην Κυπριακή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Σύμφωνα με την παράγραφο 22 της Σύστασης του 2014 «οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει επίσης να υποβάλλουν στην τρι-κριτηριακή δοκιμασία της αγοράς που απαριθμούνται στα παραρτήματα της σύστασης 2003/311/EK της Επιτροπής<sup>6</sup> και της σύστασης 2007/879/EK, και δεν περιλαμβάνονται πλέον στον παράρτημα της παρούσας σύστασης, εφόσον αυτές υπόκεινται επί του παρόντος σε ρύθμιση, δεδομένων των εθνικών συνθηκών, ώστε να εκτιμούν αν, με βάση τις εθνικές συνθήκες, οι εν λόγω αγορές εξακολουθούν να επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση». Τα τρία αυτά κριτήρια είναι τα εξής:

- Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην υπό αναφορά αγορά.
- Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού

---

Σύσταση της Επιτροπής της 9ης Οκτωβρίου 2014 σχετικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L295 της 11.10.2014 σ.79).

<sup>4</sup> Κατευθυντήριες γραμμές για την ανάλυση της αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του ενωσιακού κανονιστικού πλαισίου για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2018/C 159/01, ΕΕ C 159/1 της 07.05.2018)

<sup>5</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 9ης Οκτωβρίου 2014 σχετικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L295 της 11.10.2014 σ.79).

<sup>6</sup> Σύσταση 2003/311/EK της Επιτροπής, της 11ης Φεβρουαρίου 2003, για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών ([ΕΕ L 114 της 8.5.2003, σ. 45](#)).

μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

- Ανεπάρκεια του δικαίου του ανταγωνισμού μόνου να αντιμετωπίσει ενδεδειγμένα τις εκάστοτε αστοχίες της αγοράς.

Σε περίπτωση που τα τρία κριτήρια δεν πληρούνται σωρευτικά τότε ο ΕΡΗΕΤ θα προχωρήσει στην εξέταση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στην ορισθείσα σχετική αγορά. Με το πέρας της εξέτασης του καθεστώτος του ανταγωνισμού σε κάθε σχετική αγορά ο ΕΡΗΕΤ καταλήγει στον καθορισμό οργανισμού/ών με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ), και στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων του επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 16 της Οδηγίας Πλαίσιο με στόχο την

- προώθηση του ανταγωνισμού
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

## **1.2. Συμπεράσματα εξέτασης Αγοράς**

Στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

### **1.2.1. Αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς**

Στο χρονικό πλαίσιο της παρούσας εξέτασης, ο ΕΡΗΕΤ υιοθέτησε τον ορισμό του προηγούμενου κύκλου εξέτασης αγοράς, ότι υπάρχουν δύο επί μέρους σχετικές αγορές στην χονδρική Αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες:

- i. Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, και
- ii. Αγορά εναλλακτικής πρόσβασης σε τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης

Στο έγγραφο αυτό αφού εξετάζεται μόνο η χονδρική αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης σχετικά με την αγορά για εναλλακτική πρόσβαση τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης (α) δεν υπάρχουν οποιαδήποτε ρυθμιστικές υποχρεώσεις βάσει του προηγούμενου κύκλου εξέτασης αγοράς, και (β) δεν παρατηρούνται διαφοροποιήσεις που να δικαιολογούν κάτι τέτοιο.

### **1.2.2. Γεωγραφική Αγορά:**

Η γεωγραφική αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης αντιστοιχεί σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

### **1.2.3. Αναφορικά με την δοκιμασία τριών κριτηρίων**

Ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η χονδρική αγορά Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης επιδέχεται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση αφού ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια :

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

### **1.2.4. Σε σχέση με την αξιολόγηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά**

Αναφορικά με το καθεστώς του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Η εμπορική αγορά Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης δεν παρουσιάζεται επαρκώς ανταγωνιστική,
- Η Velister Ltd κατέχει Σημαντική Ισχύ στη σχετική αγορά,
- Οι σχετική αγορά απαιτεί εκ των προτέρων (*ex ante*) ρυθμιστική παρέμβαση.

Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση, η Velister Ltd ορίζεται ως οργανισμός με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά υπηρεσιών μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (Επίγεια Ψηφιακή Τηλεόραση - ΕΨΤ), και ως εκ τούτου δικαιολογείται η επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων στον οργανισμό.

### **1.2.5. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις**

Δεδομένου του αποτελέσματος της αξιολόγησης του καθεστώτος της σχετικής αγοράς και του καθορισμού της Velister Ltd ως οργανισμού με ΣΙΑ, ο ΕΡΗΕΤ προτίθεται να διατηρήσει τις *ex ante* ρυθμιστικές υποχρεώσεις που επιβλήθηκαν με την Απόφαση ΑΔΠ 156/2016.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον Οργανισμό με ΣΙΑ, Α.Δ.Π. 156/2016.

## ΜΕΡΟΣ 2 – ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### 2.1. Νομοθετικό Πλαίσιο

Σύμφωνα με το σε ισχύ Ρυθμιστικό Πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>8</sup>, το οποίο προσβλέπει στη δημιουργία ενός κοινού εναρμονιστικού πλαισίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στοχεύει στη μείωση των εμποδίων εισόδου στην αγορά και την ενθάρρυνση των προοπτικών για αποτελεσματικό ανταγωνισμό προς όφελος των καταναλωτών, οι προς ρύθμιση αγορές ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας περί ανταγωνισμού και παρατίθενται στη σχετική Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>9</sup>. Εφόσον αυτό δικαιολογείται από τις εθνικές συνθήκες, δυνατόν να αναγνωριστούν από τις Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) και άλλες αγορές, σύμφωνα με τη διαδικασία

---

<sup>8</sup> Βάση για το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελούν οι ακόλουθες οδηγίες: Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33) (εφεξής Οδηγία Πλαίσιο), «Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7), (εφεξής Οδηγία για την Πρόσβαση), και Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21) (εφεξής Οδηγία για την αδειοδότηση), όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή, και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. (ΕΕ L 337/37 18.12.2009)

«Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία καθολικής υπηρεσίας, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ.51), (εφεξής Οδηγία Καθολικής Υπηρεσίας) και «Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, ΕΕ L 201, 31/07/2002, σελ. 37), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009.

Οι πιο πάνω οδηγίες μεταφέρθηκαν στην Κυπριακή Νομοθεσία με τον Ν.112(Ι)/2004 την 30<sup>η</sup> Απριλίου 2004, όπως ισχύει μετά τις σχετικές από καιρού εις καιρό τροποποιήσεις.

Επίσης τον Κανονισμό 2006/2004 στην συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για την επιβολή του καταναλωτικού δικαίου.

Επίσης τον Κανονισμό 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2009 βάσει του οποίου εγκαθιδρύεται το BEREC και της Υπηρεσίας.

<sup>9</sup> ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014 σχετικά με τις σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ τρων προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2014/710/ΕΕ).



που ορίζεται στα άρθρα 6 και 7 της Οδηγίας Πλαίσιο, αλλά καθώς και σε όσα αναφέρονται στα άρθρα 2 και 3 της Σύστασης της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014.<sup>10</sup>

Ο ΕΡΗΕΤ καλείται στο πλαίσιο των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας να ορίσει σχετικές αγορές στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, περιλαμβανομένης και της γεωγραφικής διάστασης κάθε αγοράς μέσα στην επικράτεια, σύμφωνα με τη διαδικασία για τον ορισμό αγοράς η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο και λαμβάνοντας υπόψη την «Σύσταση της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014.». Στη συνέχεια ο ΕΡΗΕΤ οφείλει να αναλύσει το καθεστώς του ανταγωνισμού που υφίσταται σε κάθε σχετική αγορά και να αξιολογήσει το ενδεχόμενο καθορισμού οργανισμού/ών με ΣΙΑ, λαμβάνοντας υπόψη τις Κατευθυντήριες Γραμμές<sup>11</sup>.

Σε κάθε μια από τις ορισθείσες αγορές η ΕΡΑ είναι δυνατό να επέμβει εκ των προτέρων (*ex ante*), στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων της, μόνο εφόσον η υπό εξέταση αγορά αξιολογείται ως μη επαρκώς ανταγωνιστική, και οργανισμός/οί καθορίζεται/ονται με ΣΙΑ<sup>12</sup>. Ο νομοθετικός ορισμός της ΣΙΑ αντιστοιχεί ουσιαστικά στην έννοια της «*δεσπίζουσας θέσης*» που έχει ορισθεί στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου ως «*η θέση οικονομικής ισχύος η οποία επιτρέπει σε ένα οργανισμό να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές του, τους πελάτες τους και τελικά τους καταναλωτές*».

Τα ρυθμιστικά μέτρα που μπορεί να επιβληθούν από την ΕΡΑ σε αγορά στην οποία διαπιστώνεται ύπαρξη οργανισμού/ών με ΣΙΑ πρέπει να είναι κατάλληλα και αναλογικά και να αποσκοπούν στην

<sup>10</sup> Συγκεκριμένα στο άρθρο 2 αυτής αναφέρεται ότι «όταν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσδιορίζουν άλλες αγορές πέραν εκείνων που παρατίθενται στο παράρτημα, θα πρέπει να αποδεικνύουν, και η Επιτροπή θα επαληθεύει ότι πληρούνται σωρευτικά τα ακόλουθα κριτήρια:

- α. υπάρχουν υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί εισόδου- διαρθρωτικοί, νομοθετικοί ή κανονιστικοί
- β. η διάρθρωση της αγοράς δεν τείνει προς πραγματικό ανταγωνισμό εντός του σχετικού χρονικού ορίζοντα αν ληφθεί υπόψη η κατάσταση του βασιζόμενου στην υποδομή ανταγωνισμού και των λοιπών ειδών ανταγωνισμού που αποτελούν το αίτιο των φραγμών εισόδου
- γ. το δικαίωμα του ανταγωνισμού και μόνο δεν αρκεί για την κατάλληλη αντιμετώπιση της ή των αδυναμιών που έχουν εντοπιστεί στην αγορά.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 3 της εν λόγω Σύστασης «όταν οι ρυθμιστικές αρχές θεωρούν ότι κάποια από τις αγορές που παρατίθενται στο παράρτημα δεν επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση στις συγκεκριμένες εθνικές συνθήκες, θα πρέπει να αποδεικνύουν και η Επιτροπή θα επαληθεύει ότι πληρούνται τουλάχιστον ένα από τα τρία κριτήρια του σημείου 2.

<sup>11</sup> Κατευθυντήριες γραμμές για την ανάλυση της αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του ενωσιακού κανονιστικού πλαισίου για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2018/C 159/01, ΕΕ C 159/1 της 07.05.2018)

<sup>12</sup> Βλ. το άρθρο 14 της Οδηγίας Πλαίσιο ως προς τον νομοθετικό ορισμό της ΣΙΑ.

επίτευξη των στόχων πολιτικής όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, και περιλαμβάνουν κυρίως την

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών,
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών.

Σε περίπτωση όπου η ΕΡΑ αξιολογεί μια αγορά ως αρκούντως ανταγωνιστική τότε σύμφωνα με το άρθρο 16(3) της Οδηγίας Πλαίσιο υποχρεούται:

- (α) να μην επιβάλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις σε οποιοδήποτε οργανισμό
- (β) να αποσύρει από επηρεαζόμενο/ους οργανισμό/ούς ρυθμιστικές υποχρεώσεις οι οποίες επιβλήθηκαν στο παρελθόν.

Σε σχέση με την υπό εξέταση αγορά αυτή συμπεριλαμβάνεται στη Σύσταση<sup>13</sup> του 2003 αλλά δεν συμπεριλαμβάνεται ούτε στη Σύσταση του 2007 ούτε και σε αυτήν του 2014. Σύμφωνα με το προοίμιο 22 της Σύστασης 2014 οι ΕΡΑ θα πρέπει να υποβάλλουν στην τρι-κριτηριακή δοκιμασία τις αγορές που απαριθμούνται είτε στο παράρτημα της Σύστασης 2003/311/ΕΚ της Επιτροπής είτε στο παράρτημα της Σύστασης 2007/879/ΕΚ και δεν περιλαμβάνονται πλέον στο Παράρτημα της Σύστασης της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, εφόσον αυτές υπόκεινται επί του παρόντος σε ρύθμιση δεδομένων των εθνικών συνθηκών, ώστε να εκτιμήσουν, αν με βάση τις εθνικές συνθήκες, οι εν λόγω αγορές εξακολουθούν να επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση.

Η υπό εξέταση στο έγγραφο αγορά εξετάστηκε και στο παρελθόν από τον ΕΡΗΕΤ στη βάση της Σύστασης του 2003<sup>14</sup> και εντοπίστηκε εν δυνάμει πρόβλημα ανταγωνισμού το οποίο είναι εγγενές και δημιουργείται από την διαδικασία αδειοδότησης. Η Velister Ltd καθορίστηκε ως παροχέας με Σημαντική Ισχύ στη σχετική αγορά. Ως εκ τούτου επιβλήθηκαν στην Velister Ltd σχετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις<sup>15</sup>. Στις Συστάσεις του 2014 και του 2007, δεν περιλήφθηκε αγορά η οποία να αφορά τις

<sup>13</sup> Σύσταση της Επιτροπής του 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών

<sup>14</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114/45, 8/5/2003).

<sup>15</sup> Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον Οργανισμό με ΣΙΑ, Α.Δ.Π.. 156/2016.

---

υπηρεσίες μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.

Στην αιτιολογική έκθεση της Σύστασης του 2014 (ενότητα 5) αναφέρεται ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις που έχουν επιβληθεί διατηρούνται σε ισχύ μέχρι να διενεργηθεί νέα ανάλυση αγοράς. Για να δικαιολογηθεί η συνέχιση της επιβολής ρυθμιστικών υποχρεώσεων για αγορές που δεν περιλαμβάνονται στη Σύσταση του 2014, αυτές οι αγορές πρέπει να υποβληθούν στην εξέταση των τριών κριτηρίων και ανάλογα με το αποτέλεσμα της σε ανάλυση αγοράς.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο ΕΡΗΕΤ θα εξετάσει κατά πόσο συντρέχουν σωρευτικά τα τρία κριτήρια για τη σχετική αγορά, έτσι ώστε να αιτιολογείται η εκ των προτέρων ρύθμιση. Επιπλέον, στην περίπτωση όπου αιτιολογείται εκ των προτέρων ρύθμιση, θα πρέπει να διερευνηθεί το επίπεδο του ανταγωνισμού στην εν λόγω σχετική αγορά και στην περίπτωση όπου υπάρχει παροχέας με ΣΙΑ να επιβληθούν οι κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Σε περίπτωση που δεν πληρούνται σωρευτικά τα τρία κριτήρια, η σχετική αγορά δεν δικαιολογείται να υπόκειται σε εκ των προτέρων ρύθμιση και οι υφιστάμενες ρυθμιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να αποσυρθούν.

## 2.2. Προσέγγιση ΕΡΗΕΤ

Ο ΕΡΗΕΤ εξετάζει τη σχετική αγορά 'χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες (18-2003)'.

Στον προηγούμενο κύκλο εξέτασης της σχετικής αγοράς ο ΕΡΗΕΤ αιτιολόγησε την Απόφασή του να καθορίσει παροχέα με ΣΙΑ στον οποίο επιβλήθηκαν ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Στον παρόντα κύκλο, ο ΕΡΗΕΤ εξετάζει κατά πόσο εξακολουθούν να συντρέχουν σωρευτικά τα τρία κριτήρια για την σχετική αγορά ώστε να αιτιολογείται εκ νέου η εκ των προτέρων ρύθμιση.

Ο ΕΡΗΕΤ σύμφωνα με τις πρόνοιες του Ν.112(Ι)/2004<sup>16</sup> και της σχετικής δευτερογενούς νομοθεσίας<sup>17</sup>, έχει συλλέξει δεδομένα και πληροφορίες από διάφορες πηγές οι οποίες καλύπτουν ολόκληρο το φάσμα της αλυσίδας παραγωγής και κατανάλωσης, συμπεριλαμβανομένων των παροχέων δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με στόχο να διεξάγει με κάθε λεπτομέρεια και στη βάση καθιερωμένων οικονομικών και νομικών αρχών τη δραστηριότητα ορισμού και ανάλυσης της σχετικής αγοράς.

---

<sup>16</sup> Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004, Ν.112(Ι)/2004.

<sup>17</sup> Το περί Καθορισμού των Διαδικασιών Ορισμού και Ανάλυσης Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Διάταγμα του 2005, Κ.Δ.Π.147/2005.

Η περί Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2005, Κ.Δ.Π.148/2005.

### **2.3. Υφιστάμενο Ρυθμιστικό Πλαίσιο**

Σύμφωνα με την Απόφαση αναφορικά με την εξέταση της χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον οργανισμό με ΣΙΑ, ΑΔΠ 156/2016, επιβλήθηκαν στην Velister Ltd οι ακόλουθες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις:

- (α) υποχρέωση παραχώρησης πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου,
- (β) υποχρέωση διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Προσφοράς για Παροχή Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης,
- (γ) υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και παροχής υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου,
- (δ) υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου, και
- (ε) υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφοράς των σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Νόμου.

### **2.4. Δομή Εγγράφου**

Η δομή του υπολοίπου κειμένου του παρόντος εγγράφου έχει ως εξής:

Μέρος 3: Ορισμός Σχετικών Αγορών, & Τεστ τριών κριτηρίων

Μέρος 4: Εξέταση Σχετικών Αγορών

Μέρος 5: Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις,

Μέρος 6: Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων.

#### Παραρτήματα

Παράρτημα 1: Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την Εξέταση της αγοράς

Παράρτημα 2: Επιστολή ΕΠΑ

## ΜΕΡΟΣ 3 - ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

### 3.1. Εισαγωγή

Σύμφωνα με το άρθρο 4 της Απόφασης<sup>18</sup> ο ΕΡΗΕΤ καλείται να προχωρήσει στη διαδικασία ορισμού των σχετικών αγορών που ανταποκρίνονται στις συνθήκες της εθνικής αγοράς και στην προκειμένη περίπτωση στην εξέταση της σχετικής αγοράς αναφορικά με την «Χονδρικής Αγοράς υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες » και στην εκτίμηση του καθεστώτος του ανταγωνισμού στη σχετική αυτή αγορά, σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο<sup>19</sup>, τις Συστάσεις<sup>20</sup> και τις Κατευθυντήριες γραμμές<sup>21</sup>.

Ο στόχος της διεξαγωγής της διαδικασίας ορισμού της αγοράς, η οποία αποτελεί μέσο για την

---

<sup>18</sup> Η περί Μεθοδολογίας Ορισμού των Αγορών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Απόφαση του 2015, Κ.Δ.Π. 148/2005, ως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.

<sup>19</sup> Οδηγία Πλαίσιο, 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία Πλαίσιο, ΕΕ 108/33, 24.4.2002 σελ. 33) (εφεξής Οδηγία Πλαίσιο), «Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους» (Οδηγία για την πρόσβαση, ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σελ. 7), (εφεξής Οδηγία για την Πρόσβαση), και Οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002 για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (Οδηγία για την αδειοδότηση, ΕΕ L108 της 24.4.2002, σελ.21) (εφεξής Οδηγία για την αδειοδότηση), όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή , και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. (ΕΕ L 337/37 18.12.2009)

<sup>20</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Ε.Ε. L 114/45, 8/5/2003).

Σύσταση της Επιτροπής της 17ης Δεκεμβρίου του 2007 αναφορικά με σχετικές Αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την Οδηγία του 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό Ε(2007) 5406] (2007/879/ΕΚ),

Σύσταση της Επιτροπής της 9ης Οκτωβρίου 2014 σχετικά με σχετικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L295 της 11.10.2014 σ.79).

<sup>21</sup> Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2018/С/159/01),

αξιολόγηση της επάρκειας του ανταγωνισμού και κατ' επέκταση της αναγκαιότητας επιβολής ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων, είναι να αναγνωρίσει μέσα από μια συστηματική διαδικασία τους ανταγωνιστικούς περιορισμούς που οι δραστηριοποιημένοι παροχείς σε μια αγορά αντιμετωπίζουν. Μέσα από μια τέτοια διαδικασία αναγνωρίζονται οι πραγματικοί και οι εν δυνάμει ανταγωνιστές, οι οποίοι δυνατόν να περιορίσουν αλλήλους από του να επιδεικνύουν συμπεριφορά ανεξάρτητη από αυτή που θα αναμένετο ως αποτέλεσμα της ύπαρξης αποδοτικού ανταγωνισμού.

Το αποτέλεσμα του ορισμού της σχετικής αγοράς εξαρτάται από την κατάληξη της εφαρμογής των κριτηρίων υποκατάστασης ζήτησης και υποκατάστασης προσφοράς καθώς και από τον χρόνο που έχει καθορισθεί ως χρονικό πλαίσιο της παρούσας εξέτασης<sup>22</sup>.

Σύμφωνα με νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων<sup>23</sup>, μια σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που είναι επαρκώς εναλλάξιμα ή υποκατάστατα, όχι μόνο αναφορικά με τα αντικειμενικά τους χαρακτηριστικά, βάσει των οποίων είναι ιδιαίτερα κατάλληλα για την ικανοποίηση των διαρκών αναγκών των καταναλωτών, τις τιμές τους ή την επιδιωκόμενη χρήση τους, αλλά και τις συνθήκες του ανταγωνισμού όπως και την ύπαρξη της προσφοράς και της ζήτησης στην εν λόγω αγορά. Επομένως, ο καθορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλες τις υπηρεσίες που οι τελικοί χρήστες χρησιμοποιούν για τις ίδιες ανάγκες (τελική χρήση).

Σημειώνεται ότι η χρήση του όρου «σχετική» αγορά υποδηλεί αξιολόγηση και της γεωγραφικής διάστασης της αγοράς, δηλαδή αξιολόγηση της προσφοράς/ζήτησης υπηρεσιών/προϊόντων σε μια γεωγραφική περιοχή και της ομοιογένειας στις συνθήκες ανταγωνισμού που παρατηρούνται, και η οποία δύναται να διακριθεί από γειτονική γεωγραφική περιοχή, στην οποία οι συνθήκες ανταγωνισμού είναι ουσιωδώς διαφορετικές<sup>24</sup>.

Επιπρόσθετα, αναγνωρίζεται ότι παραδοσιακά<sup>25</sup> στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών το γεωγραφικό εύρος μιας αγοράς καθορίζεται από την έκταση που καλύπτει το δίκτυο ή/και από πιθανούς περιορισμούς που επιβάλλονται από νομικά ή ρυθμιστικά μέτρα.

<sup>22</sup> Η ex-ante ρύθμιση αφορά στον εντοπισμό έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο (χρονικό πλαίσιο παρούσας ανάλυσης).

<sup>23</sup> Υπόθεση 322/81, Michelin v. Commission (1983) ECR 3461; Υπόθεση IV/31.533 και IV/34.072 AKZO v Commission; Υπόθεση C-62/86 [1991] ECR I-3359; Υπόθεση C-333/94 TetraPak v Commission.

<sup>24</sup> Υπόθεση 27/76 United Brands v. Commission (1978) ECR 207.

<sup>25</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesman/Olivetti/Infostrad.

## 3.2. Η Σχετική αγορά

### 3.2.1 Εισαγωγή

Η Επιτροπή, στη Σύσταση του 2003<sup>26</sup> αναφορικά με τη χονδρική αγορά για «*υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες*», καθοδηγούσε τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ως προς τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

Η Επιτροπή έχει βασίσει το συμπέρασμά της σε διάφορους παράγοντες<sup>27</sup> που συμπεριλαμβάνουν:

- κατά πόσο οι υπηρεσίες μέσω του τρόπου που παρέχονται συνιστούν ξεχωριστές αγορές,
- κατά πόσο οι υπηρεσίες αυτές θεωρούνται ότι αποτελούν ουσιαστικά υποκατάστατα από την πλευρά της ζήτησης όσον αφορά την τιμή και το προϊόν για σημαντικό αριθμό τελικών χρηστών,
- την κάλυψη ή την διάθεση των διαφόρων δικτύων μετάδοσης,
- την ύπαρξη υποκατάστατων προσφοράς και ζήτησης που θα επέτρεπαν στους τελικούς χρήστες (ή σε σημαντικό αριθμό χρηστών) να επιλέγουν πλατφόρμες εκπομπής ή μετάδοσης,
- την ύπαρξη και κάλυψη πλατφόρμων με δυνατότητα ψηφιακής κάλυψης.

### 3.2.2 Διαθέσιμα δίκτυα μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου στην Κυπριακή αγορά

Στην Κυπριακή Δημοκρατία λειτουργούν τρεις τύποι δικτύων που δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου:

(α) Επίγειο ψηφιακό (Digital Video Broadcasting –Terrestrial, DVB-T)

(β) Δίκτυα εναλλακτικής πρόσβασης σε τηλεοπτικό περιεχόμενο

- i. καλωδιακό (Cable)
- ii. xDSL (IPTV)

#### 3.2.2.1 Επίγειο ψηφιακό δίκτυο

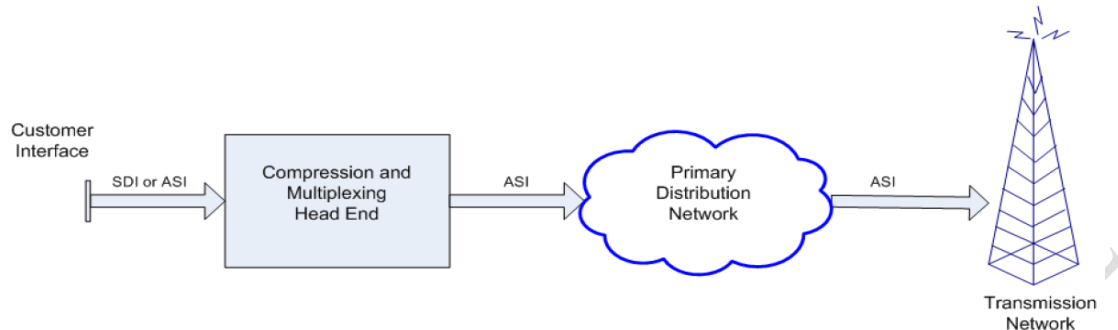
Το Επίγειο ψηφιακό δίκτυο της Velister αποτελείται από τρία συστατικά μέρη ως περιγράφεται στο Γράφημα 1.

- Σύστημα Συμπίεσης και Πολυπλεξίας (Compression and Multiplexing Head End)

<sup>26</sup> Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών

<sup>27</sup> Βλ. την Ενότητα 4.4 της Αιτιολογικής Έκθεσης της Σύστασης.

- Πρωτεύον Δίκτυο Διανομής Σήματος (Primary Signal Distribution Network)
- Δίκτυο Εκπομπής (Transmission Network)



Γράφημα 1: Σχηματικό Διάγραμμα Δικτύου Velister

Όσον αφορά την προσφορά χονδρικών υπηρεσιών προς τους πελάτες της, η Velister προσφέρει ενιαία υπηρεσία πλήρους επεξεργασίας, διανομής και εκπομπής του σήματος των χονδρικών πελατών της προς τους τελικούς χρήστες του περιεχομένου (καταναλωτές). Οι χονδρικοί πελάτες της εταιρείας έχουν υποχρέωση να μεταφέρουν το σήμα τους μέχρι τα υποστατικά της Velister όπου βρίσκεται και το Σύστημα Συμπίεσης και Πολυπλεξίας.

Το σήμα από τους χονδρικούς πελάτες της εταιρείας διοχετεύεται σε κωδικοποιητές MPEG-4 για να τύχει κατάλληλης επεξεργασίας και συμπίεσης το περιεχόμενο, και ακολούθως μεταφέρεται στον πολυπλέκτη, όπου συνδυάζονται μαζί αριθμός από συμπιεσμένα κανάλια και τοποθετούνται στο ανάλογο multiplex (MUX) από το οποίο θα γίνει η διανομή και η εκπομπή τους. Ακολούθως κωδικοποιημένα MUX streams διοχετεύονται στο Δίκτυο Διανομής για μετάδοση του σήματος στους Σταθμούς Εκπομπής. Τα MUX streams τυγχάνουν επεξεργασίας και συγχρονίζονται, μέσω GPS (Global Positioning System), για να μπορέσουν να τύχουν εκπομπής στον ίδιο χρόνο στον κάθε σταθμό εκπομπής, και μεταφέρονται μέσω πρωτοκόλλου IP (Internet Protocol) στους σταθμούς εκπομπής.

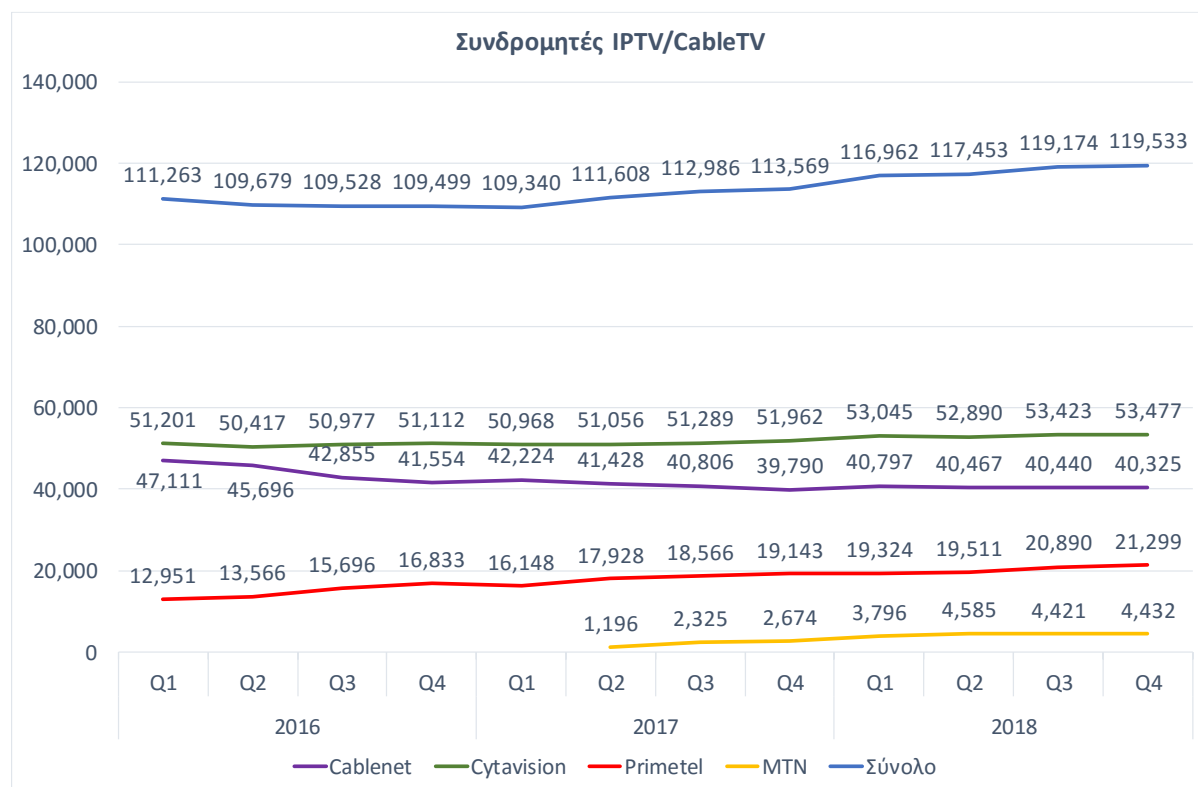
### 3.2.2.2 Εναλλακτική πρόσβαση σε τηλεοπτικό περιεχόμενο<sup>28</sup>

Τα μη επίγεια ψηφιακά δίκτυα αποτελούν ένα εναλλακτικό μέσο μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου μέσω του οποίου οι τοπικοί τηλεοπτικοί σταθμοί ελεύθερης λήψης έχουν την δυνατότητα να μεταδίδουν το τηλεοπτικό περιεχόμενο τους.

<sup>28</sup> Συμπεριλαμβάνεται και η δυνατότητα παροχής συνδρομητικού τηλεοπτικού περιεχομένου μέσω streaming.



Το σύνολο των συνδρομητών IPTV/CableTV παρουσιάζει ανοδική τάση κατά τα τελευταία 3 χρόνια με την αύξηση αυτή να ανέρχεται στο 7,4%:



Γράφημα 2: Συνδρομητές IPTV/CableTV

Το σύνολο των νοικοκυριών στην Κύπρο ανέρχεται σε 324 χιλιάδες ως εκ τούτου περίπου ένα στα τρία νοικοκυριά διαθέτουν συνδρομή σε περιεχόμενο πέραν της λήψης σήματος από πλατφόρμα επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.

Τα δίκτυα εναλλακτικής πρόσβασης σε τηλεοπτικό περιεχόμενο προβαίνουν σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου μόνο μέσω συνδρομητικών υπηρεσιών, ενώ το επίγειο ψηφιακό δίκτυο προβαίνει σε διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου κυρίως καναλιών ελεύθερης λήψης και ενός συνδρομητικού καναλιού. Η γεωγραφική κάλυψη της Velister ξεπερνά το 95% του πληθυσμού ενώ η Cyta διαθέτει παγκύπρια κάλυψη και η Cablenet καλύπτει περίπου το 60% του πληθυσμού. Σημειώνεται, όμως, ότι με βάση τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις για 'παροχή Ευρυζωνικής Πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων' και αμεροληψίας που έχουν επιβληθεί στην ΑΤΗΚ σύμφωνα με την Απόφαση Α.Δ.Π

92/2017<sup>29</sup>, οι παροχείς που προσφέρουν υπηρεσία περιεχομένου με χρήση του xDSL δικτύου ΑΤΗΚ μπορούν να απολαμβάνουν την ίδια με την ΑΤΗΚ κάλυψη. Σε ό,τι αφορά στο τηλεοπτικό περιεχόμενο το οποίο τα δίκτυα αυτά διανέμουν, αυτό παρουσιάζει διαφορές σε ότι αφορά το συνδρομητικό του μέρος, ενώ η πρόσβαση σε IPTV & CableTV επιτρέπει θέαση του περιεχομένου των σταθμών ελεύθερης λήψης το οποίο διατίθεται και από το εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.

### 3.3. Γενικό συμπέρασμα για ορισμό αγοράς

Ο ΕΡΗΕΤ υιοθετεί το συμπέρασμα του προηγούμενου κύκλου εξέτασης Αγοράς ότι στη Κυπριακή Δημοκρατία, οι υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών σε τελικούς χρήστες εμπίπτουν στις ακόλουθες δύο (2) χονδρικές αγορές:

1. αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης,
2. αγορά για εναλλακτική πρόσβαση σε ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL και ομοαξωνικού καλωδίου.

### 3.4. Γεωγραφική Αγορά

Η σχετική αγορά αντιστοιχεί στην περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενοι παροχείς προσφέρουν τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές διότι στις εν λόγω περιοχές οι συνθήκες του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά<sup>30</sup>.

Ακολουθώντας την πάγια Κοινοτική νομολογία, και τη σχετική πρακτική της Επιτροπής, ο ΕΡΗΕΤ προχώρησε στον ορισμό της γεωγραφικής εμβέλειας της σχετικής αγοράς βασιζόμενο κυρίως σε δύο κριτήρια<sup>31</sup>, ήτοι:

- (α) την φυσική περιοχή που καλύπτει ένα δίκτυο Τηλεοπτικών Εκπομπών, και
- (β) την ύπαρξη νομικών και άλλων κανονιστικών περιορισμών ή υποχρεώσεων που έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του γεωγραφικού εύρους των λειτουργιών ενός οργανισμού.

Βάσει των πιο πάνω κριτηρίων, άποψη του ΕΡΗΕΤ είναι ότι οι σχετικές γεωγραφικές αγορές για τις υπηρεσίες μετάδοσης τηλεοπτικών εκπομπών στους τελικούς χρήστες συμπίπτουν με όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

<sup>29</sup> Αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και για τον Καθορισμό Οργανισμού με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά και την επιβολή Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων στον οργανισμό με Σημαντική Ισχύ (ΣΙΑ) στη σχετική Αγορά Χονδρικής Παροχής Κεντρικής Πρόσβασης σε Σταθερή Θέση για προϊόντα μαζικής κατανάλωσης (Αγορά 3β)

<sup>30</sup> Υπόθεση 27/76 United Brands v. Commission (1978) Συλλογή 207.

<sup>31</sup> Υπόθεση IV/M.1025, Mannesman/Olivetti/Infostrada.

### **3.5. Καθορισμός των σχετικών αγορών που επιδέχονται εκ των προτέρων (*ex ante*) ρύθμιση**

Ο ΕΡΗΕΤ θα εξετάσει στη συνέχεια κατά πόσο η αγορά για τις επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης, ικανοποιεί τα τρία κριτήρια, ώστε να συμπεράνει εάν χρειάζεται να προβεί σε ανάλυσή της. Η αγορά για εναλλακτική πρόσβαση σε ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης οι οποίες πραγματοποιούνται με τη χρήση δικτύου xDSL και ομοαξωνικού καλωδίου, δεν εξετάζεται αφού δεν παρουσιάζει οποιαδήποτε διαφοροποίηση σε σχέση με τον προηγούμενο κύκλο εξέτασης αγοράς κατά τον οποίο ο ΕΡΗΕΤ κατέληξε ότι η συγκεκριμένη αγορά δεν ικανοποιεί σωρευτικά τα τρία κριτήρια και ως εκ τούτου δεν θεωρήθηκε ως αγορά που επιδέχεται εκ των προτέρων ρύθμιση.

Όπως αναφέρεται στις Συστάσεις της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2007 και της 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, αγορές άλλες από εκείνες που έχουν περιληφθεί στο παράρτημα της Σύστασης, ορίζονται βάσει των αρχών του ανταγωνισμού που προβλέπονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού<sup>32</sup> και ευθυγραμμίζονται με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά<sup>33</sup>, ικανοποιώντας σωρευτικά τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

- παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά
- διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα
- ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.

Σε ό,τι αφορά στο κάθε ένα από τα τρία κριτήρια που προσδιορίζονται από την Επιτροπή, χρησιμοποιούνται δείκτες<sup>34</sup> υποβοηθητικοί για την αξιολόγηση της εκπλήρωσης ή μη των τριών κριτηρίων.

### **3.6. Τεστ Τριών Κριτηρίων**

#### **3.6.1. Παρουσία υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου στην εν λόγω αγορά**

Το υφιστάμενο καθεστώς αδειοδότησης που αφορά ψηφιακό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης

<sup>32</sup> ΕΕ C 372 της 9.12.1997 σ.5

<sup>33</sup> ΕΕ C 165 της 11,7.2002 σ.6

<sup>34</sup> Έγγραφο IRG (07) 25

προϋποθέτει τη διάθεση φάσματος, μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας για την αδειοδότηση πρόσθετου παροχέα, διαδικασία που δεν προβλέπεται εντός του χρονικού πλαισίου που εξετάζει η παρούσα εξέταση αγοράς.

Ως εκ τούτου, ο ΕΡΗΕΤ θεωρεί ότι οι υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί παραμένουν.

### **3.6.2. Διάρθρωση αγοράς που δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.**

Το δεύτερο κριτήριο αξιολογεί εάν μια αγορά θα έτεινε προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς ρυθμίσεις και μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα.

Στην περίπτωση της υπό εξέταση αγοράς ο παροχέας υπηρεσιών ΕΨΤ βρίσκεται, εκ του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του, σε μονοπωλιακό καθεστώς.

Αυτό το γεγονός, δηλαδή ότι ο ανταγωνισμός δεν υφίσταται στο εμπορικό επίπεδο της παροχής πρόσβασης στη ΕΨΤ αφού υπάρχει μονοπωλιακό καθεστώς, στο παρόν στάδιο εγκυμονεί κινδύνους αντί-ανταγωνιστικών συμπεριφορών, που δύναται να αναπτυχθούν ως αποτέλεσμα της παρουσίας μόνος ενός εμπορικού παροχέα (δηλ. μονοπώλιο) σε μία αγορά. Ο αρνητικός αντίκτυπος από την έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά είναι δυνατόν να εκφραστεί είτε με μείωση της ποιότητας προσφοράς υπηρεσίας, είτε με αύξηση της χονδρικής τιμής πρόσβασης εκ μέρους του εμπορικού δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, ο ΕΡΗΕΤ είναι της άποψης ότι η διάρθρωση της αγοράς δεν τείνει προς την κατεύθυνση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μέσα στον σχετικό χρονικό ορίζοντα.

### **3.6.3. Ανεπάρκεια της εφαρμογής μόνον της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς.**

Η επάρκεια της εφαρμογής μόνο της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού είναι το τρίτο κριτήριο, το οποίο αναφέρεται στην αξιολόγηση του κατά πόσο η ex-post ρύθμιση είναι επαρκής για να αντιμετωπίσει τις πιθανές αποτυχίες της σχετικής αγοράς.

Συνήθως η νομοθεσία περί ανταγωνισμού υφίσταται και δρα αφού μια κατάσταση έχει επιφέρει τις αρνητικές επιπτώσεις μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς. Στην περίπτωση των ελεύθερων καναλιών πρόσβασης, μια τέτοια προσέγγιση δυνατόν να είναι καταστροφική δεδομένου του μονοπωλιακού χαρακτήρα της εμπορικής επίγειας ψηφιακής πλατφόρμας.

Ο ΕΡΗΕΤ πιστεύει ότι η φύση της αγοράς στην παρουσία των καναλιών ελεύθερης πρόσβασης δεν συνηγορεί υπέρ της εκ των υστέρων ρύθμισης.

### **3.7. Συμπέρασμα αναφορικά με τα τρία κριτήρια**

Ο ΕΡΗΕΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι τα τρία Κριτήρια εφαρμόζονται σωρευτικά και ως εκ τούτου δικαιολογείται συνέχιση της εκ των προτέρων ρύθμισης της σχετικής χονδρικής αγοράς.

## **ΜΕΡΟΣ 4 - Ανάλυση Σχετικής Αγοράς: Αγορά για επίγειες ψηφιακές τηλεοπτικές υπηρεσίες μετάδοσης**

### **4.1 Καθεστώς Αγοράς**

Το καθεστώς αγοράς έχει παραμείνει όπως την προηγούμενη εξέταση το Νοέμβριο του 2015, δηλαδή ένας παροχέας να προσφέρει εμπορικά το δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης στα ιδιωτικά αδειοδοτημένα κανάλια. Με δεδομένο τον ορισμό της σχετικής αγοράς και της γεωγραφικής της διάστασης, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το μονοπωλιακό καθεστώς από την αδειοδότηση, ο ΕΡΗΕΤ διατηρεί το προηγούμενο συμπέρασμα του ότι στο εμπορικό επίγειο ψηφιακό δίκτυο η αδειοδοτημένη εταιρεία έχει σημαντική ισχύ στην σχετική αγορά και ότι η εταιρεία Velister Ltd, που έχει αδειοδοτηθεί για την αποκλειστική εκμετάλλευση του (μονοπώλιο), διατηρεί σημαντική ισχύ στην αγορά.

## **ΜΕΡΟΣ 5 - Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις**

### **5.1. Υφιστάμενη Ρύθμιση και Συνέπειες Υφιστάμενης Ρύθμισης - Υπαρκτά και εν δυνάμει Προβλήματα Ανταγωνισμού ως απόρροια του υφιστάμενου καθεστώτος Ανταγωνισμού**

Στο εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης το οποίο ανήκει στην Velister Ltd είχαν επιβληθεί σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης Α.Δ.Π 156/2015, οι ακόλουθες υποχρεώσεις:

- (α) Υποχρέωση παραχώρησης πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου
- (β) Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Προσφοράς για παροχή Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης
- (γ) Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου
- (δ) υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου
- (ε) Υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφορά των Σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης σε συνθήκες

---

κοστοοτρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Νόμου.

## **5.2. Εφαρμοστέες Αρχές κατά την Επιλογή των Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Ο ΕΡΗΕΤ, κατά την επιλογή των προς επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων, έχει καθήκον να λάβει υπόψη τους στόχους πολιτικής όπως αυτοί καταγράφονται στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο, Επίτευξη Στόχων Πολιτικής:

- προώθηση του ανταγωνισμού στην προσφορά υπηρεσιών/δικτύων/σχετικών διευκολύνσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών,
- ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, και
- προώθηση των συμφερόντων των καταναλωτών καθώς και των προνοιών του άρθρου 5 της Οδηγίας Πρόσβασης και Διασύνδεσης:
  - προώθηση αποδοτικότητας δικτύων,
  - προώθηση βιώσιμου ανταγωνισμού, και
  - μεγιστοποίηση των ωφελημάτων των τελικών χρηστών.

Επιπρόσθετα, στο άρθρο 8 της Οδηγίας Πλαίσιο αναφέρεται ότι οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις θα πρέπει να είναι κατάλληλες και αναλογικές σε σχέση με το πρόβλημα που έχει εντοπιστεί και να εφαρμόζονται χωρίς διακρίσεις.

Παράλληλα, ο ΕΡΗΕΤ έλαβε σοβαρά υπόψη τον κατάλογο των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που δυνατό να επιβάλλονται σε παροχέα με ΣΙΑ (βλ. Μέρος 10 του Ν.112(Ι)/2004), καθώς και το έγγραφο «Revised ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the ECNS regulatory Framework».

Σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής, ο σκοπός για την επιβολή εκ των προτέρων υποχρεώσεων σε παροχείς που έχουν χαρακτηριστεί ως οργανισμοί έχοντες ΣΙΑ σε μια σχετική αγορά, είναι για να διασφαλιστεί ότι οι παροχείς δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν την αγοραστική δύναμή τους με σκοπό να περιορίσουν ή/και στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό, είτε στη σχετική αγορά είτε σε άλλες παρόμοιες αγορές. Η εύρεση μιας εταιρείας ως κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην αγορά και ο καθορισμός της ως έχουσα ΣΙΑ υποχρεώνει τον ΕΡΗΕΤ να επιβάλει τις κατάλληλες ρυθμιστικές υποχρεώσεις για τη διαφύλαξη του ανταγωνισμού.

## **5.3. Προτεινόμενες Ρυθμιστικές Υποχρεώσεις & Αιτιολόγηση**

Ο ΕΡΗΕΤ, θέλοντας να εξασφαλίσει τα συμφέροντα των καταναλωτών, κρίνει ότι οι προαναφερθείσες ρυθμιστικές υποχρεώσεις, πρέπει να διατηρηθούν για την Velister:

- i. Παραχώρηση πρόσβασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με το άρθρο 59 του Νόμου 112(I)/2004 (άρθρο 12 Οδηγίας 2002/19/EK).
- ii. Υποχρέωση Διαφάνειας μέσω της παροχής πληροφοριών και της δημοσίευσης Υποδείγματος Παροχής Υπηρεσίας Πρόσβασης σε δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 56 του Νόμου 112(I)/2004 (άρθρο 9 Οδηγίας 2002/19/EK).
- iii. Υποχρέωση αμεροληψίας (μη διάκρισης) αφενός και την παροχή υπηρεσίας πρόσβασης σε ενδιαφερόμενους παροχείς υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων αφετέρου, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου 112(I)/2004 (άρθρο 10 Οδηγίας 2002/19/EK).
- iv. Υποχρέωση ελέγχου τιμών και προσφοράς των σχετικών Υπηρεσιών Πρόσβασης με συνθήκες κοστοστρέφειας, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν.112(I)/2004 (άρθρο 13 Οδηγίας 2002/19/EK).
- v. Υποχρέωση Λογιστικού Διαχωρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Νόμου 112(I)/2004. Η εφαρμογή της υποχρέωσης αυτής θα διευκολύνει το έργο ελέγχου της εφαρμογής της αρχής της μη διάκρισης και κοστοστρέφειας σε ό,τι αφορά στην τιμολόγηση των προϊόντων (άρθρο 11 Οδηγίας 2002/19/EK).

## **ΜΕΡΟΣ 6 - Αξιολόγηση Επιπτώσεων Προτεινόμενων Ρυθμιστικών Υποχρεώσεων**

Η υποχρέωση για αναλογική και με χωρίς διάκριση επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του ΕΡΗΕΤ δημιουργεί την ανάγκη κατάθεσης αξιολόγησης των επιπτώσεων των προτεινόμενων ρυθμιστικών μέτρων σε ό,τι αφορά στην Κυπριακή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην οικονομία της Κύπρου γενικότερα, με στόχο να αποδειχθεί ότι τα προτεινόμενα μέτρα εξυπηρετούν την πάγια πολιτική και τους στόχους που ειδικά τέθηκαν για τη συγκεκριμένη σχετική αγορά.

Ο ΕΡΗΕΤ κατά τη διαδικασία αξιολόγησης υιοθετεί τα ακόλουθα κριτήρια:

- Αναγνώριση των επιπτώσεων και όπου είναι δυνατόν την ποσοτική προσμέτρηση των αποτελεσμάτων,
- Αξιολόγηση πιθανών εναλλακτικών τοποθετήσεων και προσεγγίσεων,
- Αξιολόγηση θέσεων ενδιαφερόμενων μερών στα πλαίσια Δημόσιας Διαβούλευσης.

Η επιλογή των συγκεκριμένων ρυθμιστικών υποχρεώσεων εκ μέρους του Επιτρόπου διασφαλίζουν ότι το τηλεοπτικό πεδίο στην παρουσία μονοπωλίου, όπως είναι το καθεστώς που απολαμβάνει η Velister Ltd, δε λειτουργεί εις βάρος του τελικού χρήστη και της κοινωνίας ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η δίκαιη ανάκτηση των επενδύσεων του παροχέα.

**Παράρτημα 1- Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για τον Ορισμό και την  
Εξέταση της αγοράς**

ΕΓΓΡΑΦΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



**Παράρτημα 2 – Επιστολή ΕΠΑ**

ΕΓΓΡΑΦΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ