

**Απόφαση Επιτρόπου αναφορικά με το αίτημα της ΑΤΗΚ για Χρηματοδότηση του καθαρού κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών για το έτος 2012**

Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ) λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία τα οποία τέθηκαν ενώπιον του αναφορικά με το αίτημα της ΑΤΗΚ για τη χρηματοδότηση του καθαρού κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας (Τηλεπικοινωνίες) για το έτος 2012, δηλ. το περιεχόμενο των επιστολών της ΑΤΗΚ ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2013, 28 Ιουνίου 2013, 18 Φεβρουαρίου 2014 και 18 Ιουλίου 2014, του περιεχομένου της παρουσίασης της ΑΤΗΚ προς εκπροσώπους του Γραφείου του ΕΡΗΕΤ στις 2 Ιουνίου 2014, και κατόπιν δέουσας έρευνας που αφορούσε σε μελέτη:

1. των οικονομικών αποτελεσμάτων της ΑΤΗΚ για την υπό αναφορά περίοδο,
2. των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που αφορούν στη λειτουργία της ΑΤΗΚ στις αγορές:
  - i. Πρόσβαση στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση για οικιακούς πελάτες.
  - ii. Πρόσβαση στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση για μη οικιακούς πελάτες.
  - iii. Δημοσίως διαθέσιμες τοπικές ή/και εθνικές τηλεφωνικές υπηρεσίες που παρέχονται σε σταθερή θέση για οικιακούς πελάτες.
  - iv. Δημοσίως διαθέσιμες διεθνείς τηλεφωνικές υπηρεσίες που παρέχονται σε σταθερή θέση για οικιακούς πελάτες.
  - v. Δημοσίως διαθέσιμες τοπικές ή/και εθνικές τηλεφωνικές υπηρεσίες που παρέχονται σε σταθερή θέση για μη οικιακούς πελάτες.
  - vi. Δημοσίως διαθέσιμες διεθνείς τηλεφωνικές υπηρεσίες που παρέχονται σε σταθερή θέση για μη οικιακούς πελάτες.
3. της δραστηριότητας της ΑΤΗΚ σε αγορές που χρησιμοποιούν υποδομή που περιλαμβάνεται στη δέσμη υπηρεσιών της καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες),

καταλήγει ως ακολούθως:

1. Αποδέχεται ως θέμα αρχής την υιοθέτηση μεθοδολογίας που αφορά στον εντοπισμό 'μη οικονομικών περιοχών' και 'μη οικονομικών συνδρομητών' στη διαδικασία υπολογισμού του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες).

2. Δεν αποδέχεται την εφαρμογή της μεθοδολογίας όπως αυτή εκφράζεται στα έγγραφα που προσκόμισε η ΑΤΗΚ, αφού κατά τον εντοπισμό των 'μη οικονομικών περιοχών' και των 'μη οικονομικών συνδρομητών' η ΑΤΗΚ,
- (α) παρά την πρόνοια του άρθρου 5 του σχετικού Διατάγματος περί αφαίρεσης των εσόδων και υλικών ή άυλων ωφελημάτων που συνδέονται με την παροχή Καθολικής Τηλεπικοινωνιακής Υπηρεσίας, δεν έλαβε υπόψη
- i. εισοδήματα από διεθνή τηλεφωνία,
  - ii. εισοδήματα από χονδρικές υπηρεσίες (αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό υπο/βρόχο, τερματισμό κλήσεων από άλλα δίκτυα),
  - iii. εισοδήματα από άλλες υπηρεσίες εκτός της δέσμης της καθολικής υπηρεσίας που χρησιμοποιούν υποδομή υπηρεσιών εντός της δέσμης της καθολικής υπηρεσίας (π.χ. πρόσβαση)
- (β) παρά την πρόνοια του άρθρου 4(2)(α) του ίδιου Διατάγματος δεν έλαβε υπόψη
- i. τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις που της έχουν επιβληθεί στις λιανικές αγορές σταθερής τηλεφωνίας, οι οποίες τις επιβάλλουν παγκύπρια ομοιόμορφη τιμολόγηση που οδηγεί σε επανάκτηση του κόστους παροχής των υπηρεσιών που αφορούν:
    - στη σύνδεση σε σταθερή θέση
    - στο μηνιαίο πάγιο σύνδεσης σε σταθερή θέση
    - στις εθνικές κλήσεις από σταθερή θέση.
  - ii. το γεγονός ότι αυτή συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις στο σημείο 2(β)i ανωτέρω, κάτι που πιστοποιείται
    - από το περιεχόμενο των χωριστών λογαριασμών της στους οποίους παρουσιάζει καθαρά κέρδη πριν από τη φορολογία ισοδύναμα με €26.624.355 στις έξι αγορές της σταθερής τηλεφωνίας που περιλαμβάνονται στην Καθολική Υπηρεσία, και
    - από την αιτιολόγηση των κατά καιρούς αιτημάτων της για την παραχώρηση εκπτώσεων σε συνδρομητές της σε λιανικό επίπεδο.
3. Αποδέχεται ως θέμα αρχής την υιοθέτηση μεθοδολογίας που αφορά στον υπολογισμό του κόστους και των εισοδημάτων/οφελημάτων ξεχωριστά για τις υπηρεσίες της δέσμης της καθολικής, δηλ. πρόσβαση σε σταθερό δίκτυο και κλήσεις (περιλαμβανομένων των ειδικών τιμολογιακών πακέτων), υπηρεσίες καταλόγου, υπηρεσίες πληροφοριών καταλόγου, και δημόσια καρτοτηλέφωνα.

4. Δεν αποδέχεται την εφαρμογή της μεθοδολογίας όπως αυτή εκφράζεται στα έγγραφα που προσκόμισε η ΑΤΗΚ, αφού για τον υπολογισμό του καθαρού κόστους δεν ακολούθησε την πρόνοια του άρθρου 4(2)(α), αλλά και των άρθρων 6,7 και 8, του σχετικού Διατάγματος, που επιβάλλει άθροισμα εσόδων, ωφελημάτων και κόστους κάθε υπηρεσίας της δέσμης, ενώ η υπηρεσία κλήσεων επειγόντων περιστατικών δεν θα έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη στους υπολογισμούς για το καθαρό κόστος της καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες), βάσει της πρόνοιας του άρθρου 4(2)(β) του σχετικού Διατάγματος.
  
5. Δεν αποδέχεται την προσέγγιση της ΑΤΗΚ σε ό,τι αφορά στον υπολογισμό του άυλου οφέλους που προκύπτει από την ιδιότητά της ως παροχέα καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες) με τη χρήση «benchmarking» και θεωρεί ότι ενδεχομένως αυτό, λόγω της προσέγγισης της ΑΤΗΚ, να έχει σοβαρά υποτιμηθεί, δεδομένης και της παραδοχής της ΑΤΗΚ ότι τα άυλα οφέλη προκύπτουν από «...μελέτες (...) σε σχέση με τη μάρκα και αντίληψη του κοινού...».

Υπό το φως των ανωτέρω, ο Επίτροπος θεωρεί ότι μετά την αξιολόγηση των στοιχείων τα οποία έχει προσκομίσει η ΑΤΗΚ, δεν αποδεικνύεται, βάσει του άρθρου 12 του σχετικού Διατάγματος, η ύπαρξη καθαρού κόστους της παροχής καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες) το οποίο να συνιστά αθέμιτη επιβάρυνση και ως εκ τούτου απορρίπτει το σχετικό αίτημα του παροχέα καθολικής υπηρεσίας (τηλεπικοινωνίες).

1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014