

ΑΠΟΦΑΣΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΡΥΘΜΙΣΕΩΣ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

σε σχέση με τη Διαδικασία Επίλυσης Διαφοράς, δυνάμει του άρθρου 34 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου 112(Ι)/2004 και του Περί Διαδικασίας Επίλυσης Διαφορών μεταξύ Οργανισμών Διατάγματος (Κ.Δ.Π. 555/2007)

Μεταξύ:

Primetel PLC (Μέρος Α)

και

ΑΤΗΚ (Μέρος Β)

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Η παρούσα Απόφαση εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 34 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου 112(Ι)/2004 ως έχει τροποποιηθεί (εφεξής «ο Νόμος») και των προνοιών του περί Διαδικασίας Επίλυσης Διαφορών μεταξύ Οργανισμών Διατάγματος (Κ.Δ.Π.555/2007) (εφεξής «το Διάταγμα»).

Η υπόθεση αφορά επίλυση διαφοράς μεταξύ των Μερών που καθορίζονται ανωτέρω, σχετικά με το αίτημα επίλυσης που υπέβαλε η Primetel PLC (εφεξής Primetel) στον Επίτροπο στις 29 Μαρτίου του 2017 με αντικείμενο διαφοράς «*οι 18 εκκρεμείς αιτήσεις της Primetel για συνεγκατάσταση σε σημεία σύνδεσης Υπο-βρόχου της ΑΤΗΚ*».

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στις 29 Μαρτίου του 2017 η εταιρεία Primetel PLC υπέβαλε στον Επίτροπο αίτημα για έναρξη διαδικασίας επίλυσης διαφοράς μεταξύ οργανισμών σύμφωνα με το Νόμο 112(Ι)/2004 και το περί διαδικασίας Επίλυσης Διαφορών μεταξύ Οργανισμών Διάταγμα του 2007 (Κ.Δ.Π 555/2007). Με βάση τα πραγματικά περιστατικά, που εξέθεσε στο αίτημά της η Primetel, τον Ιούλιο του 2016 η Primetel καταχώρησε αιτήσεις για σημεία σύνδεσης υπο-βρόχου εκ των οποίων εγκρίθηκαν μόνο τρεις και οι υπόλοιπες δεκαοκτώ παρέμειναν εκκρεμείς.

Ο Επίτροπος αξιολόγησε το αίτημα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και στις 13 Απριλίου του 2017 ενημέρωσε τις εταιρείες Primetel και ΑΤΗΚ για την έναρξη της διαδικασίας επίλυσης διαφοράς με αντικείμενο «οι 18 εκκρεμείς αιτήσεις της Primetel για

συνεγκατάσταση σε σημεία σύνδεσης Υπο-βρόχου της ΑΤΗΚ». Αυθημερόν, το ΓΕΡΗΕΤ δημοσίευσε στην ιστοσελίδα του σχετική ανακοίνωση όπου αναφερόταν η επίσημη έναρξη της διαδικασίας επίλυσης διαφοράς, το αντικείμενο αυτής και τα εμπλεκόμενα μέρη. Επιπρόσθετα, την ίδια ημέρα το ΓΕΡΗΕΤ απέστειλε στην ΑΤΗΚ το γραπτό αίτημα της Primetel μαζί με τα σχετικά συνοδευτικά έγγραφα και κάλεσε την ΑΤΗΚ να τοποθετηθεί επί αυτού εντός 15 ημερών και να κοινοποιήσει την απάντησή της στην Primetel.

Στις 28 Απριλίου του 2017 η ΑΤΗΚ απέστειλε τη θέση της στον Επίτροπο. Η ΑΤΗΚ υποστήριξε, πέραν των άλλων, ότι η Primetel ενδιαφερόταν για συνεγκατάσταση σε διακλαδωτές καλωδίων, όπου η ΑΤΗΚ ενδιαφερόταν να κάνει χρήση της τεχνολογίας vectoring, ότι συζητήθηκε το ενδεχόμενο να δοθούν στην Primetel εναλλακτικοί ΔΚ και ότι η Primetel ήταν θετική στο ενδεχόμενο εξεύρεσης μιας τέτοιας διευθέτησης αλλά ποτέ δεν δόθηκε απάντηση στη συγκεκριμένη πρόταση της ΑΤΗΚ με ημερομηνία 21 Φεβρουαρίου του 2017.

Στις 24 Μαΐου του 2017 ο Επίτροπος, κατόπιν αξιολόγησης των στοιχείων που είχε συλλέξει, απέστειλε κλήσεις σε ακρόαση στην Primetel και στην ΑΤΗΚ για την 12^η Ιουνίου του 2017 και ώρες 10:00π.μ και 10:30 π.μ αντίστοιχα.

Στις 12 Ιουνίου του 2017 διεξήχθη ακρόαση με τις εταιρίες Primetel και ΑΤΗΚ ενώπιον του Βοηθού Επιτρόπου (εφεξής «ΒΕΡΗΕΤ»). Την Primetel εκπροσώπησαν οι κύριοι Νίκος Παρασκευόπουλος και Θεόφιλος Γεωργίου και η κ. Άννα Παμπκά. Την ΑΤΗΚ εκπροσώπησαν οι κύριοι Γιώργος Μαληκίδης, Νίκος Μιχαηλίδης και Ανδρέας Θεοδώρου. Στην κάθε μία ακρόαση, αφού αναγνώστηκε η έκθεση γεγονότων, ο ΒΕΡΗΕΤ έδωσε το λόγο στα μέρη, απηύθυνε ερωτήσεις και επιφυλάχτηκε για την Απόφαση.

Στις 16 Ιουνίου του 2017 ο ΒΕΡΗΕΤ απέστειλε επιστολή στην Primetel ζητώντας έγγραφα (πχ τιμολόγια) που να υποστηρίζουν τις θέσεις της σχετικά με αγορά εξοπλισμού που πραγματοποιήθηκε με σκοπό την υλοποίηση συνεγκατάστασης για τις 18 εκκρεμείς αιτήσεις.

Στις 22 Ιουνίου του 2017 η Primetel απέστειλε απάντηση στην οποία επεσύναψε τιμολόγια.

Στις 26 Ιουνίου του 2017 ο ΒΕΡΗΕΤ απέστειλε επιστολή στην Primetel με την οποία ζητούσε αποδεικτικά στοιχεία καταβληθείσας δαπάνης για εξοπλισμό RDSLAMS και αποδιαμορφωτών για τελικούς χρήστες για τις 18 εκκρεμείς αιτήσεις.

Στις 12 Ιουλίου του 2017 η Primetel απέστειλε επιστολή στον Επίτροπο με την οποία απαντούσε στην επιστολή του ΓΕΡΗΕΤ με ημερομηνία 26 Ιουνίου.

Στις 24 Ιουλίου του 2017 το ΓΕΡΗΕΤ κοινοποίησε στην ΑΤΗΚ την αλληλογραφία ανάμεσα σε ΓΕΡΗΕΤ και Primetel που επακολούθησε της ακρόασης της 12^{ης} Ιουνίου του 2017 και έθεσε προθεσμία για τυχόν σχόλια της ΑΤΗΚ.

Στις 31 Ιουλίου του 2017 η ΑΤΗΚ απέστειλε επιστολή στον Επίτροπο σχολιάζοντας τις επιστολές που ανταλλάχθηκαν ανάμεσα σε ΒΕΡΗΕΤ και Primetel μετά την ακρόαση.

Την 1^η Σεπτεμβρίου του 2017 ο ΒΕΡΗΕΤ κοινοποίησε την Προκαταρκτική του Απόφαση στα δύο μέρη προκειμένου να υποβάλλουν γραπτές παραστάσεις.

Στις 11 Σεπτεμβρίου του 2017 η ΑΤΗΚ και η Primetel υπέβαλαν παραστάσεις επί της προκαταρκτικής Απόφασης Επιτρόπου.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- Σύμφωνα με το **Άρθρο 20(ιγ) του Νόμου:** *«Αποτελεί αρμοδιότητα και εξουσία του Επιτρόπου, να παρέχει τις υπηρεσίες του για την επίλυση διαφορών που προκύπτουν, μεταξύ άλλων, μεταξύ παροχέων δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και μεταξύ παροχέων ταχυδρομικών υπηρεσιών».*
- Σύμφωνα με το **Άρθρο 20(κ) του Νόμου** *«Αποτελεί αρμοδιότητα και εξουσία του Επιτρόπου να επιβάλλει διοικητικά πρόστιμα ή άλλες κυρώσεις, σε περιπτώσεις που καθορίζονται στον παρόντα Νόμο και/ή σε διατάγματα ...»*
- Το **Μέρος 7 του Νόμου**, αφορά την ανωτέρω αναφερόμενη εξουσία του Επιτρόπου να αναλαμβάνει την επίλυση διαφοράς ή χειρισμού υπόθεσης, είτε με δική του πρωτοβουλία, είτε κατόπιν καταγγελίας ή παραπόνου. Ειδικότερα, βάσει του άρθρου **34(1)** ο Επίτροπος δύναται να ξεκινήσει έρευνα προς το σκοπό της επίλυσης διαφοράς.
- Το **περί Διαδικασίας Επίλυσης Διαφορών μεταξύ Οργανισμών Διάταγμα (Κ.Δ.Π. 555/2007)**, όπου καθορίζεται η διαδικασία την οποία ακολουθεί και ακολούθησε στην κρινόμενη διαφορά ο Επίτροπος προς το σκοπό διερεύνησης και επίλυσης της διαφοράς. Μεταξύ άλλων, το άρθρο 12 του Διατάγματος ορίζει ότι *«Σε περίπτωση διαπίστωσης πιθανής παράβασης της νομοθεσίας, ο Επίτροπος δύναται να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις, σύμφωνα με το Νόμο και τους περί Συλλογής Πληροφοριών και Επιβολής Διοικητικού Προστίμου Κανονισμούς, ως εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται».*
- Το **περί Συλλογής Πληροφοριών και Επιβολής Διοικητικού Προστίμου Διάταγμα (ΚΔΠ 300/2008)** και ιδίως το άρθρο 9(1).
- **Την Απόφαση** Επιτρόπου αναφορικά με τον Ορισμό Σχετικής Αγοράς, την Ανάλυση για την Ύπαρξη Αποτελεσματικού Ανταγωνισμού και τον Καθορισμό Παροχέα με Σημαντική Ισχύ στη Σχετική Αγορά και την επιβολή ρυθμιστικών μέτρων σε σχέση με την Αγορά Χονδρικής Παροχής Τοπικής Πρόσβασης σε σταθερή Θέση (**Αγορά 3α**) (**ΑΔΠ 91/2017**) και ιδίως το άρθρο [9 (Γ)V] αυτής το οποίο αναφέρει την υποχρέωση παροχής πρόσβασης και συναφών ειδικών ευκολιών που περιλαμβάνει την υποχρέωση της ΑΤΗΚ να παρέχει

συνεγκατάσταση ή άλλης μορφής από κοινού χρήσης ευκολιών, συμπεριλαμβανομένων αγωγών και κτηρίων.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

Έχω μελετήσει προσεκτικά όλα τα στοιχεία που έχουν τεθεί ενώπιόν μου, τα οποία καταγράφονται λεπτομερώς στις προηγούμενες παραγράφους.

Από όλα τα διαθέσιμα στοιχεία προκύπτει ότι τον Ιούλιο του 2016 η Primetel υπέβαλε αιτήσεις στην ΑΤΗΚ για σημεία σύνδεσης υπο-βρόχου. Η ΑΤΗΚ δεν ικανοποίησε τα αιτήματα της Primetel.

Στις 10 Φεβρουαρίου του 2017 επιδόθηκε στην ΑΤΗΚ η Απόφαση Επιτρόπου (ΑΔΠ 91/2017) και δημοσιεύτηκε αυθημερόν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η Απόφαση περιλαμβάνει ρυθμιστικές υποχρεώσεις για την ΑΤΗΚ, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης της ΑΤΗΚ να παρέχει συνεγκατάσταση ή άλλης μορφής από κοινού χρήσης ευκολιών συμπεριλαμβανομένων αγωγών και κτηρίων (άρθρο [9 (Γ)V]).

Στις 28.4.2017 η ΑΤΗΚ σημείωσε στην επιστολή της προς τον Επίτροπο ότι στις 21.2.2017 πρότεινε γραπτώς στην Primetel την παροχή εναλλακτικών Διακλαδωτών Καλωδίων (ΔΚ), στους οποίους δεν θα γινόταν χρήση της τεχνολογίας vectoring από την ΑΤΗΚ, προκειμένου η Primetel να τοποθετήσει τον εξοπλισμό που προμηθεύτηκε. Σημείωσε ότι η θέση της Primetel στο πλαίσιο συζητήσεων που προηγήθηκαν της γραπτής πρότασης ήταν θετική. Στις 22.6.2017 η Primetel διευκρίνισε σε επιστολή της προς τον Επίτροπο ότι είχε διευκρινίσει στην ΑΤΗΚ ότι την ενδιέφερε να συζητήσει την εφαρμογή τεχνολογίας vectoring σε άλλες περιοχές, εκτός από αυτές για τις οποίες υπέβαλε αιτήσεις συνεγκατάστασης, και νοουμένου ότι θα κατέληγαν σε μια εμπορική συμφωνία.

Επιπρόσθετα, στην ακρόαση που διεξήχθη ενώπιον του ΒΕΡΗΕΤ η ΑΤΗΚ αναφέρθηκε σε μεταβατικό στάδιο που επιθυμεί να υπάρχει προκειμένου να προμηθευτεί και να εγκαταστήσει τον εξοπλισμό και το μεταβατικό αυτό στάδιο αφορά τον μετά την έκδοση της Απόφασης (ΑΔΠ 91/2017) χρόνο.

Η Primetel ανέφερε στην ακρόαση ότι έχει ήδη προβεί σε επενδύσεις για την αγορά εξοπλισμού καλωδίων και άλλων ενεργών μηχανημάτων τα οποία σκόπευε να εγκαταστήσει στα σημεία που είχε ζητήσει και ότι δεν μπορεί να προχωρήσει.

Στην επιστολή της Primetel με ημερομηνία 22.6.2017 στην οποία επισυνάφθηκαν τιμολόγια για αγορά εξοπλισμού, δεν συμπεριλήφθηκαν οποιαδήποτε τιμολόγια για ενεργό εξοπλισμό όπως RDSLAMS και modems. Το ΓΕΡΗΕΤ απέστειλε επιστολή στην

Primetel με ημερομηνία 26.6.2017 ζητώντας αποδεικτικά στοιχεία καταβληθείσας δαπάνης για εξοπλισμό RDSLAMS και αποδιαμορφωτών για τελικούς χρήστες για τις 18 εκκρεμείς αιτήσεις που αποτελούν το θέμα της επίλυσης διαφοράς. Η Primetel απάντησε στην επιστολή ΓΕΡΗΕΤ στις 12.7.2017 αναφέροντας ότι ενόψει της μεγάλης καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην έγκριση των αιτήσεων της από την ΑΤΗΚ δεν προχώρησε σε περαιτέρω αγορές εξοπλισμού καθώς η αγορά DSLAMS είναι ιδιαίτερος δαπανηρή και σημείωσε ποσά με τα οποία επιβαρύνθηκε πέραν της αγοράς εξοπλισμού για τα DSLAMs.

Στις 31.7.2017 η ΑΤΗΚ ανέφερε σε επιστολή της ότι η Primetel δεν είχε εξασφαλίσει εξοπλισμό Remote DSLAM (RDSLAM) και δήλωσε ότι δεν συμφωνεί με την τελευταία παράγραφο της επιστολής της Primetel με ημερομηνία 22 Ιουνίου του 2017 όπου αναφέρθηκε ότι οι συζητήσεις αφορούσαν την εφαρμογή του vectoring σε περιοχές άλλες από τις συγκεκριμένες 18.

Λαμβάνεται επίσης υπόψη το Υπόδειγμα Προσφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης της ΑΤΗΚ και ιδίως τα πιο κάτω σημεία:

1. Παράρτημα 5. Παράγραφος 5.4.1: Εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της σχετικής προσφοράς της ΑΤΗΚ ο Δικαιούχος θα πρέπει να απαντήσει εγγράφως στην ΑΤΗΚ εάν αποδέχεται ή όχι την προσφορά της ΑΤΗΚ. Στην περίπτωση θετικής απάντησης του Δικαιούχου, η ΑΤΗΚ θα ξεκινήσει άμεσα τη διαδικασία για σύναψη συμφωνίας Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου στη βάση της προσφοράς της, με στόχο την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία έναρξής της. Η συμφωνία Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία που υπογράφεται και θα ισχύει για περίοδο [συμφωνία μεταξύ των μερών] (αρχική περίοδος) και θα ανανεώνεται αυτόματα με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις για [αριθμό χρόνων], εκτός αν τερματισθεί νωρίτερα σύμφωνα με τις διατάξεις της εν λόγω συμφωνίας.
2. Παράρτημα 5. Παράγραφος 5.5.1: Ο Δικαιούχος εντός τριάντα (30) εργάσιμων ημερών από την υπογραφή της σχετικής συμφωνίας προχωρεί με τις σχετικές εργασίες εγκατάστασης του εξοπλισμού του και άλλων εργασιών και ειδοποιεί σχετικά την ΑΤΗΚ για να προχωρήσει η υλοποίηση της Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου. Η ΑΤΗΚ εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την ειδοποίηση θα προχωρεί στις απαραίτητες ενέργειες για υλοποίηση της Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου. Για την υλοποίηση της Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου είναι απαραίτητος ο συντονισμός μεταξύ της ΑΤΗΚ και του Δικαιούχου.
3. Παράρτημα 5. Παράγραφος 5.5.6: Δεδομένης της παραγράφου 5.5.1 πιο πάνω, η υλοποίηση της Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου θα πρέπει να υλοποιείται σε περίοδο τριών (3) Μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής συμφωνίας Συνεγκατάστασης σε Σημείο Σύνδεσης Υπο-Βρόχου.

Από όλα τα πιο πάνω στοιχεία προκύπτει ότι η ΑΤΗΚ, για τη χρονική περίοδο 10 Φεβρουαρίου 2017 έως 28 Μαρτίου 2017, δεν ικανοποίησε τις αιτήσεις για συνεγκατάσταση μολονότι υπείχε σχετική ρυθμιστική υποχρέωση δυνάμει της Απόφασης (ΑΔΠ 91/2017), όπως παρατίθεται πιο πάνω στη νομική βάση, γεγονός που συνιστά παράβαση της νομοθεσίας, χωρίς να υπάρχει κάποιο νόμιμο έρεισμα που να προκύπτει από νομοθεσία ή συμφωνία με την Primetel και να δικαιολογεί τη μη εκπλήρωση των υποχρεώσεών της.

ΔΙΑΤΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

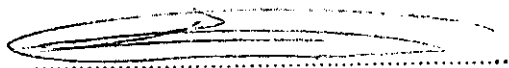
Λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις ισχύουσες πρόνοιες της πρωτογενούς και δευτερογενούς νομοθεσίας,
- Τα γεγονότα της περιγραφόμενης διαφοράς,
- Τη διάρκεια της παράβασης της προαναφερόμενης υποχρέωσης ([9 (Γ)V] αυτής) από την ΑΤΗΚ που επιβάλλει η Απόφαση (ΑΔΠ 91/2017), ήτοι από την 10^η Φεβρουαρίου του 2017 μέχρι και την 28^η Μαρτίου του 2017,
- Τη σοβαρότητα της παράβασης για την επιτυχή εφαρμογή του ρυθμιστικού πλαισίου εξέτασης αγοράς για την αγορά 3α που διέπεται από την Απόφαση (ΑΔΠ 91/2017) και για τον ανταγωνισμό μεταξύ των παροχών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών,
- Τα επιχειρήματα των Μερών, που προβλήθηκαν γραπτώς πριν και μετά τη διενέργεια των ακροάσεων,
- Τα επιχειρήματα των Μερών που προβλήθηκαν κατά τις ακροάσεις,
- Τις παραστάσεις της ΑΤΗΚ και της Primetel επί της προκαταρκτικής Απόφασης Επίλυσης Διαφοράς,

αποφασίζω τα ακόλουθα:

Επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων ευρώ (€5000) στην ΑΤΗΚ για παράβαση της υποχρέωσης που προβλέπεται στο άρθρο [9 (Γ)V] της ως άνω Απόφασης Επιτρόπου (ΑΔΠ 91/2017).

Το πρόστιμο πρέπει να καταβληθεί στο Λογιστήριο του ΓΕΡΗΕΤ εντός ενός μηνός από την επίδοση της Απόφασης Επιτρόπου.



Βοηθός Επίτροπος
Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών
και Ταχυδρομείων

23^η Οκτωβρίου 2017